المين اليعلم الإيسان

متحيرفا كح الفاري

جرالا جرالينى عام

مسِن محرصالح

- اع اه - - ١٤١٥



الليت المامي الحديث معاديل - اسكندية ت/ ٤٨٢١٥٢٧

المرخل إلى عيكم الابسيان

دکتـــور

عبد اللسه عبد الغنى غسانم

دكتسور

حسن محمد صالح

#144 - #151.

المكتب بحامي الحديث ٢٠ شاج الكوّرعل رامز معلز إراق - إستندية



مقدمسة الكتساب

اخدد الشائدي علم بالقيلم علم الاندان مالم يعلم و والمكرة على فضله وتوفيقه وارجو منه المزيد فهو القائل « لكن شكرتم الارتجاكم » • والمسلاة والسلام على نبينا وامامنا وشقيعاً يوم لايتفع مال ولابتون سيدنا محمد بن عبد الله ، وعلى الله وضعيسه وسلم ومن تبعيم باخسان الى يوم الدين ، وبعد :

فمنذ مطلع عام ١٤٠٦ه وهي الفترة التي بدات فيها عملي كرئيس لقسم الاجتماع بجامعة الملك عبد العزيز بدات التفكير مع الزملاء بالقسم في اضدار مجموعة من الكتب ذات الصعة الجماعية بديث يشترك في كل كتاب في حقل معين مجموعة من المتخصصين فية، وتم عرض هذه الفكرة على مجلس القسم ، حيث وافق اعضاء المجلس عليها وشكلت لجان عمل ثلاث الاولى لجمع مادة مبادىء عالم الاجتماع ، والثانية لمادة علم النفس ، والثانية لمادة الانثروبولوجيا «علم الانسان» ، على ان تكون المؤلفات مناسبة مع كون هذه المواد الثلاث لها صفة مبادىء العلم الاولية التي يستطيع الطالب فهمها بمهولة ، خاصة وانها اضافة الى كونها مداخل للعلوم الثلاثة المثار اليها تدريس كمواد حرة لطلبة الجامعة وعلى الاخص مادتي مبادىء علم الاجتماع ومبادىء علم الذفس ،

وكنا نهدف من وراء خلك ايضا الى الغاء المذكرات التي يقوم بإعدادها بعض اساتدة تلك المواد كل فيما يخصه ، والتي قد تختلف مفرداتها باختلاف رؤية الاستاذ وكيفية اختيار عناصرها الاجر الذي يؤدي الى يوج من اللبس لدى الطالب الذي قد يدرس هذه المادة أو يناك غيد أكثر من استاذ في حالة عدم شمكنه من اجتيازها بنجاح في أول مرة ، أو في حالة رغبته في اعادتها مع آخر ، وفي الوقت الذي لم مرة ، في احدة تاليف مهاديء علم الاجتماع وكذا لجنة تاليف مهاديء

علم النفس من اكمال عملهما - لاسباب منها : انشغال بعضهم ومغر الاخر وعدم قبول اللجنة لساهمات البعض - فإن لجنة تأليف وجوم سادة المدخل الن الانظروبولوجيا العامة التي فضلنا تعربيها الي " للدخل إلى علم الإنسان " قد تمكنت من انجاز عملها يطريقة مقبولة تضمن اعطاء الطالب والطالبة مياديء العلم الاساسية في هذا الكتاب - على انتبا نامل أن نتمكن من انجاز العلمين الإخرين في وقت لاجق من وهسا : علم الانسان التقافي وعلم الانسان التطبيقي . .

وقد شكلت لجنة هذا الكتاب من كل من الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم والدكتور / حسن محمد صالح والدكتور / سعيد الغامدي ويم توزيع العمل على النحو التالى: الغصل الاول والثامن أعدهما الدكتور / سعيد الغامدي والذي استدت آليه أيضا مهمة مراجعة محتويات الكتاب ومتابعة لتفيذه حتى اصبح على هذا النحو و الفصل الثاني والثالث و اعدهما الدكتور / حسن صالح القصول الرابع والخامس والسادس والسابع قاعدها الدكتور / عبد الله غانم وبهذا يكون هذا الكتاب مكون من ثمانية قصول على البحو التالي :

الفضل الاول ، وهو عبارة عن نبذة تاريخية ، عاولنا عسن خلالها تعريف علم الانسان ، تطرقط عن بدأي عاليخية الاولى ، حجيث لاحظنا ان دراسة الانسان والثقافة لم تكن حكرا على العصر الحديث كتا يدهب البعض الذي حبل أن تأريخ الانسان لم يقل من اهتمامات أن نتوقف قليلا على القرن الخلف على الميلادي ، الذي يسمى «بعضر الاحتشافات الكبري » والذي تراكبت فيه كبيات كبيرة من المعلومات الاحتشافات الكبري » والذي تراكبت فيه كبيات كبيرة من المعلومات الانسانية عن تطريق ماجمع الرحالة والمبشرون والتجار والتجارود ، التجارة والتجارود ، والتجارة والتجارود ، والتجارة والتجارود ، والتجارة والتحاريف تبيت المترج هذا الكم الكليس من الحقادي الكثيرة من المحاويات تعيث المترج هذا الكم الكليس من الحقادي الانتفان أن قد تخرفت

لكثير من التحريف تبعا لاتجاهات الرواد وتقافاتهم ، حيث نظر كُلُ منهم الى ثقافات الشقوب الاخرى من منظار ثقافة مجتمعه التلى يتعصب لها احيانا كثيرة ، ولكن على الرغم من خلك فقد اعتبرت تلك للعلومات الركيارة الاولى التي نهض عليها علم الانثروبولوجيسا الحديث ،

ومع مطلع القرن الغشرين بدأت تتضبح الملامح الاكاديميسة للدراسات الانثروبولوجية ، عتى اصبحت تخصصا اكاديميا واصبحت ماطها تجمع عن طريق بلحث مسدرين ميدانسا ، والملاحيظ إن الانتروپولوجيا في معناها المقيقي ارتبطت في منتصف القرن التاسم عشر مع المعركة الاستعمارية وخاصة حركات الاستعمال البريطاني حيث بدا الباحثون الانجليز يدرسون الشعوب المتعمرة للتعرف على خصائمها المختلفة والاستفادة من تلك المعرفة اما لاحكام مسطرتهما على تلك الشعوب واما الرسم سياسة التعديسان بعض الوضاعها بفرض استمرار سيطرتها واستمرار استعمارهما لتلك الشعوب ٥٠ وفي همذا الفمل ايضا اشرنا الى بعض مجالات الانثروبولوجيا • خيث نجد انه المكن الاستفادة من نتائج البحوث الانثروبولوجية في مجالات المناعة وخاصة قلك الدراسات التي عنيت بالعلاقمة ابين الادارة والعمسال افي المهائع ومجالات العمل المختلفة - وكذلك فيمنا تعلق بمشروعيات الامكان والتوطين وفي مجال تنمية المجتمع والتنمية الاقتصامية ، كما النه يمكن الاستفادة من اساتذة اهندا العلم والباحثين فيه في دراسة الشروعات الصحية وعمليات التكيف في المجتمعات التي تتجه نصو التصغيم ، وخاصة تلك التي تعتمد في ذلك على عمالية بدويية أو ريقية - - ومن خلال ذلك أوضحنا العلاقة بينها وبين بعض العلبوم الاخرى كعلم الاجتماع وعلم النفس والبيولوجيا • وفي نهاية هبذا . الفضل النزما الي القيمة في الرئيمين لهذا العلم وهما: الانتروبولوجيا المتانية والاجتماعية ثم الانشروبولوجيا الفيزيقية ، واشرنا الى خبسة فروع اخرى لهذا العلم هي : الانثروبولوجيا الاقتصادية ، والتطبيقية، والسيكلوجية ، والطبية ، ثم انثروبولوجيا التنمية .

٠٠ الفصل الثاني _ وهو يمثل نسبيا امتداد للقصل الاول من خلال عرض للدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية ، ويركز هذا الفصل في عرضه على (عصر التنوير ومابعده) وخاصة مَنذ بَدء الصراء بين العلم والكنيسة في أوروبا - الامر الذي قياد إلى ماسمي بفكرة التقدم في التاريخ الانساني ، ولذلك فقد اتخذ ههذا الاتجاه مداخل مختلفة لدراسة التقدم الاجتماعي حيث حاول البعض دراسته من خَلال تطور العقل البشريء. بينما الهتم آخرون بجوانب التقسم المادى والتقنى وعلاقته بتقدم النظم الثقافية والاجتماعية مثل الاسرة والزواج والنظام السياس • ولذلك فانه يمكن اعتبار كل ذلك جزءا هاما واساسيا في تراث الانثروبولوجيا وتكوين نظرياتها وقواعد المنهج فيها • حيث اعتبر: بعض تلك بمثابة آراء فلسفية • بينما بعضها الآخر لازال بشكل امتدادا آخر ، وظهر بعد ذلك نوع من الصراع ادى الني ما عرف بالنظريات التوفيقية التي حاولت أن تجمع بين الاراء المتناقضة تؤمن بفكرة التقدم وفي نفسس الوقت تتمسك بمفهموم - الاستمرارية في النظم التقليديسة ، ومعنى ذلك أن اصحساب تلك النظريات يرفضون فكرة التغير الجذري ويعتقدون بأن التغير لابد إن يتم في حلقات متصلة تربط بين الحياض والماض والمبتقبل أيضا • وهو اتجاه يتلاءم مع طبيعة النظام الاجتماعي الذي نشأ في أوروبا ربعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية وقد عرضنا في هذا الفصل . لبعض ابرز اللفكرين في تلك المرحلة مثل John Locke و Anne Robert Montesquieu Edevard Gibbon , Voltaire , Turgot william Robertson . John Millar . . . Adam Ferguson . . و. Condorcet ، وغيرهم من الفكرين وخلاصة افكار همؤلاء تمهل علين أن عمر التنوير شهد قيام الافكار العقلانية التي التقعت النظم - الاجتماعية التي كانت سائدة أنذاك وعالجتها من حيث التقتم بمعنار المنطق والعقل ، ورفضى تلك الافكار التى لاتعترف بقدرة العقبل الانسانى على التقدم ، وكذا رفض مقولة (القوانين الطبيعية) التسى توجه حركة التاريخ وبالتاكيد فان كل ذلك مهد لظهور نظريات ودراسات انثروبولوجية حديثة في القرن التاسع عشر ،

الفصل الثالث: وهو فصل خصص لعرض عدد من النظريات والدراسات الانثروبولوجية في القرن التاسع عشر واشرنا في هذا الفصل الى نظرية (Darwin) التي ضمنها كتابة الدذي نشر في عام . ۱۸۵۹ بعنوان اصل الانبواع (Origin of Species) ثم في كتاب عام ١٨٧٤ بعنوان : أصل الانسان (De ent of man) وهي النظرية التيس عرفت بنظرية النشوء والارتقاء ١٠ ونستمر في هـذا الفصل في عرض نظريات وافكار اخرى واهمها نظرية الماثلة العضوية التي نادي بها هيربرت سبنسر H. Spencer والتي عقد فيها مماثلة بين المجتمع والكائن الحي • وحاول أن يربط بين مفهومة التقدم في المجتمع ونهو الكائن الحي من خلال الماثلة حيث يرى أن المجتمع البسيط ينمبو ويظل حتى يصل الى مرحلة من التعقيد ، ثم يعود يتلاش حتى ينتهى وكذلك الحال بالنسبة للكائن الحي • ويمضى هذا الفصل في عرض آراء سبنبم ونقدها ايضا ثم عرض افكار Tylor و Bachoyer و Henry maine و Tonnies وغيرهم من العلماء الرواد في مجال الدراسات الاجتماعية والانثروبولوجية مع شيء من التفصيل الملائم لمدارك المبتدئين في مثل · هذا النوع من الدراسات •

والفصل الرابع خصص للانثروبولوجيا البيولوجية ، حيث يبدأ الفصل بمحاولة تعريف الانثروبولوجية البيولوجية ومجالاتها وتاريخها ويلا كانت الانثروبولوجيا البيولوجية تهتم في الإساس بتفسير الاختلافات البيولوجية عند الانتبان المعاصر من ناجية وصح إنسان الماضى من ناحية الفرى ، ولذلك فقد جمع الكثير من المعلومات التي توضح هذا الاختلاف ، حتى تصبح الباحثون إلان يواجهيون

حشكلة من نوع آخر ، تتعقل في انه لم يعد هناك من شك في موتفوع الاختلاف ، ولكن المشكلة هي فهم ذلك الكم الكبير الذي جمعت الاسلاف وفق منطق «اجعم ماتستطيع من مطومات ودع التقسير فيما بعد » ويمضى هذا الفصوص في محاولة القياء الصوء على ما يمكن القيام به في هذا الخصوص من خلال التعاون بين فروع مختلفة مس الانثروبولوجيا كالتماذج بين البيولوجية والثقافية مشلا شم عرض الوراثة وقوانينها ، ثم مجموعات الدم بتوسع ملحوظ ،

- الما الفصل الخامس ، فهو فصل خاص به الانتروبومترية) فيها القياس البشرى ، ويغرض هذا الفصل عدد من المسالات التي يفيد فيها القياس البشرى وهي ، الدراسات الكمية للانسان ، ودراسة بقايا الحفريات ، واغيرا الاستخدام التطبيقي للقياس في متبال الصناعات المختلفة التي تنتج للاستخدام الاحمى ، وهناك شبه اتفاق بين الباخلين الانتروبولوجيين على ان هناك عدة صفات محددة في فلجسم الانساني تعتبر اساسية في تصنيف المجموعات البشرية وهي طول للقامة ، وزن البسم عرض وطول الراس ، عرض وطول الاتف، لون البشرة ، لون الشعر ودرجة كتافته وشكله ، شكل الوجه ، بروز الفك ، وحاولتنا في هذا الغمل تقديم بعض البيانات عن مجموعات بشرية في عدد من عدد العالم » . »

والفصل السادس: عن الاجناس البشرية و حيث تناول فكرة النباين بين الجنس البشرى التى ادت الى مظاهر العنف بين البشر و النباين بين الجنس البشرى التى الدت الى مظاهر العنف بين البشر و كما وضح هذا الفصل أن فكرة الاجناس وتعنيف البشر الى جماعات منطقة و لم يكن بسبب الاختلاف الظاهري في الشخل بينهم ملكك يرتبط بالسبب اخرى و وفستمر في هسذا الفصل في عمرهن بعض التضورات التفسيرية في هذا المجال ومنها والمقروق بين البينر في المتكام والقدرات و وعلاقة الفسيراوجيا بمسالة التمليز بسين الاجتاس و تما المحاس البينس (القوقاني)

والجنيس «المفولي» عن والحيرا الونوج والاقرام • وفي نهلية هذا المقصل عرضه الموضوع الترويولوجيا المتغذية على اعتبار انها المحد المجالات. التي يتعتبر مؤشرا على الاختلاف بين اجناس البشر .

امِا الفصل السابع : فخصص لمناهج الهجث الانثروبولوجي . خصائصه وادواته وصعوباته ، وعرضنا في هذا الفصل بعض الصعوبات التي يواجهها الباحث الإنثروبولوجي مع الاشارة الى نوعية الباحث نفسه من حيث دوافع البحث ومن اعتلة ذلك أنه يمكن أن يكون الباحث رجل استعمار أو قانون أو أعمال أو مبشرا دينيا ، كما أن هناك الباحث المحترف الذي يمكن أن يندرج تحت وأحدة من تلك الصفات ، كما قد يكون محاضرا جامعيا ، وهنا تختلف نوعية الباحث باختساف الهدف م ثم تطرقنا الى خطوات البحث الانثروبولوجي وتم تحديدها في خمس نقاط • ينبغي على الباحث في هذا المجال التقيد بها مع مراعاة مستوى المبحوثين وملاحظة مايطرا. على المجتمعات الانسانية من تغير ٠ كما ينبغي عليه ايضا مراعاة عدة متغيرات اساسة منها-ثقافة الجتمم موضوع الدرامنة • وفي نهاية هذا الفصل عرضنا بعض الخصائص التي يجب مراعاتها في صيافية الاسئلية التي توجه اليي المجمودين ، تم يعض الصعوبات التي يواجهها الباحث ، واخبرا عرضنا المولمنائل البحث الانثروبولوجين وادواتيه - وتهدف من هيدا-الفصل بصفة عامة ; إلى اعطاء الراغيين في التخصص في دراسة الانسان القواعد الاساسية للبجث العلمي بطريقة ميسرة بعيدة عن الغموض والاسهاب - أذ أنه يمكن من تخصص بعد ذلك الاطلاع على كل ما كتب في مناهج البحث الانثروبولوجي ، ثم استخدام المنهج الملائم للدراسة من حيث موضوعها وطبيعتها والمجتمع الذي تتم فيه ، ولذلك نعتبر هذا الفصل فصلا تمهيديا يتلاءم مع موضوع الكتاب بصفة خاصة ،

٠٠ والفصل الثامن والاخير في هذا الكتاب ٠ هو محاولة للتوفيق

بين النظرية والتطبيق ، مرورا بالصفحات السابقة لهذا الفصل نجد لنها اجزاء تمهيدية نظرية ، يتعرف بواسطتها الطلاب على بعض القضايا والمفهومات التى لابد للمبتدىء من التعرف عليها ليكون مسن خلالها فكرة شاملة وقمنا في هذا الفصل بعرض نموذجين من دراسات النروبولوجية سابقة ، اكتفيتا بهما على اعتبار ان لهما علاقة مباشرة بمجتمعنا العربي بصفة عامة والسعودي بصفة خاصة ، ويمكن لامتاذ المادة اضافة مايراه مناسبا من دراسات ذات علاقة يعتقد انها يمكن ان تكون عاملا مساعدا لتنمية المعرفة والمهارة لدى الطلاب ١٠ الدراسة الاولى عن «مجتمع الطوارق» في الجزائر اجراها باحث جزائري قدم فيها بعض الصور والانماط عن حياة المجتمع القبلي الجزائري ، اما الثانية فهي دراسة للبناء القبلي في الماكة العربية السعودية «مجتمع بني كبير» عرضنا فيها لاهم ملامح البناء القبلي بكثير من الايجاز ،

وفي الختام آمل أن تكون الاهداف التي كانت خلف اصدار هذا الكتاب ، ومحاولتنا ليكون بين يدى الطلاب في الوقت المناسب ، شفيعة لبعض جوانب القصور التي سيلاحظها المتخصصون ، كما نرجو أن نتلقى ملاحظاتهم ومقترحاتهم التي ستكون موضع اعتبارنسا ومحل تقديرنا ، عند اعادة طباعته ، كما اشكر لزميلي الكريمين حسن ظنهما بي وارجو أن اكون عنده دائما ، وماتوفيقي الا بالله ،

سعيد فالح الغامدى حى السلامة ــ جده فى ٢٥//١٠/١٥ــ ١٢/٢/٧٨١م

مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدرت الطبعة الاولى من هذا الكتاب في عام 194٧ تلقينا الكتير من الملاحظات من الزملاء تدور كلها حول عدم حسن الصياغة وكثرة الاخطاء المطبعية التي حرفت بعض المعاني وشوهت بعض الافكار ، وكنا نامل تلافيها في الطبعة الثانية فلم نوفق اذ نفذت الطبعة من الاسواق قبل أن ننتهي من تلافي ما وقع في الطبعة الاولى وكان أن صدرت الطبعة الثانية بكمية مصدودة حتى يجد الطالب والطالبة الكتاب بين ايديهم مع بداية الفصل الدراسي الثاني من عام 1944 - وهانحن نحاول هذا المرة أن نخرج الكتاب بصورة لائقة نامل أنا تحوز على بعض الرضا من القاريء أيا كان .

ولقد ادخلنا على هذه الطبعة بعض الاضافات التى نعتقد انها ضرورية أو تلقى الضوء على بعض الافكار فى مجال علم الانسان • فى الوقت الذى استبعدنا فيها بعض الصفحات من كل الفصول تقريبا فى محاولة لتكون هذه الطبعة اكثر دقة واكثر بعدا عن التكرار •

ونشكر للزملاء اهتمامهم وتشجيعهم · ونامل من الله التوفيق دائما ·

سعید الغامدی حدہ فی ۱٤۱۰/۱/۱ھ

القصل الأول

مدخل الى الانثروبولوجيسا

[•] كتب هذا الفصل الدكتور / سعيد فالح الغامدى •

تعريف الانثروبولوجيسا:

٠٠ قبل أن نعرف الانثروبولوجيا من حيث نشأتها ومجالها وخصائصها لابد من العودة بالخيال الى تلك المرحلة الاولى من مراحل العلاقة بين الانسان والطبيعة • مع التاكيد على الاعتماد في هذا الاسترداد التاريخي على حقائق دينية وعلمية في المقام الاول ، والبعد عن تصورات الكتاب الذين اعتمدوا على الاساطسير والخرافسات في محاولاتهم لاعادة تصوير حياة الانسان الاول • فالواقع يؤكد ان الحياة الاولى جمعت الانسان مع الحيوان جنبا الى جنب ، ولانستطيع في تلك المرحلة أن نفرق بين حياة الانسان والحيوان الا من حيث التكريم الذي خص الله سبحانه وتعالى به الانسان على ماعداه من ماثر المخلوقات • قال تعالى : «ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم في البر والبحر » (١) · ومن حيث التقويم في الصورة والهيئة قال تعالى « ولقد خلقنا الانسان في احسن تقويه » الى غير ذلك من الآيهات الكريمة التي توضح تلك الفروق • ولاشك أن الانسان والحبوان عاشا على الطبيعة كل منهما يقك الاخر في طريقة حصوله على الغذاء وطريقة تناوله ، ثم في مقاومة الظروف الطبيعية أو حتى في محاولة التكيف معها ، ومن ذلك التقليد مثلا مافعله قابيل عندما أراد أن يدفن حثة الخيه هابيل مقلدا الغراب قال تعالى « فبعث الله غرابا بيحث في الارض لبريه كيف يواري سوءة اخيه » (٣) ٠

غير أن الانسان الذى اختصه الله بالعقل والوعى والقدرة على فهم الامور استطاع أن يعدل فى مواقفة وسلوكه بما يتلاثم مع حاجاته وبما يحقق له أقل قدر ممكن من الحياة التى تميزه عن الحيوان فعندما اكتثف الانسان أن الاغصان لاتحتمل وزنه ولاتضمن له عدم مهاجمة الحيوان له وافتراسه ، نزل عنها واستبدلها بالكهوف ، وعندما وجد

⁽١) سورة الاسراء آية رقم ٧٠٠

⁽٢) سورة المائدة آية ٣١ .

ان الوحوش تهاجمه ليلا ونهارا بدأ يفكر في ايجاد ما يحقق له الحماية ويضمن له البقاء فكانت العص والسهام الرماح وسيلته الى ذلك وعندما وجد ان اكل اللحوم بنفس الطريقة التي تأكلها بها الحيوانات لاتلائمه ، بدأ يستخدم النار من أجل أعداد الطعام ، وعندما وجد أن عورته مكشوفة وادرك أن في ذلك أساءة له بدأ يسترها بأوراق الشجر وهكذا استطاع الانسان أن يميز نفسه عن الحيوان بطرق وأساليب مختلفة ومتعددة .

ولم يات ذلك بطبيعة الحال فى فترة وجيزة وانما ظل الانسان يطور نفسه عن طريق العقل حتى أصبح لايمت للحيوان بصلة الا من نواح بيولوجية ،

ولقد اعتمد الدارسون لثقافات المجتمعات الانسانية على الحفريات والاثار ليستخلصوا منها شواهد يعيدون بواسطتها تصوير حياة تلك المجتمعات وقد كان ذلك ممكنا الى درجة كبيرة بالنسبة للمجتمعات ذات الحضارات القديمة والتى توفرت عنها وثائق مادية تسهم في امكان اعادة تصوير الحياة الاجتماعية والثقافية ولكن معظم المجتمعات الانسانية وخاصة في الفترات التاريخية البعيدة لم نتوفر عنها مشل تلك الوثائق ، ولذا لجا أولئك الى الاعتماد على شواهد غير مباشرة لتحقيق ذلك الهدف ومن تلك الشواهد: المصنوعات ولسنا هنا الوسيلة الوحيدة التى يمكن بواسطتها اعطاء صورة أو صور متعددة عن حياة المجتمعات الانسانية عبر مراحل تاريخية مختلفة و ولازلنا حتى الآن نسمع بالكشف عن آثار قديمة في مناطق مختلفة من العالم، عنى دراستها وتحديد تاريخية المعودية و ويعكف علماء الاثار والحقريات على دراستها وتحديد تاريخية الوبواسطتها يمكننا ان نتعرف على نمط الحياة في تلك الفترة التاريخية و

ولم يتوان الانسان عن البحث والتنقيب والكشف والاختراع ،

ذلك لان العقل المعيز الواعى لم يتوقف عن التفكير والمتابعة وربط الاسباب بالمببات وعلى الرغم من تقدم الانسان الهائل في مجالات مختلفة الا انه لم يحاول الكثف عن نفسه الا في فترة متأخرة نسبيا ، ويبدو انه انشغل بما حوله ونمى نفسه ، لكنه عندما لاحظ المشكلات التى يعانى منها الانسان بصفة عامة ، ادرك انه في حاجة الى دراسة النفس الانسانية أو على الاصح « دراسة الانسان نفسه » .

ولم يتوان الباحثون في الفلسفة وعلم النفس عن تقديم الجهود التى لانستطيع نكرانها ، وهم يحاولون الكشف عن كنه الانسان من أبل توفير الحياة المستقرة لمه والتى في ظلها يستطيع الاستمرار والبقاء والعطاء من أجل الانسان في كل مكان وزمان ، ولكنهم ركزوا على جوانب وأهملوا أخرى أو أن علم اننفس اعتمد في منهجه وأسلوبه على الفرد وأهمل المجتمع مثلا ، ولذا كان لابد من وجود علم يهتم بالفرد والمجتمع على حد مسواء ، ويسدرس الانسسان من كمل المبوانب ، فكان علم الانثروبولوجيا الذي حقق ذلك الهدف ، أو هو المجانب مكان علم الانثروبولوجيا الذي حقق ذلك الهدف ، أو هو المتمامهم في دراسة المجتمعات والثقافات البدائية واتخذوا من سكان وخاصة أولئك الذين يهتمون بالثقافات العديدة والمختلفة قد ركزوا كل اهتمامهم بالمجتمعات المعاصرة ، على اعتبار أن الجانب الاكبر من الثقافات البدائية قد اختفى أو أبيد تقريبا كما هو الحال بالنسبة للهنود الامريكين ، أو لان الثقافات البدائية قد تغيرت جذريا بسبب

 ⁽١) لمزيد من الايضاح انظر: لوسيى مير ، مقدمة في الانثربولوجيا العامة ، ترجمة د، شاكر مصطفى سليم دائرة الشؤون الثقافية والنشر: الطبعة الرابعة ١٩٨٣ الفشل الاول والثاني ، وأنظر أيضا:

Broce. G. history of Anthropology, Mennecpiolis U.S.A. 1973. p. 162

المد الحضاري الحديث ، واصبح هـؤلاء بهتمون بأساليب الحياة المختلفة في المجتمعات الحديثة ، ومن ضمن تلك الاساليب نشأة الفرد، وكيف يعيش مع الاخرين ؟ كيف يفكر ؟ ومباذا يفعل ؟ وماذا يحب وماذا يكره ؟ وماهو سلوكه الى غير ذلك من الامور المرتبطة بحياة الانسان اليومية • وبما أن الامر كذلك فييدو أن الانثروبولوجيين اخذوا تعريف هذا العلم ماخذ الجد ، ولم يحاولوا الخروج عليه في الشكل والمضمون • فكلمة انثروبولوجي تتكون من كلمتين اغريقيتين دمجت معا لتعنى (علم الانسان) فكلمة (Anthropos) معناها الانسان (Logos) معناها العلم فأصبحت كلمة (Anthropology) تعنى علم الانسان أو دراسة الانسان ، ومن هنا انطلق الباحثون في دراسة المجتمع الانساني بالتركيز على الانسان في كل مكان ٥٠ وفي حين لايزال الالتياس قائما لدى الكثيرين الا أن الرؤية واضحة لدى الانثروبولوجيين فهم يعرفون كيف يبداون ٠٠٠ دراماتهم وماهى المناهج المناسبة التي يستخدمونها، وما الموضوعات التي يمكن أن يولوها عنايتهم واهتماماتهم والتمي يرون انها تفتح الافاق امامهم للدراسة والبحث العلمي الجاد • ولم تعد الانثروبولوجيا ذلك المفهوم السائد لدى البعض _ خاصة بدراسة المجتمعات البدائية _ او بدراسة وحدات اجتماعية محددة ، او ينحصر اهتمامها بالوصف أو المقارنة وحدها بل تجاوزت ذلك الى ما همو اشمل واعم فاصبحت اليوم تشمل المدينة والقرية جنبا الى جنب ولم ينشأ ذلك من فراغ أو بمحض الصدفة وأنما أعتمد على أساس منطقى ومنهجي ظل الرواد في هذا الميدان يسعون لتطويره وتوسيع دائرته بما يتناسب مع طموحاتهم وأهدافهم التي تنحصر في خدمة قضايا ومشكلات الانسانية عن طريق معرفة الارتباط والتداخل بين قضايا المجتمع وظواهره ثم تقديم صورة كاملة عن هذا وذاك ثم تقديم الاراء والمقترحات التي يمكن أن تسهم بفعالية في علاج المشكلات الاجتماعية ورسم النبياسة الاجتماعية المثلى •

نشاة الانثروبولوجيا:

لا احد يستطيع أن يقول أن دراسة الانسان وثقافته حكرا على العصر الحديث ، بل يمكن القول وبموضوعية أنه لم يخل تاريخ الانسان من اهتمامات مختلفة بدراسة الانسان والثقافة في الماضى ، بصرف النظر عن نوعية الانسان والثقافة ، ولقد كان الاهتمام بمثل ذلك في العصور الماضية يتمثل في اهتمام أولئك بالاساطير والحكايات ذات العلاقة بالدين ، ومن ضمن تلك الشواهد اساطير خلق الانسان ، أو محاولات الانسان البدائي في تحقيق بعض الانجازات الثقافيسة كاكتشاف النار مثلا ، أو انتاج بعض الادوات التي تساعد في الصيد أو اعداد الطعام وانتاجه ، الى غير ذلك من الاصور التي تبرز بعض الاهتمامات بالانسان والثقافة ،

الما بعض الشعوب القديمة التى ساد فيها التعليم والتى يطلق عليها (الشعوب المتعلمة) فقد قدمت لنأ تراثا شعبيا يتمثل في قصص الاغريق واساطيرهم عن اصل النار واصل الزراعة ، ومن ابرز المفكرين الاغريق «هيرودوت» الذى عاش في القرن الخامس قبل الميلادحيث قدم بعض الفروض حول «لفة الانسان» (أ) ، وتمثل مؤلفات هيرودوت» ، بالاضافة الى ماتبعها من مؤلفات قديمة المحاولات الاولية التى تختص بدراسة الانسان والثقافة من حيث الشكل على الاقلى .

ومنذ القرن الخامس عشر الميالادى ... وهـو عصر الاكتشاقـات الكبرى بدات تتراكم كميات كبيرة من المعلومات عن الانسان ، وتجمع ذلك الكم عن طريق الرحالة والمبشرين والجنود والتجار ، وامتزج في ذلك الكم القليل من الحقائق والكثير من الحكايات ، مما يمكن القـول

 ⁽۱) رالف بيلز وهارى هويجر ، مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة ·
 «الجزء الاول» ترجمة / محمد الجوهرى والميد العصين ـ دار نهضة مصر للطبع والنشر القاهرة ١٩٧٦م ص ٧٧ ·

معه بأن ثقافة الانسان تعرضت لكثير من التثنويسه والتحريف تبعا لتأثر الرواء بميولهم الثقافية ، بحيث ينظر كل منهم الى ثقافات الشعوب الاخرى من منظار ثقافة مجتمعه ويتعصب لها ، وعلى الرغم من ذلك فان المادة التى جمعت خلال تلك الفترة اعتبرت الركيزة الاولى التى نهض عليها علم الانثروبولوجيا الحديث ،

وخلال النصف الاول من القرن التاسم عشر ، السدا عدد من الدارسين يعكفون على دراسة البقايا العظميية التي عثر عليها في عدد من الجهات في اوروبا ، معتمدين في ذلك على التقدم الذي احرزت. الدراسات الجيولوجية وعلم الاثار والحفريات ، وكان لتلك الدراسات الفضل في تحديد «عمر الأرض» والتي رجحت أن الحياة على الأرض تعود الى فترات تاريخية ابعد من تلك التي تصورها القدماء ، وقد كان «بوشيه دي بعرت» الفرنسي أول من قال بوجود الانسان في أوربــا منذ العصر الجليدي حيث عثر في عام ١٨٣٠م على ادوات حجرية في وادى سوم ، وعكف على دراستها ونشر نتائجها في الفترة بين عام ۱۸۲٤/۱۸٤٧ • وفي عام ۱۸٦٥م نشر «جون لوك» دراسة أوضح فيها ولاول مرة الفرق بين ثقافة الانسان في العصر الحجرى القديم وثقافته في العصر المجرى المديث وفي المانيا وخلال نفس العام ١٨٦٥م اكتشفت بعض البقايا العظمية للانسان الى جانب بعض من عناصر الثقافة المادية ، وكانت أول دليل مباشر على وجود الانسان القديم في المانيا وهو ماعرف باسم انسان «نياندرتال» (١) نمبة الم، القرية التي عثر عليه فيها ٠٠٠ وقد اكدت تلك الاكتشافات الثقافية والعظمية وجود الانسان في اوروبا منذ عصر سحيس ، وكانت ايضا بمثابة ركيزة اخرى نحو قيام علم الانسان الحديث ٠٠

وقد ادى التراكم التدريجي للمعلومات عن الانسان وثقافته السي نتيجتن :

 ⁽۱) رالف بیاز وهاری هویجر ، مقدمة فی الانثروبولوجیا العامـة .
 مرجع سابق ص ۲۸ »

 (١) بذل جهود علمية لتصنيف الانسان ، وتحديد موقعه في المملكة الحيوانية وتحديد سلالته وبيان تاريخ تطوره .

(٢) قيام علم مقارن لدراسة الثقافة الانسانية •

وفي الفترة مابين عام ١٨٦٥-١٨٦٥ تطور مجال الدراسات المقارنة ٠٠ للثقافات نتيجة زيادة المعلومات عن مختلف شعوب الارض ونتيجة لتطور علم الاثار الذي ساهم في تطور علم الانسان ، وكان من ابرز علماء تلك الفترة «ادوارد تايلور» الدذي نشر مؤلفه الهام في هذا المجال «الثقافة البدائية» عام ١٨٧١ م في بريطانيا ، ثم «لويس مورجان» الذي نشر كتابه بعنوان «المجتمع القديم» عام ١٨٧٧ م في الولايات المتحدة الامريكية ، وتالاهما كال من «هنري ماين» و «باخوفين» الاول في بريطانيا والثاني في المانيا حيث كتبا عن تطور النظم المياسية والقانون ، ويبدو أن المهدف الذي سعى اليه هولاء وغيرهم من علماء القرن التاسع عشر في مؤلفاتهم ودراساتهم ينحصر في محاولة اكتشاف القوانين الميكولوجية التي ينطوى عليها التاريخ البشرى والتي تحدد مساره كما هو واضح من كتاب Tylor الثقافة البدائية وكتاب Morgan المجتمع القديم ،

ومع مطلع القرن العشرين بدأت تتضح مسلامح الدراسسات الانثروبولوجية الحديثة الفيزيقية والثقافية على السواء ، حيث المسحت الانثروبولوجيا تخصما اكاديميا معترفا به واصبحت مادتها تجمع عن طريق الباحثين المدرسين ميدانيا وقد اتسع ميدان الانثروبولوجيا اتساعا كبيرا واسهمت اسهاما بارزا في اثراء العلوم الاجتماعية بصفة عامة ، ويمكن تلخيص هذا الاسهام في القول بأنها المهمت في توضيح مفهوم السلالة أو العنصر مما كان يسوده من خلط بين مفهوم اللغة والقومية والثقافية في الماضى ، كما أوضحت مفهوم

الثقافة الذي أصبح اليوم محور الفكر المعاصر ١٠ (١) ٠

ويمكن القول بأن الانثروبولوجيا لم تبدا في معناها الحقيقى الا في منتصف القرن التاسع عشر مرتبط بالحركة الاستعمارية ، وخاصة الاستعمار البريطاني حيث بدأ الباحثون الانثروبولوجيون بدراسة الشعوب المستعمرة للتعرف على طبائعها وخصائصها والاستفادة من نتائج تلك الدراسات اما في احكام السيطرة الاستعمارية عليها بمعرفة موطن ضعف المجتمع ثم رسم سياسة التعامل معه واما في تعديل بعض الاوضاع لتصبح ملائمة لطبائع الشعوب وبالتالي استمرار الاستعمار ، ويبدو أن الفضل في اتساع الامبراطورية البريطانية يعود ولو في جسزء محدود الى البحوث والدراسات الانثروبولوجية بطريقة أو باخرى ،

مجالات الانثروبولوجيا:

بدأت المحاولات الفعلية للاستفادة من الانثروبولوجيا بعد الحرب العالمية الاولى حيث ارتبط أول استخدام عملى لها ، «ادارة شئون المستعمرات » حيث نجد ادارات للمستعمرات البريطانية والفرنسيسة والهولندية ، تستخدم وعلى نطاق واسع الدراسات الانثروبولوجيسة كما استخدمت الحكومة الامريكية هذا النوع من الدراسات فيما يتعلق بتقديم الخدمات المطلوبة للهنود الحمر وكذا في المناطق التابعة لها في المحيط المهادى ، وذلك وفقا لخصائص وثقافة تلك المجتمعات ، وفي الوقت الحاضر نجد أن نتائج الدراسات الانثروبولوجية بدأت تفييد في مجالات اخرى كالصناعة وخاصة العلاقة بين الادارة والعمال ، وفي مجالات العمل المختلفة ، كما أنها مفيدة الى درجة كبيرة في مشروعات الاسكان والتوطين وكذا تنمية المجتمع المحلى والتنمية الاقتصادية .

⁽١) انظر في ذلك:

Pelto, P. Anthropological ressarch. New Yourk 1970 Page 18.

جوانب مختلفة كالشروعات الصحية ، وعمليات التكيف في المجتمعات التي تتجه نحو التصنيع وخاصة تلك المجتمعات التي تعتمد على عمالة بدوية وريفية ·

وعلى الرغم من اتماع النطاق التطبيقى للانثروبولوجيا وهو ما حاولنا اختصاره هنا - الا أن أغلب المتخصصين فيها لايزالون
يقتصرون على عملهم الاكاديمى في الجامعات أو في معاهد البحوث اذ
لايجدون لهم اماكن في مجالات العمل الوظيفي الا نادرا لاعتقاد
البعض أن الانثروبولوجيين لايمتطيعون القيام باعمال الوظائف العامة
نتيجة لان المفهوم النقليدي للانثروبولوجيا لايزال غامضا في اذهان
الكثير من الناس على الرغم من التطور الهائل الذي شهدته
الانثروبولوجيا من حيث المنهج والتطبيق والمجال في الاونة الاخيرة
والذي يجعل المتخصصين في هذا العلم ذوى كفاءة جيدة في القيام

علاقتها بالعلوم الاخرى:

ولا احد يستطيع أن يدعى أن الانثروبولوجيا هي العلم الوحيد الذي يدرس (الانسان) فلعم الاجتماع وعلم النفس والبيولوجيا أيضا علوم تهتم بدراسة الانسان ، ولكن وجه الاختلاف بين هذه وتلك يكمن في أن الانثروبولوجيين خطوا خطوات ابعد من تلك التي تتضح في علم الاجتماع أو علم النفس مثلا ، وهي انهم في دراسة الانسان يتعاملون معه كعنصر ثقافي مي) ومن خلال نظرة شاملسة فالانثروبولوجيا تبحث دائما أصل الملوك الانساني الشامسل دون التركيز على السلوك الفردي ، هذا بالاتشافة الى تميزها بالمنهج والادوات ، وفي الوقت الذي يبحث علم الاجتماع عن العموميات أو يعتنى بدراسة العموميات والادوات ، وفي الوقت الذي يبحث علم الاجتماع عن العموميات أو يعتنى بدراسة العموميات وكالاتشافية عن العموميات أو يعتنى بدراسة العموميات وكالتشافية غانية فانه يمكن القول

بأنه أن كان علم النفس يدرس الجوانب الداخلية للانسان كالشهور ويدرس علم الاقتصاد مايمكن تسميته (بالسلوك الاقتصادى) ويدرس علم اللاقتصاد مايمكن تسميته (بالسلوك الاقتصادى) ويدرس علم السياسة الانشطة ذات الطابع السياسى ، الا الاعضاء ، ويدرس علم السياسة الانشطة ذات الطابع السياسى ، الا الانسانية للخليق المسلس ماسميته بوحدة الطبيعة الانسانية التى كانت الانسانية التى كانت الاساس فى تقنينات عديدة فى العلوم المختلفسة المرتبطة بالانسان وسلوكه ، هى فى الحقيقة شىء غامض ، فنصن لانعرف انفسنا حسق المعرفة ، لكننا نتحدث عن شىء اسمه الطبيعة الانسانية ونؤكد عليها بما نذهب اليه من تعميمات عن سلوك الانسان ، ولعل ذلك له علاقة بالحقيقة التى تقول بوجوب عمومية النظرية ، وضرورة اختبارها على مستويات اجتماعية مختلفة حتى تكتسب المزيد من التاييد والثبات ، مستويات اجتماعية مختلفة حتى تكتسب المزيد من التاييد والثبات ، جديدة بما يمكن أن نقول بأن الانثروبولوجيا يمكن أن تسهم فى علوم جديدة بما يمكن أن تقدمه فى مستويات مختلفة اجتماعية وثقافية وجغرافية إيضا عن (طبيعة الانسان) ،

كما أن هناك جبوانب تغفلها معظم العلوم والتي ترتبط بتخصصاتها وفي نفس الوقت لاتشكل جزءا في دراستها ، فمثلا الطب العلاجى ، لايعير الطب الشعبى اهتماما ، ولايعطى للسحر واساليب أية اهمية ، كما أن علم النفس لايقدم تفسيرا واضحا عندما يسقط الفرد مريضا ويعتقد أنه تعرض لعملية السحر ، في حين أن ذلك يعتبر طرقة يضحك منها البعض ، كما أن دارسي القانون يهتمون في دراساتهم بالقوانين المرتبطة بحياة المجتمع ويسعون للمحافظة عملى النظام ومقاومة الجريمة ، ولكنهم لايقدمون لنا تفسير عندما تتصول الجريمة نفسها الى هيكل نظامي لمه قوانينمه الضاصة ، ولكن الاثروبولوجيا وحدها تعتنى بذلك كله ، ولذا فأنها تحتل موقعا وسطا بين مختلف العلوم ، فهي بالاضافة الى تخصصها فأنها تتنال الجوانب بين مختلف العلوم ، فهي بالاضافة الى تخصصها فأنها تتناول الجوانب

التى تغفلها معظم العلوم المتخصصة • وهى أيضا تمد الباحثين فى الفروع المختلفة بالكثير من الحقائق التى يمكن ان تكون اساسا المقارنة وموضعا لاحتبار صحة وعمومية مايتوصلون اليه من قوانين (١) •

والنظرة الشمولية هي ميزة خاصة للانثروبولوجيا عن غبرها من العلوم التي تعنى بدراسة الانسان ، وهي مرتبطة بالمنظور الوظيفي في الدراسات الانثروبولوجية الذي يرتكز على الاعتماد المتبادل بين الظواهر الاجتماعية وينظر الى المجتمع كوحدة تتكامل داخلها الاجزاء والتي تتبادل التاثير فيما بينها - فاذا كان الاقتصادي بمكن أن يدرس على حدة عملية الانتاج أو عملية التوزيع ، فأن الانثروبولوجي بتناول نفس الموضوع بالدراسة ولكن ليس على أساس أن عملية الانتياج عملية جزئية في نظام أكبر هو النظام الاقتصادي بعملياته المختلفة من انتاج واستهلاك وتوزيع وتبادل وغيرها فقط ، ولكنه يربط بين تلك العملية والمجتمع بنظمه المختلفة كالنظام السياسي والاقتصادي والقرابى وغبرها على أساس أن هناك تأثيرات متبادلة بين هذه النظم وعملية الانتساج • ومعنى ذلك ان الانثروبولوجيا عندما تدرس اى نشاط انساني فانها تسلك اتجاها مختلفا عن غبرها من العلوم ، اذ أن لها مفهومها المحدد الذي مؤداه : أنه لايمكن فهم سلوك أو ظاهرة فهما صحيحا بعيدا عن الكل الذي يتضمن ذلك الملوك أو الظاهرة • وعلى هذا فان الانثروبولوجيا تقدم تفسرا متكاملا للسلوك أو الظاهرة ، وتستعين من أجل ذلك بكثير من التخصصات التي لاتنتمي اليها ، حيث تلاحظ أن الباحث الانثروبولوجي يستعين في سبيل تحقيق هذا الهدف ببيانات من علوم اخرى كعلم النفسس والاقتصاد والفسيولوجيا والايكولوجيا وغبرها من العلوم الاخرى • كما أن المنهج وطريقة الدراسة وادواتها تعتبر من اهم مايميز الانثروبولوجيا عن غيرها مسن

⁽۱) انظر الفصل السادس عشر الانثروبولوجيا التطبيقية من كتاب (لوسي مير) ص ۳۱۷ ومابعدها مرجع سابق -

العلوم • فالدراسات الانثروبولوجية تتميز بطريقة خاصة في البحث الذي يميزها بلا جدال عن غيرها من التخصصات والفروع الاخرى بما في ذلك علم الاجتماع الذي يقترب منها كثيرا بالمقارنة بغيره من الفروع وهذه الطرق ترتكز اساسا على البحث الحقلى •

وكذلك استخدام المنهج المقارن ، فاذا كانت العلـوم الطبيعيـة يتوافر لها امكانية اعادة التجربة المعملية ويتوافر لها امكانيـة اعـادة التجربة ، والحصـول عـلى الظـروف المناسبة لهـا معمليـا · فـان الانثروبولوجيين قد ابتدعوا الطرق الحقليـة لتحـل محل التجـارب المعملية إذا جاز هذا التعبير ·

فعندما يريد الباحث الانثروبولوجى بحث نظرية معينة فانه يبحث عن بدض المجتمعات التي تتوفر فيها العوامل اللازمة لاختيار هذه النظرية كما يستعين الباحث الانثروبولوجى فى نفس الوقت بالكتابات السابقة فى هذا الموضوع وماتم التوصل اليه وهنا فسان الباحث الانثروبولوجى يلتزم طرقا معينة فى البحث تقتضى الاقامة بمنطقة اللبحث واستخدام الملاحظة بالمشاركة .

واذا كنا قد اشرنا الى اهتمام الانثروبولوجيا بتسجيل التشابعه والاختلاف وقلنا أنها تمد العلوم المختلفة بمعيار لاختبار نظرياتها من خلال ماتصل اليه من قوانين ومع ما توفره من بيانات ومعلومات •

ولذلك فان الانثروبولوجين عمدوا الى دراسة ومقارنة الظاهرة في اكبر عدد ممكن من المجتمعات البشرية سواء المجتمعات القديمة أو المحديثة ثم قارنوا بين ماتوصلوا اليه من حقائق من خلال هذه الدراسات عندما ارادوا التوصل الى خصائص الجنس البشرى الفيزيقية ، وهذا هو مايفعله دارسو الثقافة ايضا في مخاولتهم التعرف على سمات السلوك الانساني •

اقسمام الانثروبولوجيما وفروعهمما:

وكما لاحظنا في السابق من تنبوع الاهداف والمجالات لعلم الانثروبولوجيا حيث انه علم متميز بين العلبوم الانسانية يمكن ان تستخدم نتائج دراماته وابحاته في ايجاد الحلول لكثير من قضايا المجتمع ومشكلاته ، كما يمكن ان تساهم تلك النتائج في تنمية المجتمع وتطويره عن طريق الاستفادة منها في رسم المياسة الاجتماعية بصفة عامة ، وجدير بعلم يمتلك تلك الصفات المميزة ان تتعد فروعه وأقسامه تبعا للحاجة اليها في مجالات مختلفة ، ونظرا لما للانثروبولوجيا مسن المهية فقد اتجهت الجامعات الكبرى في كل من بريطانيا وأوربا وكذا الولايات المتحدة الامريكية ومصر الى انشاء أقسام متخصصة في الانثروبولوجيا ووفرت لها كل الامكنات المطلوبة المادية والبشرية التي تؤهلها للقيام بالمهام التي المست من أجلها ٠٠ ومن خلال التطور الذي شهدته وتعدد المجالات التي اشرنا اليها فانه يمكن القول بان الذي شهدته وتعدد المجالات التي اشرنا اليها فانه يمكن القول بان الناك انفاقا على تقسيم الانثروبولوجيا في الوقت الحاضر الى قسمين رئيسين هما:

- (١) الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ٠
 - (٢) الانثروبولوجيا الفيزيقية •

ويتدرج تحت كل فرع من هذين الفرعين الكبيرين الكثير من الفروع الاخرى ذات الصبغة المحددة والتخصصات الدقيقة وحيث ان الكتاب الثانى من هذه السلسلة سيخصص بكامله لموضوع الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية مع الاشارة بتوسع محدود الى الفرع الثانى ، على امل ان يخصص لهذا الفرع في المستقبل القريب كتابا ثالثا - لذا فأنه يمكن عرض الاقسام والفروع هنا بطريقة مختصرة تغيد المبتدئين في الدراسات الانثروبولوجية وتفتح لهم الطريق نحو المزيد من القراءات والطلاع في هذا المجال الحيوى الهام ٠٠٠ وطالما ان هدف هذا الكتاب

كذلك فانه يمكن أن تعرض للقسم الأول على النحو التالي :

الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية هي التي تهتم بصفحة الماسية بدراسة تاريخ واصول الثقافات والمجتمعات الانسانية من حيث نموها وتطورها ، كما تدرس البناء الثقافي للمجتمعات وأدائم الرظيفي في كل مكان وزمان حيث أن الانثروبولوجيا الثقافية تهتم بالثقافة ذاتها في الماضي والحاضر ومن خالل الثقافة يستطيع الانثروبولوجيون الكثف عن التاثير المتبادل بين البيئة الطبيعية والانمان من خلال تفاعلات المجتمعات مع بعضها البعض ومن خلال محاولات الناس الحياة والعمل في آن واحد (١) ويمكن أن تكون مداسة الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ذات جانبين:

الاول: الدراسة المتزامنة اى دراسة المجتمعات والثقافات عند نقطة معينة من تاريخها ، والثانى : الدراسة التتبعية والتاريخية اى دراسة المجتمعات والثقافات الانسانية عبر التاريخ وعلم الاثار هو العلم الذى يضطلع بالقيام بهذا النوع من الدراسات من خلال تركيزة على الثقافات والمجتمعات القديمة وكذا بدايات الحضارة الحديثة ميث يحاول علماء الاثار اعادة رسم صورة الاشكال الثقافية القديمة ثم تتبع نموها وتطورها عبر الزمان (أ) ولايغيب عن الذهن ان الجانب الكبير من معرفتنا عن تاريخ المجتمعات القديمة يعتمد على تلك الوثائق التى كتبها الفراد عاصرو! احداث تاريخية وكتبوا عنها ، ومن خلال اتك كالدداث التاريخية . . . يمكن ترتيبها حسب السياق التاريخي ، ثم ربطها ببعض للقعرف على طبيعة المجتمعات التي كتبت عنها تلك

Ernestne, Fried: Vasilika Avillage in madern Greece. by Rinchart and winston. Inc. New York. 1982 p.p. 21-80.

⁽١) رالف بيلز ٠ مقدمة في الانثروبولوجيا العامة ٠ مرجع سابق ص

الوثائق • كما يمكن لعالم الاثار اعادة رسم صورة الثقافات القديمة مستعينا بالاثار المادية الى جانب الوثائق التاريخية ، فقد يعثر عالـم الاثار على بعض الكهوف والملاجىء أو على بعض الادوات والاسلحة للانسان القديم ، أو على بعض الرسوم أو النقوش أو على أطلال المنازل والمعابد ، ومن خلال كل ذلك يتمكن من وصف جوانب الثقافة القديمة وربطها بالبيئة الطبيعية لذلك الانسان ، ولاشك أن السياق التاريخي الذي عن طريقه يعيد عالم الاثمار رسم صور الثقافات القديمة _ غير المكتوبة _ لايرقى الى نفس الدرجــة من الدقة التــي نستطيع الوصول اليها من خبلال دراسة آثار الشعوب والمجتمعات المتعلمة التي تركت لنا اثارها وتاريخها مكتوبا ، ومن خلال ما تقدم يمكن أن نعرف أين ومتى ظهرت الثقافة لأول مرة ٠ كما نتوصل الـي قدر من المعرفة بتطور الثقافات البشرية ، ومن خلال ذلك يمكننا من معرفة تعاقب الانماط الثقافية المختلفة مثل مجتمعات الالتقاط فالصيد فالمحتمعات الزراعية • كما امكننا أن نعرف أن تطور الثقافة لم يسر على نمط واحد أو يسرعة واحدة في كل المجتمعات الانسانية ، فعيلى الرغم من أن جميع الثقاف ات التي نعلمها الان قد تعرضت لتغيرات هائلة منذ ظهور الانسان البدائي منذ نحو (مليون سنة) الا أن هــذه التغيرات كانت تسير بخطوات سريعة عند بعض المجتمعات في حين لم تكن كذلك لدى مجتمعات أخرى ٠٠٠

وعندما يقدم لنا علم الاثار كل ذلك فان مهمته تنتهى حيث تبدا مهمة الاثنولوجيا Ethnology وهى ذلك الفرع الذى يهتم بتصنيف الناس على اساس خصائصهم الثقافية والسلامية الى جانب الاهتمام بتحركات الافراد ، وانتشار السمات الثقافية - ثم الدراسة المقارنة لتلك الثقافات وبحث المشكلات النظريبة التى يمكن أن تنشأ من خلال تحليل العادات الانسانية وعلى هذا الاساس فأن الاثنولوجيا تهتم بالثقافة نفسها دون البناء كما تهتم بالتقسير الى جانب

الوصف (1) . وعلى ذلك فان الاثنولوجي يهتم بدراسة ووصف الثقافة في كل مكان من العالم ليس في المجتمعات القديمة فقط بل حتى في القرى والمدن الحديثة ، ويجب أن ندرك أن ثقافة الانسان تختلف من مجتمع لاخر بنفس الاختلاف بين فترة تاريخية واخرى - فلكل مجتمع أو لكل منطقة ثقافة خاصة بها فعادات أوروبا مثلا تختلف عن عادات شعوب آميا ، وكذا تختلف عادات شعوب اقريقيا عن عادات امريكا وهكذا . وتهتم الاثنولوجيا اهتماما كبيرا بتفسير أوجه التشابسه والاختلاف بين الثقافات الانسانية .

وقد يتناول الباحث ذلك تاريخيا فيحاول أن يلتمس في تاريخ شعب معين وخاصة في حالة اتصاله أو عدم أتصاله بشعوب أخسرى . أدباب أوجه التشابه والاختالاف ، وقد يعمد الى المقارنة المنهجيلة المنظمة بين الثقافات رغبة في الوصول الى تحديد بناء تلك الثقافات وكيفية ادائها لوظائفها .

وقد تقوده تلك الدراسات الى تفسير لاوجمه التشابه الواسعة الانتشار والى أوجه الاختلاف النوعية ، وكذلك فان الدراسات المسحية المقارنة للثقافات الانسانية ماضيها وحاضرها تساعد على تفسير العمليات التى تغيرت بموجبها الحضارات البشرية في الشكل ، وكذلك القيام بتحليل لبناء المجتمعات البشرية وادائها لوظائفها .

وان كل مثل هذا النوع من الدراسات يتدرج تحت الانثروبولوجيا الاجتماعية وليس الثقافية (1) .

 ⁽١) محمد عاطف غيث • قاموس علم الاجتماع • الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ ص ١٦٤ • .

⁽١) راالف بيلز ٠ مقدمة في الانثروبولوجيا العامة ٠ مرجع سابق ص

ويمكن أن نجيب على هذا التساؤل بالقول: اول من استخدم مصطلح الانثروبولوجيا الاجتماعية هو «جيمس فريزر» في محاغرة القاها في جامعة «ليفربول» في مايو عام ١٩٠٨ وهو بهذا ميزها عن المفهوم القديم الاثنولوجيا Ethrology وكان عنـوان محاضرته مجال الانثروبولوجيا الاجتماعية

حيث حدد «فريزر» مجال دراسة الانثروبولوجيا الاجتماعية في محاولة الكثف عن «القوائين العامة» التي تحكم الظواهر الاجتماعية بحيث تفسر ماضي الانسان وتجعل من الممكن تحديد ملامح مستقبله استنادا الى القوانين الاجتماعية العامة التي تنظم تاريخ الانسان ذلك أن الطبيعة البشرية تتسم بأنها واحدة وان أختلف الزمان والكان

ويرى «فريزر» أن الانثروبولوجيا الاجتماعية دراسة من نسوع خاص - لانها دراسة تقوم على التجربة والفرض ، تجربة حقاية تستند الى فروض نظرية موجهة وعلى المشاهدة العلمية المنظدة ، ولذا كانست الدراسة الحقلية «Ficld work» عبارة عن محاولسة تطبيق المنهسج الاستقرائي «Inductive Method» وهو منهج في اصله مرتبط بصلب مناهج العلوم الطبيعية (1) .

والدراسات الانثروبولوجية المعاصرة لم تعد تقتصر على المناهسج التقليدية التى كان الاوائل يستخدمونها ، بل يستخدم الباحثون الان مختلف المناهج التى تقوم على التجربة وتخضع للمشاهدة المباشرة ، كما تتم دراسة النظم والانساق الاجتماعية استنادا الى الملاحظة والتحليسل والمقارنة ، وولعلهم في ذلك يسيرون وفيق تعريف « راد كليف براون » الذي عرف الانثروبولوجيا الاجتماعية بانها :

 ⁽۱) قباری، محمد اسماعیل ، الانثروبولوجیا العامة ، منشأة المعارف الاسكندریة غیر مبین سنة النشر ص ۱۲ ، ص ۱۳ .

« دراسة طبيعة المجتمع الانسانى دراسة منهجية منظمة تعتمد على
 مقارنة الاشكال المختلفة للمجتمعات الانسانية بالتركيز على الاشسكال
 الاولية «المجتمع البدائي» (¹) •

ولكن ينبغى ان نكون على حذر من الوقوع في الخطا الشائع حول مفهوم معنى المجتمع البدائي ، فليس المقصود به المعنى « التاريخى» أذ ان النظم البدائية لاتعنى تلك المراحل الاولية ، فليس من المنطق ان نقارن معنى البدائية المحلية والتى غالبا ما نقصد بها « التقليدية » بالبدائية التى كانت في تاريخ الانسان الحضرى الذى انقرض منذ فجر التاريخ ولعل هذا الخطا الشائع مصدره مانتج عن المذهب الداروينى التاريخ ولعل هذا الخطا الشائع مصدره مانتج عن المذهب الداروينى الدارسون بين الثقافة في مجتمعات افريقية واسترالية وثقافة المجتمع الاورويى والامريكى ، ولذا نظروا الى تلك الثقافة على انها « اشكال اثرية » وأن تلك المجتمعات عبارة عن «متلك نظرة خاطئة ليث الانسان الذى نطلق عليه اليوم صفة «البدائي» والذى يعيش عيث أن الانسان الذى نطلق عليه اليوم صفة «البدائي» والذى يعيش في مجتمعات مختلفة الان يمثل مرتبة عالية من التطور مقارنة بالانسان المضرى القديم ، كما أن للمجتمعات البدائية الحالية تاريخها وثقافتها التى ترجع الى آلاف السنين ،

ومنذ حوالى ربع قرن تقريبا بدا علماء الانثروبولوجيا الاجتماعية يوجهون اهتماماتهم نحو دراسة الدور الذى يؤديه القرد فى المجتمع ونحو موضوع ارتباط نمو الشخصية بالتراث الثقافى فى محاولة للتوصل المى اجابات : ماهو دور الفرد فى بعض العمليات الثقافية ؟ وماهى الوسائل التى تحاول المجتمعات الانسانية من خلالها تشكيل الشخصية القردية ؟ وماهى انواع السلوك المقبولة فى المجتمع والمرفوضة وفقا

⁽١) قبارى محمد اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة ، مرجع سابق ص

للثقافة السائدة ؟ والى أى مدى يمكن للفرد الابتعاد عن السلوك الثقافي المقبول وما الموقف ازاء ذلك ؟

ومن خلال هذه الدراسات استطعنا أن نترزود بمعلومات اكثر تحديدا عن عمليات نمو الثقافة واتساع نطاقها كما المكن التوصل السي نظريات تساعد في فهم الشخصية من حيث طبيعتها ونموها . مصاياعد على التوصل الى طرق افضل لتعليم الصغار وانتهاج أساليب الضبط الاجتماعى الملائمة و وللانثروبولوجيا الاجتماعية مهمة تختص بدراستها وهي (السلوك الاجتماعي) الذي يتشكل على هيئة نظم اجتماعية كالاسرة والتنظيم المياسي والقرابي على انها تركز على العلاقة بين هذه النظم سواء في المجتمعات المعاصرة أو القديمة أو التي يتوفر لدينا منها معلومات تاريخية و ونظرا لاتساع نطاق الدور الهمة كما ذكرت التي يختص بها هذا الفرع فقد قسمت مجالاتها الي فروع مستقلة سميت بمجال اهتمام كل منها مثل:

- (١) الانثروبولوجيا الاقتصادية ٠
 - (٢) الانثروبولوجيا التطبيقية ٠
- (٣) الانثروبولوجيا السيكلوجية
 - (1) الانثروبولوجيا الطبية
 - (۵) انثروبولوجیا التنمیــة .

وقبل ان نشير الى بعض هدفه الفروع بقدر مانراه ضروريا للتعرف على الانثروبولوجيا وفروجها نود ان نلقى بعض الضوء على العلاقة بين الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية ٠٠ فهناك من يعرف الانثروبولوجيا الثقافية بانها «الفرع الدى يدرس الانسان ككائن ثقافي ينتمى الى نمط ثقافي خاص متميز » فهى اذن تركز على الصيغة الكلية للسمات الثقافية والعلاقة المتبادلة بين تلك السمات (١) .

ويمكننا التعرف بسهولة على الفرق بين هذين الفرعين ، اذا علمنا ان منشا الانثروبولوجيا الاجتماعية كان على يد البلحثين البريطانيين، الذين بداوا في اجراء الدراسات والبحوث - كما ذكرت سابقا - على بعض الاقطار التى كانت مستعمرة بهم وخاصة في افريقيا حيث هناك المجتمعات القبلية المحدودة العدد والمساحة الاقليمية ، مما مكن الباحث من معايشة تلك المجتمعات الصغيرة ودراسة العلاقسات الاجتماعية التى تسود فيها ،

وكذا التعرف طبيعة النظم السائدة فيها ، كالمياسية والاجتماعية والقرابية وغيرها ، ولذا فقد ساد الاتجاه البنائى وكان الطابع المميز للدراسات والبحوث البريطانية ،

في حين أن الاتجاه الانثروبولوجي الثقافي كان الطابع الميرز للدراسات والبحوث الانثروبولوجية في أمريكا وذلك لان مجتمعات قبائل الهنود الحمر في أمريكا كانت تنتشر على مساحات شاسعة في السهول والبراري الامريكية مما جعل دراسة تلك المجتمعات بنفس الطريقة في افريقيا أمرا بالغ الصعوبة نتيجة الانتشار المكاني للهنود الحمر وعدم قدرة الباحث على الاحاطة بكل أنماط العلاقات الاجتماعية هناك من جهة ولتداخل الثقافات بين تلك المجتمعات المتناثرة من جهة ثانية ، ولذا أنصرف الباحثون عن دراسة العلاقات الاجتماعية . كما فعل البريطانيون واتجهوا نحو دراسة الثقافة المتمثلة في اللغة والدين والعرف والعادات والتقاليد والجوانب المادية الثقافية للهنود الحمر ، وهكذا نلاحظ أن الفصل بين النوعية نشأ لظروف طبيعية ، خلقت فوارق بين مناطق الدراسة وبالتالي حددت سير ومجال الدراسات

⁽١) محمد عاطف غيث • قاموس علم الاجتماع • مرجع سابق ص٩٩٠

نفسها \cdot ونشأ عن ذلك اثراء فروع هذا العلم بالكثير من البحوث \cdot والدراسات ذات الفائدة على المستويين النظرى والعملى \cdot مما سساعد بشكل واضح على تقدم العلم بخطوات واسعة خلال فترة وجيزة $\binom{1}{\cdot}$

الانثروبولوجيا الاقتصادية:

علم الاقتصاد اهتم بدراسة العمليات الاقتصادية ، هذه العمليات تعنى من وجهة نظر بعض الاقتصاديين : توزيع الموارد النادرة على الاهداف المختلفة ، بينما يرى البعض الاخر شمول التعريف ليضم الطاقة الانسانية ، والمهارات والمعرفة ، الما الاهداف فهى تعنى كل مايشبع الرغبة الانسانية ، الما الانثروبولوجيا فتهتم بدراسة بعض الظواهر التى يوليها عالم الاقتصاد الهتمامه ، واعنى بذلك انتاج المسلع والخدمات وتوزيعها واستهلاكها فضلا عن ذلك فسان عالم الانثروبولوجيا يهتم بدراسة العلاقة بين هذه النظم والانساق القرعيمة من ناحية وبين الجوانب الاخرى للنسق الاجتماعى الثقافي الكلى من ناحية أخرى (أ) . •

ولقد ظلت العلاقة بين علم الاقتصاد والانثروبولوجيا موضوعا لجدل طويل ولايزال هذا الجدل مستمرا حتى الان • فالنظرية الاقتصادية الصورية تطورت فى المجتمعات الغربية وقد استطاع الاقتصاديون تطوير نمساذج استنباطية تتناول الظواهر الاقتصادية بفضل القدرة على صياغة افتراضات حول المجتمع وطبيعة الانسان • وتثير الانثروبولوجيا الاقتصادية عددا من التساؤلات حول الافتراضات الاسامية فى النظرية الصورية الاقتصادية منها : الى أى مدى تتصف

 ⁽١) انظر : ايفاتز برتشارد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية ، ترجمــة الدكتور احمد ابو زيد ١٩٦٥ ،

⁽١) رالف بيلز ٠ مقدمة في الانثروبولوجيا ٠ ص ٤١٣ ، ٤١٣ ٠

الافتراضات التي تدور حول السلوك الانساني بالثمبولية ؟ وهل تحتل البيانات المتعلقة بالمجتمعات غير الصناعية اهمية في سبيل تطويسر النظرية ؟ والى أي حد يمكن أن تكون النظرية الاقتصادية الصورية ذات فائدة في فهم اقتصادبات المجتمعات غير الصناعية ؟ الى غير ذلك من التساؤلات التي تطرح العبديد من القضايا والتي تحتاج البي دراسة وتعميق فهم • ويميل بعض علماء الانثروبولوجيا الى القول بأن النظرية الاقتصادية لاتنطوى الا على القليل من الفائدة التي يمكن ان تقدمها لعالم الانثروبولوجيا (١) ٠٠ ويرى الانثروبولوجيون ان من بين الوظائف الاساسية للانثروبولوجيها الاقتصادية تقديم وصف لمالات اقتصادية خاصة ثم محاولة ربطها بالنظرية الاقتصادية التمي لابد أن تشمل في كثير من جوانبها الكثير من الانساق الاجتماعية • ثم دراسة الوسائل المختلفة التي يمكن من خلالها أن تتوزع وظائف النسق الاقتصادي على النظم التي تختلف بوضوح عن تلك النظم التي تؤدي الوظائف في المجتمعات الغربية مثلا وهكذا نلاحظ أن الانثروبولوجيا الاقتصادية يمكن أن تسهم أسهاما وأضحا في أنارة الطريق أمام النسق الاقتصادى طبقا لاحتياجات المجتمع باختلاف الزمان والمكان والثقافة •

الانثروبولوجيا التطبيقيسة:

بعد أن كانت الانثروبولوجيا مرتبطة بالمجتمع البدائى والمجتمعات الصغيرة في أذهان الكثير ، استطاعت الانثروبولوجيا بقضل تطور مناهجها وادواتها في الدراسة أن تتجاوز المجتمع البدائى والفردى لتصل بالدراسة والبحث الى مجتمع المدينة أو المجتمع الصناعى وعلى الرغم من أن فرع الانثروبولوجيا التطبيقية يعتبر حديثا الى حد ما ، الا أن الدراسات التطبيقية التى الجريت في افريقيا واستراليا مثلا وغيرها من المناطق تؤكد ماذهبنا اليه ويكاد يرتبط هذا

⁽١) انظر رالف بيلز ٠ مرجع سابق ص ٤١٣ ، ٤١٣

الفرع بدراسة شهيرة تصت في جامعة هارفارد بالولايات المتصدة الامريكية وهي دراسة تطبيقية في مجال الصناعة ، وقد ركزت هذه الدراسة على بعض المشكلات المتعلقة بالانتاج وقياس مدى كفاءة المصنع فيما عرف باسم الانثروبولوجيا الصناعية وهذا بالطبع يؤكد قدرة الانثروبولوجيا التي اشرنا اليها على الانتقال من الارتباط بالبدائية والمجتمعات المتخلفة الى دراسة الانساق الصناعية ، ومن ثم البحث في مشكلات الصناعة والتصنيع وغيرها من المجالات ذات الارتباط المباشر بالانسان والمجتمع .

الانثروبولوجيا السيكلوجية:

هناك صلة وثيقة بين الانثروبولوجيا وعلم النفس فهناك دراسات مرتبطة بعلم النفس الاجتماعي Social psychology والانثروبولوجيا السيكلوجية Psychological Anthropology تلك التى تدرس المظاهر السلوكية العامة للجنس البشرى حين يعيشون في جماعة أو طبقة أو مصنع ، ويدرس هذا الفرع الخصائص العقلية والسلوكية في مختلف الانماط الثقافية ،

ويقول: راد كليف براون في هذا الخصوص « عندما ندرس سيكلوجية الفرنسيين أو المالان أو الامريكان ، فاننا نقصد معالجة الخصائص العقلية والملامح السلوكية الناجمة عن شروط الحياة في نصق اجتماعي معين بالذات » (أ) ويتضح من هذا النص أن هذا الفرع يدرس سيكلوجية الجماعات وثقافات الشعوب ، ومدى تأثير الظروف البيئية العامة في سلوك الانسان ، كما تدرس تقاليد وعادات الشعوب ، نظرا لانعكاس ذلك على أنماط الفعل وأسكال السلوك

 ⁽۱) قبارى محمد اسماعيل - علم الاجتماع الثقافى - منشأة المعارف بالاسكندرية - ۱۹۸۲ ص ۱۹۵ -

ومظاهر الحياة العقلية والفكرية ، وبذلك تعالج الانثروبولوجيا السيكلوجية الجوانب العامة لسيكلوجية الثقافات والمجتمعات بحثا عن روح الجماعة ونفسية الشعوب ، اى انها تريد الكثف عن روح الجماعة وضميرها وذلك منخلال الخصائص العقلية wental chracteristics والانماط السلوكية التى تتسم بها الشعوب والثقافة الانسانية ،

وهكذا نلاحظ أن الانثروبولوجيا ترتبط بالكثير من العلوم المختلفة كعلم النفس والسياسة والاقتصاد والجعرافيا وعلم الاجتماع وكذا الفنون والآداب وارتباطها الوثيسق بالعلوم البيولوجية من خالل الانثروبولوجيا البيولوجية المرتبطة مع علم التشريح وعلم الوراشة وعلم الاجنة وعلم وظائف الاعضاء ولقد ارتبطت الانثروبولوجيا منذ تاريخها القديم بعلم الحياة ، وهذا يرجع الى تطبيق المفهومات التطورية في النظريات التي وضعها علماء الانثروبولوجيا الثقافية الاوائل ، كما يرجع الى التطور السريع الذي قطعته الانثروبولوجيا البيولوجية في مراحلها الاولى ، وبالرغم من أن المفهومات البيولوجية عن التطور لم تعد تستخدم في الانثروبولوجيا الثقافية ، الا أن فهم التركيب البيولوجي للانسان يمثل شرطا اساسيا وعنصرا جوهريا في نظرية الثقافة ، حقيقة بأن الثقافة أكبر من أن تكون ظاهرة بيولوجية، الا انه من الواضح أن كمل مجتمع يصاول من خلال ثقافته أشباع الحاجات البيولوجية والنفسية عند الانسان فيه • وعلى هذا الاساس كانت دراسة الثقافة ودراسة البيولوجيا الانسانية متداخلتان ومترابطتين باستمرار ۰۰

اما العلاقة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع فانها لم تنطور بعد الى المدى الذى كان ينبغى ان تصل اليه وذلك برغم أن المتضصين في العلمين قد ادركوا منذ زمن أن هناك روابط تربط بين العلمين محقيقة أن موضوع الدراسة في كلا العلمين كانا مختلفان حيث يركر الانروبولوجيون اهتمامهم في الماض على دراسة المجتمعات البسيطة

والمنعزلة في حين كان الاجتماعيون يركزون دراساتهم على المجتمعات المتحضرة في أوروبا والغرب بصفة عامة • وبطبيعة الحال فقت أدى الاختلاف في الموضوع الى اختلاف في مناهج الدراسة ، فلقد كان الباحث الانثروبولوجي الذي يدرس جماعة صغيرة الحجم لايحتاج كثيرا الي أن يشغل نفسه بمسالة اختيار العينة على سبيل المشال ، في الوقيت الذى كان فيه دارس الاجتماع يولى العينة وكيفية اختيارها عناية شديدة • ولقد كانت بطاقة المعلومات والاسئلة من ادوات البحث الهامة عند رجل الاجتماع في الوقت الذي لم تستخدم فيه على نطاق واسع في الدراسات الانثروبولوجية ، وفي الأونية الاضعرة عندما بدرا الانثروبولوجيون يخرجون عن نطاق المجتمعات البسيطة الى دراسة المدن والمجتمعات المتحضرة بدأ الاختلاف في المناهج يتقلص كما أن المشكلات الاساسية الجديرة بالبحث تتشابه الامر الذي يجعلنا نعتقد انه لابد أن يصل العلماء في النهاية إلى صياغة نظرية متقاربة ، أن لم تكن واحدة بالنسبة لكليهما ، ونلاحظ الان أن مفهوم التقافة يستخدم على نطاق واسع عند الباحثين في علم الاجتماع ، اذ ثبت أن استخدام هذا المفهوم في الدراسات الاجتماعية يمثل طريق هامة ومفيدة ، وقد أصبح المتخصصون في هذين المجالين يحرصون بدرجة متزايدة على الاستفادة عند وضع النظرية بالمعلومات التي يقدمها كل من علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، وأصبح الباحث الانثروبولوجي يسرى أن وظيفية الاساسية ايجاد قدر من التكامل بين العلوم المختلفة التي تدرس الانسان بما فيها علم الاجتماع (١) •

ومن خالال العرض السابق يتضح لنا ، أن الانثروبولوجيا التي بدأت أو ارتبطت بدراسة الانسان البدائي والمجتمعات البدائيسية

 ⁽۱) انظر المزید من التفاصیل فی محمد الجوهری ، الانثروبولوجیا ، نظریة وتطبیقات عملیة ، دار المعرفة الجامعیة الاسكندریـــة ۱۹۸۸ ص 24 ومابعدها .

مستعينة بالاثار ومعتمدة على التاريخ الانساني ، في محاولة لاعادة تصوير حياة الانسان والمجتمع ظلت تنمو وتتطور حتى أصبحت علما متميزا من حيث النظرية والمنهج والموضوع والهدف ، فمن حيث النظرية نجد أن التساؤل عن أصل الانسان والنظم الاجتماعية نتسج عنه مايممي به «المدرسة النشوئية» والمؤال عن تطورها تولى الاجابة عليه مايعرف به «المدرسة التطورية» أما مسألة انتشار تلك النظم فقد تولى البحث فيه ما عرف به «المدرسة الانتشارية» وأما دراسبة وظائف الظواهر الاجتماعية في تعامل وحركة المجتمع وتفسيرها فهو من اختصاص «المدرسة الوظيفيية» ، هذا بالاضافة الى المدرسة الامريكية المعاصرة التي تهتم بالتحليل الوظيفي للبناء الثقافي الى جانب اهتمامها بالدراسة الايكلوجية الحضارية والتي تؤلفها العناصر التالية ، البيئة ، المكان ، التكنولوجيا ، التنظيم الاجتماعي ، والمناطق الحضارية ،

ومن خلال تطور النظرية تطورت المناهج وتعددت ، ولاستطيع الفصل بين النظرية والتطبيق ذلك أن تطور النظرية ارتبط بتطور المنهج والعكس ، بمعنى أن هناك أثرا متبادلا بين كل منهما فهناك المنهج والعكس ، بمعنى أن هناك أثرا متبادلا بين كل منهما فهناك علاقة قوية بين منهج البحث وفلسفته ، وبايجاز يمكن القول بأن كلا منهما صدر عن الاخر ، ولم يمنع ذلك من تخصيص (فمل خاص) عن مناهج البحث الانثروبولوجي في هذا الكتاب أما عن موضوع على دراسة نسق معين في المجتمع ، ولم تقتصر الانثروبولوجيسا في كثير تخصصات العلوم الاخرى كما أسلفنا ، وأما المهدف فهو خدمة قضايا المجتمع والماهمة الفعالة في تقديم الطول للكثير من المشكلات في المجتمع المنانى والمساهمة في رسم سياسة اجتماعية واقتصادية في مفيدة للمجتمع بحيث يمكن من خلال الاعتماد على نتائج الدراسات والبحوث الانثروبولوجية تجنب الكثير من المزالق والمحاذير خلال

عمليات التنمية وتصديث المجتمعات • ويمكن القول ختاما لهذا الفضل بان اركان هذا العلم راسخة الان تماما • مما يجعلنا اكثر تفاؤلا في مستقبل تمتطيع فيه الانثروبولوجيا ان تضطلع بدور اكثر اتساعا وشمولا في خدمة الانسان في كل زمان ومكان •

الفصسل الشاني

الدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية

م كتب هذا الفصل الدكتور / حسن محمد صالح

الاصول النظرية الاولى : عصر التنوير :

مقدمة * الافتراض السائد بين الكثير من كتاب علم الاجتمناع والانثروبولوجيا المعاصرين بأن الانثروبولوجيا تعتبر علما حديثا لم ينقض على نشأته أكثر من مائة أومائة وخمسين عاما كتخصص . اكاديمي له اطره النظرية ومجالاته التطبيقية وقواعده المنهجية ، ولكن كثيرا ما يثير هذا الافتراض بعض التبساؤلات لدى الدارس ، وهنده التساؤلات التي تتعلق بالاشكال الذي يواجهنا في تحديد فترة زمنيـة معينة لنشأة الانثروبولوجيا ، أو أي علم من العلوم الاخرى ، حيث أن العلم عادة مايتمخض عن تراكمات فكرية خلال فترة زمنية يصعب تعيين بدايتها على وجه التحديد ، وتتضح هذه الصعوبة بصفة خاصة في حالة الانثروبولوجيا اطبيعة اهتماماتها ومجالاتها المتشابكية والمتداخلة مع العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية على حد سواء بالاضافة الى العوامل المركبة التي اسهمت في بلورة الانثروبولوجيا وحددت معالمها خلال القرن الثامن عشر الميلادي في فترة ما يعرف بعصر التنوير في التاريخ الاوروبي • وبالرغم من ذلك فان هدا الاشكال ليس سببا كافيا للانتشار ولقبول الافتراض الذي يحدد الميلاد العلمى للانثروبولوجيا بالقرن التاسع عشر الميلادى -

وفي الواقع أن هذا الافتراض قد اعتمد في الغالب على التاريخ الذي بدأ فيه تدريس الانثروبولوجيا في الجامعات البريطانية ، كسا جاء في الفصل الاول من هذا الكتاب وكثيرا ما يتكرر في التقليد الانثروبولوجي ، ذكر ادوارد تايلور Edwarvd Tylor في جامعة كمبردج اكسفورد عام ١٩٨٠م ، وهادون A.Haddon في جامعة كمبردج عام ١٩٠٠م وجيمس فريرز James Frazer في جامعة ليفربول عام ١٩٠٠م ، بينما يشار الى بداية الانثروبولوجيا في الولايات

المتحدة الى «فرانز بواس» Franz Boas عام ۱۸۹۸ (1) ، في جامعة كولمبيا ، فاذا قبلنا هذه الحقائق ، فأنسه لايعنى ان بدايــــة الانثروبولوجيا يمكن ان تحدد بتلك الفترة ، فمن الواضح والمثبت ان تدريس الانثروبولوجيا في الجامعات قد سبقته تطورات نظريــة ونشاطات بحثيـة تبلورت معها مجالات الدراسات الانثروبولوجيـــة ومناهجها ، والا لما تم الاعتراف بها كتخصص له أهميته التى تقتضى تدريسه في الجامعات ،

لذلك لايمكن ان تقترن نشاة العلم بتدريسه في الجامعات ، والا انسحب ذلك على كثير من العلوم ، وعلى سبيل المثال ، لايستطيع احد أن يدعى ان نشاة الفلسفة قد بدات بتدريسها في الجامعات ، والامثلة متعددة في هذا المجال سواء من العهود السابقة أو من حياتنا المعاصرة، وهناك كثير من العلوم لم تعتمد في قيامها أو استمراريتها على انها تدرس في الجامعات ، ويجب أن لايفهم من هذا بأننى انكر دور الجامعات ، واثرها على التخصصات العلمية المختلفة ، وانما أردت أن أوضح عدم قبولي للاتجاه الذي يقرن نشأة الانثروبولوجيا ببداية تدريسها في الجامعات ، بدليل أن هناك العديد من العلوم وبما فيها الانثروبولوجيا قد تبلورت واكتسبت المميزات الخاصة بها خارج نطاق الجامعات ،

HARRIS, M. «The Rise of Anthropological Theary» Routledge and Kegan paud, London,

ولكن يذكر الدكتور حسين فهيم ان «انيل بريتون» اصبح أول استاذ للانثروبولوجيا بجامعة بنسلفانيا (بالولايات المتصدة) بالرغم من انه لم يكن انثروبولوجيا متخصصا - انظر حسين فهيم قصة الانثروبولوجيا فصول في تاريخ علم الانسان - سلسلة عالم المعرفة ... الكويت - فبراير ١٩٨٦ ص ١٢٨

الآن نصاول هنا أن نلقى الضوء على المجذور النظرية للانثروبولوجيا حتى نتمكن من الكثف عن فكرة الدراسات المتطورية للنظم الاجتماعية •

وفى البداية ، لابد من تجاوز فترة التاملات النظرية التي بدأت بتاريخ التفكير الانسانى مرورا بمراحله المختلفة ، والتى لاجدوى ممن المخوض فى مناقشتها ، فمن المسلمات أن كل العلوم الاجتماعية ترجع أصولها للفلسفة القديمة وللتفكير الاجتماعي منذ نشأته بين المجتمعات الشرقية أو الغربية أذا فسياق النقاش هنا يقتضى أن نبدا بالقرن الثامن عشر الذى شهد تكوين المفهومات الاساسية للانثروبولوجيا كعلم بهتم بدراسة التاريخ القديم للمجتمعات الانسانية .

فلقد تبلورت وبرزت فى تلك الفترة بعض الاتجاهات العلمية التى تعتبر امتدادا للاهتمامات الفلسفية التى سادت فى الماضى والتسى سبقت قيام العلوم الاجتماعية بصفة عامة ، ومما لاتك فيه أن اللبنات الاولى للانثروبولوجيا قد وضعت خلال عصر التنوير بواسطة المهتمين بدراسة فلسفة التاريخ والقانون المقارن والبيئة ، وتمثل القضايا ، التى اثارتها وتناولتها تلك المدارس الفكرية بالبحث والتقصى ، الافتراضات والمفهومات الاساسية التى اعتصد عليها الانثروبولوجيون فى الفترات اللاحقة بدءا بالقرن التاسع عشر وحتى الآن (1) ،

لقد تميز عصر التنوير برفض الافكار اللاهوتية والقدوية التى كانت تروج لها الكنيسة لتميطر على أساليب التفكير التى تدعم من ملطتها في المجتمع ، وأدى ذلك الرفض الى تعاظم الصراع بين العلم والكنيسة ، والذى تمخض عنه العلمانية والاتجاه العلمى في الفكر الاوروبى المديث ، وشمل ذلك الصراع جميع جوانب المعرفة

⁽۱) المرجع السابق ص ۸۰ ، HARRIS, M.

الانسانية ، وكان من نتائجه تركيز الاهتمام على فكرة التقدم Progress في التاريخ الانساني ووضع تصور واحد لمراحل ذلك التقدم عن طريق تحديد نقطة البداية للنظام الاجتماعية والثقافية وتقدمها عبر مراحل تاريخية مميزة في تاريخ العنصر البشرى ، والكشف عن اسباب ذلك التقدم ، ولقد اتخذ ذلك الاتجاه من حركة التاريخ اطارا عاما للكشف عن القوانين الطبيعية التي تحكم وتوجه التقدم ومن ثم تفسيره على اسس عقلية ، ويمثل ذلك تحولا جذريا عن الفكر اللاهوتي .

وقد ذكرنا أن فكرة التقدم كانت مستحوزة على أذهان الفلاسفة في القرن الثامن عشر ، ويعنى التقدم هنا الارتقاء التدريجي في حياة المجتمعات الانسانية والتي تحتم عليها طبيعة التاريخ اتباع مسار موحد في الانتقال من مرحلة الى أخرى ، من غير استثناء ، وبذلك يكون الاختلاف في النظم الثقافية بين المجتمعات ليس اختلافا جوهريا وانما هو ناتج عن التقاوت في مرعة التقدم الراس عبر مراحال الارتقاء (أ) ،

ومن هنا جاعت التغيرات الاساسية في منهسج اولئك المفكرين ، حيث انبعوا المدخل الاجتماعي في دراساتهم بهدف الوصول الى المباديء العامة التى تحكم تقدم التاريخ ، وبدات العلاقات الاجتماعية تمثل الاهتمام الاساسي في بحوثهم ، واخذ المؤرخون يفكرون في تاريخ المجتمعات والقوى الاجتماعية التى تصنع التاريخ مبتعدين عن سرد الوقائم التاريخية المفرغة من محتواها الاجتماعي ، وكما أهتم ايضا فلاسفة المقانون بروح القوانين بدلا عن نصوصها ، واخذ الاقتصاديسون علمصون الجوانب الاجتماعية التى تؤثر على العلاقات الاقتصاديسة

⁽١) محمد قؤاد حجازى: القغير الاجتماعى مكتبة وهبة سالقاهرة ١٩٧٨ ص ٧٧ - ٩٠٠

ويوضحون كيف يكون الاقتصاد عاملا هاما فى تشكيل المعاقسات الاجتماعية ، وامتدت آثار الاتجاه الى جميع العلوم الانسانية مثل الادب وعلم النفس والفلسفة الاخلاقية وفلسفة المياسة .

ومن ثم أتخذ ذلك الاتجاه مداخل مختلفة لدراسة التقدم الاجتماعي فحاول بعض المفكرين أن يدرسه من خلال تطور العقبل البشرى ، أو عن طريق المراحل التي مرت بها الانسانية في المجال الديني ، بينما اهتم البعض الاخر بجانب التقدم المادي والتقني وعلاقته بتقدم النظم الثقافية والاجتماعية الاخرى مثل الزواج والاسرة والنظم السياسية ، وصاحب كل ذلك تزايد في الاخذ بفكرة الحتمية المادية والجغرافية ، والتي ترى أن العملاقات المادية في المجتمع ، بالاضافة الى الظروف الطبيعية ، تمثل العامل الرئيسي الذي يطق ويشكل النظم الثقافية والاجتماعية ، وبالتالى أن البيئة وطبيعة الملاقات المائدة في مجال معل كسب العبش هي التي تحدد انتقال المجتمع من مرحلة تاريخية الى اخرى على مسار التقدم ، ومن ثمم يتبع ذلك تغير في نظم المجتمع الثقافية والاجتماعية الاخرى (١) ٠ واعتمد المفكرون في عصر التنوير على التاريخ الاوربي القديم لصياغة افتراضاتهم النظرية والاستدلال عليها عن طريق الاستيطان والاستقراء والمقارنة ، في محاولة الاعادة بناء المراحل التاريخية التي مرت بها الانسانية في تقدمها اللامحدود ولقد قادهم ذلك بالضرورة الى استخدام الحقائق التاريخية عن الحضارات الانسانيسة الاخرى مثل الفرعونية والفارسية ، والمحضارات الشرقية القديمة في الصين وشبه القارة الهندية. كما انهم استفاهوا من المعلومات المتوفرة لديهم في تلك الفترة عن بعض المحتمعات خارج أوروبا خاصة في افريقيا والامريكتين واستراليا ، وهذا بمثل المدايات الاولى لدراسة تلك المجتمعات التي سموها بالبدائية

⁽١) محمد فؤاد حجازى ٠ المرجع السابق ص ١٠٠

ظنا بأنها تمثل المزاحل التاريخية السابقة التي مرت بها الحضارة الانسانية والنظم الاجتماعية -

وهنا تجدر الاشارة الى أن الاهتمام بالمجتمعات المسماة بالبدائية قد أضاف بعدا جديدا للمنهج المقارن الذى أصبح فيما بعد المنهج الرئيسي للدراسات الانثروبولوجية التطورية لان المقارضة في العلوم الاجتماعية هي بمثابة التجربة في العلوم الطبيعية ، كما ذكر ذلك أوجست كونت أثناء تاكيده على الموضوعية في علم الاجتماع ، وتمثل تلك الفترة الخطوات الاولى لتطبيق المنهج التجريبي في الدراسات الاجتماعية ،

وبناء على ماذكرناه هنا ، يمكن اعتبار ماخلفه لنا كتاب القرن الثامن عشر ، في مجال دراسة التاريخ القديم ، جزءا هاما واساسيا في تراث الانثروبولوجيا وتكوين نظرياتها وقواعدها المنهجية ، كما ان طبيعة الموضوعات والمفاهيم التي تناولها كتاب عصر التنوير اعطت اغمالهم نوعا من الاستمرارية الى يومنا هذا • ومهما يكن ، فلقد طرات بعض التغيرات سواء في الفروض النظرية أو المفهومات التي اعتمد عليها فلاسقة غصر التنوير في القرن الثامن عشر ، فلقد ادى تراكم المعلومات الحقلية في منتصف القرن التاسع عشر والكشف عن معلومات تاريخيـة مع تقدم البحث العلمي ، الى افراز نظريات واتجاهات متعددة في مجال العلوم الاجتماعية والانسانية ، وبرزت نظريات كثيرة توضح بأتنه لايمكن تفسر الظواهر الاجتماعية والثقافية باسنادها الي عامل واخذ • وهناك الله عديدة تشير الى أن الحتمية المادية بمفردها لاتغطى تفسرا علميا لخلق وصياغة العلاقات الاجتماعية • ولايمكن حصر تقدم التاريخ الانساني في اطار نظري محدد وضيق نستطيع أن نستوعب من خلاله التغيرات الاجتماعية وفقا لعوامل مادية • بل لابد من الاخذ في الاعتبار أن التفاعل المستمر بين العوامل المتشابكية

والمتداخلة التى تقود الى تقدم المجتمعات ، وليس بالضرورة أن يكون ذلك التقدم متمقا في كل الحضارات الانسانية ،

ولكن يجب أن ننوه هنا الى أن هذا لايعنى بأن البيئة والعلاقات المادية لاتلعب دورا في خلق الثقافة وتشكيل البناء الاجتماعي ، وانما القول الذي يمكن أن يكون مقبولا : هو أن العبوامل البيئية والمادية هي من المؤثرات الهامة في النظم الاجتماعية والثقافية ، لكنها لاتمثل العامل الوحيد ، وقد يختلف دور تلك المؤثرات من مجتمع لاخر وفقا لظروف كل مجتمع ، وليس بالضرورة أن تخلق الظروف الجغرافية والمادية المتشابهة ثقافات متشابهة في كل المجتمعات ، ويمعنى الخير انه لايمكن أن يكون هناك نموذج مثالي يتكرر بين المجتمعات في كل زمان ومكان • بالاضافة الى هذا ، كثيرا مايوجه النقد لكتاب القرن الثامن عشر بانهم اعتمدوا في صياغة فروضهم النظرية على التاريخ التخميني ومعلومات اثنوغرافية مشوهة عن المجتمعات البدائية خارج أوروبا استقوها من مصادر ثانوية ولم يجمعوها بانفسهم مباشرة عين طريق البحث الحقلي ، بل اعتمدوا على ما نقله لهم الهواة والرحالة والمكتشفون والمبشرون من رجال الدين المسيحي ، وكل هؤلاء لم تكن لديهم تجربة في الاساليب العلمية ولا التدريب العملي في البحث الحقلى ، ولذلك جاءت كتاباتهم مثقله بالاخطاء الاثنوغرافية والتحليل الخاطيء لتلك المعلومات ، علاوة على ضعف الجانب النظري الذي لم يبتعد كثيرا عن التصورات الفلسفية السابقة القائمة على المعايير الذاتية ، وليس على اسس علمية موضوعية •

وبالرغم من هذا القصور في تلك الدراسات الاولى ، الا انه ليس من الموضوعية التقليل من قيمتها العلمية والدور الذي لعبته في تقدم النظريات الانثروبولوجية اللاحقة ، وفي الحقيقة هنالك خلفية فكريسة ادت الى قيام بعض المواقف الرافضة لكتاب القرن الشامن عشر ، والجدير بالذكر أن هذه المواقف تمتد جدورها الى بداية القرن التاسع عشر ، ولكنها أمسحت أكثر قوة وانتشارا خلال القرن العثرين بعد... عام ١٩٤٠م حيث قامت مدارس فكرية في بريطانيا والمانيا وفرنسا والولايات المتحدة الامريكية ، توضح فشل الانثروبولوجيا التطورية وعدم قدرتها على اكتشاف أصل النظم الاجتماعية أو دراسة أسباب تطورها بدعوى أنه ليس هنالك قوانين ثابتة نستطيع أن نفسر مس خلالها تقدم التاريخ .

قلت أن مثل هذه المواقف قد بدأت بالقرن التاسع عشر ، خاصة بالعالم الفرنمي (أوجست كونت) Auguste Comte ثم انتقلت بعد ذلك من المدرسة الفرنسية الى المدرسة البريطانية عن طريــق اعمــال (أميل دور كايم وليفي برهل) Emile Durkhvim, Le'vy Bruhl

والسبب وراء ذلك هو ظهور بعض المدارس الفكرية التي حاولت أن توفق بين النظريات المادية التي تؤمن بفكرة التغير الجذري الذي سيؤدى بالضرورة الى تقويض النظم الاجتماعية الاوروبية التقليدية واستبدالها بنظم جديدة وبين الجانب الاخر الذي يمثله الفكر التقليدي المحافظ الذي يرفض فكرة التقدم ويتمسك باستمرارية النظم التقليدية • ومن هنا تكونت نظريات التوفيق التي تجمع بين الطرفين، بمعنى انها تؤمن بفكرة التقدم ، وفي نفس الوقت تتمسك بمفهوم الاستمرارية في النظم التقليدية • فأصحاب تلك النظريات يرفضون فكرة التغير الجذرى ، ويؤمنون بأن التغير لابد أن يتم في حلقات متصلة تربط بين الماضى والحاضر والمستقبل • وهذا الاتجاه يتلاءم مع طبيعة النظام الاجتماعي الذي نشأ في أوروبها بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية • هـذا هو الاطار العـام الذي انطلق منه الفكـر الاوروبي المعروف بالفكر الحر (الليبرالي) والذي استمر حتى الان ، وافسح المجال للتحليل الوظيفي الذي يؤمن بالتوازن والتكامل بسين الفئات الاجتماعية المتمايزة وليس بالضرورة أن يؤدي ذلك التماير بينها الى الصراع الاجتماعي • وفي نفس الوقت لم ترفض نظريات التوفيق فكرة التطور كليا ، وانما رفضتها في بعض جزئياتها ، فهى تاخذ بمبدا التقدم ، ولكنه تقدم مع المحافظة على النظام الاجتماعى القائم على المبادىء والمثل التقليدية ، فلقد ثبت أنه لا الثورة الصناعية ولا الثورة الفرنمية ، استطاعتا خلق نظام اجتماعى جديد يختلف في مقوماته الاساسية عن النظم السابقة كما كان يتوقع بعض المفكرين (1)

ومجمل القول أن مفهوم التقدم الذي تبلور في القرن الثامن عشر أصبح بمثل عنصرا اساسيا في النظريات الاجتماعية بالرغم من التناقض وعدم الوضوح في رؤيته وتفسيره ، وكثيرا ما ادى ذلك التناقض السي التقليل من اهمية وشأن مفكري القرن الثامن عشر ، عند كثير من كتاب الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع بيد ان اعمال تلك الفترة تمثل البداية الحقيقية للدراسات الانثروبولوجية المعاصرة ، خاصة اذا ما أخذنا في الاعتبار القول المكرر في تعريف الانثروبولوجيا بانها العلم الذي يدرس التاريخ القديم والمجتمعات البدائية ، وهذا في حد ذاته يمثل اعترافا ضمنيا بان الانثروبولوجيا قد سبقت علم الاجتماع في نشاتها ، اذ ان الاخير لم يظهر في اوروبا الغربية الا بعد الثورة الصناعية والثورة الفرنسية ، وكتاب علم الاجتماع أنفسهم يؤكدون هذه الحقيقة ، عندما يطلقون عليه (علم الاجتماع الجديد) أو (علم المجتمع الصناعي) ولكن لسنا هنا بصدد المقارنة بين الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع او توضيح العلاقة بينهما ، بالرغم من أن ذلك ضرورى لفهم نشأة الانثروبولوجيا وتقدمها وتكفى هنا الاشارة الى أن الاصول الفكرية لكلا التخصصين واحدة ومشتركة وان ادت بعض الظروف التاريخية الي الاختلاف ببنهما ٠

كان هذا التقديم ضروريا ، قبل أن نتناول بالتفصيل اسهام

 ⁽١) محمود عودة : تاريخ علم الاجتماع (الجزء الاول : مرحلة الرواد)
 دار النهضة العربية بيروت : بدون تاريخ : راجع الفصلين الاول والثاني .

علماء القرن الثامن عشر ودورهم في تأسيس الانثروبولوجيا ، ومجال دراستهم لنشأة وتقدم النظم الاجتماعية ، والان أود هنا أن اتتبع تلك الدراسات ، وبالطبع لقد تطرق فلاسفة القرن الثامن عشر لقضايا ومفهومات متنوعة في مجال التغير والنقدم التاريخي ، ولكني سأحصر النقاش في تلك المفهومات المرتبطسة ارتباطا مباشرا بمسالة التقدم الثقافي والاجتماعي وساتناول هذا الموضوع من خلال القاء الضوء على اعمال بعض الكتاب وابراز المفهومات الاساسية عندهم لنتبين الصبغة العامة للدراسات الانثروبولوجية الاولى ، وسيتضح لنا مسن خلال التفاصيل انه ليس هنالك اختلاف جوهري بين المفكرين القدماء والمحدثين وانما الاختلاف بينهم هو في الاسلوب الذي يتبعونه لدراسة التقدم ،

جــون لـوك John Locke (١٦٣٢م - ١٧١٤م) :

يعتبر الفيلسوف البريطانى جون لوك ، هو أول من وضع الاسس النظرية للانثروبولوجيا في القرن الثامن عشر الميلادى ، خاصة فيما يتعلق بمفهوم المثقافة الذى استمر الاهتمام بسه على مدى قرنين مسن الزمان ، وفي الواقع كانت افكاره التي ضمنها في مقالته الشهيرة عن : الادراك البشرى في عام ١٦٩٠

An Essay concerning Hurnan under standing

ايذانا بميلاد كل العلوم الانسانية الحديثة خاصة علم النفس ، وعلم الاجتماع والانثروبولوجيا الثقافية (أ) ، فلقد اكد لوك على العلاقة بين البيئة الطبيعية والثقافية وهو يرى ان التفكير والفعل الانساني يتأثران تأثرا مباشرا بالعواصل الطبيعية ، ولقد استخدم بعض المعلومات المتاحة لديه عن مجموعة الهنود الحصر في جزيرة (نيسو المجلدد) ليستدل بها على نظريته ويبرهن على أن عقل الفرد عند

⁽¹⁾ محمود عودة: المرجع السابق ص ١١٠٠

ميلاده بمثل (خزانة خالية) لاتحتوى على اى لون من الوان المعرفة ، ولكنه بمرور الزمن يمتلى، بالافكار والتجارب التى يكتسبها من البيئة التى يعيش فيها ولقد تركز اهتمام لوك على البحث فى اصل ونشأة الافكار والمعرفة عند الانسان ، وهو يعتقد ان الاختلاف فى البيئة يخلق فوارق فردية وجماعية فى السلوك واستخدام هذا المفهوم يوضح ان النظام الاجتماعى يعتمد على المتغيرات المناخية محاولا الكثف عن طبيعة النظم السياسية واشكال المجتمعات قبل ظهور الحكومات فيها ، كما اشار لوك الى ان التجسارب الانسانية هـى التى تكون العادات.

آن روبرت تيرجو: Anne Robert Turgot

هو عالم فرنسى ، وضع خطة فى عام ١٧٥٠م لدراسة تطور التاريخ الانسانى ، وتمكن من صياغة نظريات عديدة ، هى فى الواقع مازالت متطابقة لما يعرف اليوم بالانثروبولوجيا الثقافية (١) ، فلقد شملت اهتماماته دراسة المراحل التطورية للتاريخ الانسانى ، ووضع خطة لدراسة التفاصيل الدقيقة المتعلقة باسباب ذلك التطور ، مبتدئا بالمراحل الاولى لحياة الانسان شم مرحلة تكوين الامم وانصهارها فيما بينها ، كما تطرق لنشاة الحكومات وتغيرها ، بالاضافة الى ذلك تناول تيرجو موضوعات تطور اللغة والاخلاق والعادات والفنون والعلوم ، بجانب دراسة الثورات التاريخية التى انت الى قيام واضمحلال الامبرطوريات ، والامم والاديان ، ومما يعطى « تيرجو » يتطابق الى حد ما مع المفهوم الحديث ، فهو يسرى أن الانسان يتميز بملكة القدرة على اختران الرموز ومضاعفتها الى ما لانهايسة ، وساعته هذه القدرة على اختران الرموز ومضاعفتها الى ما لانهايسة ،

⁽١) المرجع السابق :: ص ١٤٠٠٠

ويوصلها الى الاخرين عن طريق وسائل الاتصال التي طورها ، وفي نفس الوقت ينقلها الى الاجيال التي تاتي من بعده • وكما يتضح فان اراءه هذه تتضمن تعريفا صريحا لايختلف عن التعريفات السائدة في الوقت الحاضر ، ومن الملاحظ لنه أعطى وزنا خاصا للموروشات الثقافية والتقاليد ، كما اكد على الجانب الرمزى للثقافة ، ومما يزيد من اهمية آراء «تبرجو» في هذا المجال مفهومه عن التثقيف ، أي اكتساب المصائص الثقافية ، والذي يعتبر من المفاهيم المؤثرة والهامة في عصر التنوير وساعد في اقناع كثير من العلماء أن الثقافة يمكن أن تكون مكتسبة وليسى بالضرورة أن تعتمد على العوامل الوراثيسة البيولوجية في المجتمعات الانسانية وتناول تيرجو هذا الموضوع بالمقارنة بين المجتمعات البدائية والامم المتحضرة ذاكرا بأن مقومات الابداع والعبقرية منتشرة بين جميع العناصر البشرية كانتشار الذهب في المنجم ، وتنمية المواهب الانسانية يعتمد على فرص التعليم المتاحة والظروف المحيطة بكل مجتمع ، ولذلك فان التفاوت بين المجتمعات لايرجم لامباب وراثية بيولوجية وانما للاختالف في التجارب والظروف المهياة للتعليم في كل مجتمع (١)٠

ويزخر القرن الثامن عشر بكثير من الاعمال التى اتجهت نصو البحث عن الانسان في المراحل الاولى على سلم التقدم بالرغم من أن كثيرا من أولئك الكتاب كانوا متأثرين بأفكارهم الدينية المستمدة مسن طبيعة تعليمهم الكنمي ومن هؤلاء « جوزيف لافيتو» Joseph Lafitau الذي وضع عملا هاما عن المجتمعات البدائية ومقارنتها مع المجتمعات التراسخية في عام 1978

«Customs of American savages comparved with those of Earliest Times».

BEALS, RALPH «Acculturation» in TAX, Solcedx Anthropology Today: University of chicago Press.

ولقد جمع فيه معلومات التنوغرافية مفصلة عن الدين والسياسة والزواج والتربية وفكرة تقسيم العمل بين الرجال والنساء وعادات الموت والدفن والحداد واللغة والمرض والعلاج ، وهو شبيه الى حد كبير باعمال الاتنوغرافيين في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين قمكور 3 Giambtista Vico

وقد وضع دراسته في عام ١٧٧٥م بعنوان : العملم الجديد :

The New Science

The New Science

الظواهر الثقافية والاجتماعية ومعلما بارزا في الفكر خالال القرن

التاسع عشر ويرى فيكو ان العلم الجديد الذي يدعو له لابد أن

يهتم بدراسة الاحداث للقزامنة في الحياة الاجتماعية بالاضافة السي

الاهتمام بالاحداث التاريخية المتمقة ، واعتبر ذلك تاريخا للافكار

الانسانية ، ومع أنه يؤمن بالحتمية الطبيعة في حركة ذلك التاريخ

الا أنه يرى ضرورة تدخل قاوى مقدسة لبداية تلك الحركة ثم بعد

ذلك يتقدم التاريخ بانتظام وفقا لقوانين الطبيعة ويرى فيكو أن

المضارة الانسانية مرت بثلاث مراحل هي (1) .

 ١ ـ مرحلة الآلهة : وهي المرحلة التي تعشل بداية نشأة المجتمعات على أمس دينية •

٢ ــ المرحلة الثانية : هى مرحلة الابطال التى تؤكد القيم
 البطولية وتميزت هذه المرحلة بالاساطير •

٣ ــ المرحلة الاخيرة: هي مرحلة الرجال التي اعتمدت عملي
 التفسير العقلي •

⁽۱) محمد على محمد : تاريخ علم الاجتماع : الرواد والاتجاهات المعاصرة ، دار المعرفة الجامعية ـ الاسكندرية ۱۹۸۳ : ص ۳۷–۳۸

مونتسیکیــو: ۱۹۹۸هـ ۱۷۵۵م Montesquieu

كثيرا ما يشير بعض الانثروبولوجيين المعاصرين الى بدايسية الانثروبولوجيا بمونتميكيو في فرنسا الذى وضع كتابه الهسام (روح القوانين ١٧٤٨م) — . The Spirits of Laws وقعد كان لافكار مونتميكيو الر كبير على معاصريه وعلى الكتاب الذين جاءوا من بعده خاصة لويس مورجان Lewis Morgan في القرن التاسع عشر الذى اخذ عنه فكرة المراحل التطورية الثلاث في تاريخ الانسانية المادى وهي الهمجية أو الوحشية ، والبربرية ثم الحضارة وحاول مونتميكيو أن يوضح الفرق بين الاحم الوحشية والامم البربرية ، فالاولى تعتمد على الالتقاط والصيد وهي تمثل عشائر متفرقة ولايمكن أن تجتمع هذه العشائر الوحشية لتكون وحدات قبلية كبيرة ، أما الثانية وهي البربرية فتعتمد على الابربرية فتعتمد الوعى وهي عادة ماتتجمع التكون أمما صغيرة ،

بالاضافة الى هذا ، يعتبر مونتسيكيو من انصار فكرة المعتبية المجرافية فهو يعتقد أن أخلاق المجتمعات وطبائعها ولغاتها تتاشر بالظروف المناخية ويرى بعض الكتاب الغربيين المعاصرين أن مفهوم المحتدية الجغرافية في عبد التنوير قد استمد من آراء الجغرافيين العرب وعلى وجه المخصوص الادريسي في القرن المثاني عشر الميلادي، بالاضافة لاعمال ابن خلدون في القرن الرابع عشر الميلادي (1) .

ولقد استخدم مونتسيكيو كلمة قوانين بمفهـوم الشروط الضرورية لقيام المجتمع الانسانى على العموم والعلاقة المتبادلة بين افراد المجتمع هى التى تمثل روح القانون • وكان يهدف مونتسيكيـو الى دراسـة العلاقات الوظيفية التى تربط بين القانون والبيئة الطبيعية للمجتمـع

⁽۱) المرجع السابق ص ٤١ ، • HARRIS, M.

لزيد من التفصيل يمكن الرجوع الى : MONIESQUEU : The Spirits of the Laws : (Translated by Magent, T.) Hainer Press, 1975.

بما فيها من نشاط اقتصادى وعادات وتقاليد وعرف ومعتقدات علاوة على امزجة افراد المجتمع ، ومن اجل هذه المفاهيم التى وضحها مونتميكيو فى كتابة (روح القوانين) اكتسب وضعا خاصا فى تاريخ الانثروبولوجيا ، فمما لاشك فيه ان هذه النظرة تدل على المنهج التكاملي الذى اتبعه فى دراسته وهو دراسة المجتمع من جميع جوانبه بما فيه من نظم اقتصادية ودينية وثقافية ، بالاضافة الى هذا فنحن نلاحظ ان مونتميكيو قد حاول ان يميز بين ما اسماه (طبيعة المجتمع من جهة و (مبدأ المجتمع) من جهة اخرى ، فهو يعني بطبيعة المجتمع من جهة و (مبدأ المجتمع صورته التى عليها ، أما (مبدأ المجتمع) فمعناه فى نظره مايجعل المجتمع يعمل ويتفاعل فيه الافراد التي ميتضهم البعض وهنا يرى ايفانز بريتشارد (Evans - Pritchard) مع بعضهم البعض وهنا يرى ايفانز بريتشارد (Evans - Pritchard) في النباء الاجتماعي والنسق القيمي المبناء الاجتماعي والنسق القيمي المبناء الاجتماعي والنسق القيمي الاجتماعي ومبدأ المجتمع هي بناؤه الاجتماعي ومبدأ المجتمع هي بناؤه الاجتماعي ومبدأ المجتمع هي والنقل القيمل (1) ،

يتضح من السرد السابق أن الفكر الاوروبى خلال القرن السابع عشر ، قد تميز بالاتجاه نحو العمومية التاريخية ووضع النماذج والمفاهيم التى تعترف بأهمية المؤشرات المادية والمناخية في حركة التاريخ الانساني .

¹⁾ Evans - Pritchard : Social Anthropology.

⁽الانثروبولوجيا الاجتماعية): ترجمة الدكتور احمد ابو زيد الهيئة المصرية العامة للكتاب _ الاسكندرية ١٩٧٥ ص ٣٥٠٠٠

بعدون ميالار: JOHN MILAR

ثم جاء الفيلسوف الاستكلندى ميلار فى عام ١٧٧١م بعمله المعروف عن تمييز المراتب الاجتماعية في المجتمع

(observation concerning) the Distinction of Ranks in society)

لقد برز بهذا العمل معاصرة فيرجمون في تحليل تطور التنظيم الاجتماعي و ولقد حاول ميلار أن يتتبع الاسرة بما في ذلك العلاقات الجنسية وأشكال الزواج التي مر بها المجتمع الانساني ، بالاضافة الى تناوله موضوع تطور الفوارق الطبقية ، والانظمة السياسية ويعتبر أول من أكد على أهمية الوظائف الاقتصادية والتربوية للاسرة، والدور الذي تقوم به في ضبط العلاقات الجنسية والعواطف وهمو يعتقد أن الفرد في المجتمع البدائي يقرر الزواج من مجموعة معينة وفقا لمصالحه الاقتصادية المتعلقة في الاكتفاء الذاتي ، وتتميز تلك المرحلة بالحرية الجنمية قبل الزواج وهنالك عقوبات صارمة لتقييد تلك الموربة بعد الزواج (1) ،

ولقد وضح وناقش كثيرا من جوانب النظم القرابية والزواج بين المجتمعات البدائية مثل تعدد الزوجات Polygyny وتعدد الازواج Polyandry «والمهر ، ونظام اعارة الزوجات ، ونظام الانحدار الاحادى الامى Matrilincal Descent

ولكن بالرغم من كل الجهد النظرى الذى بذله ميلار فلقد جاعت دراسته مليئة بالاخطاء الاثنوغرافية والافكار الخيالية عن المجتمعات البدائية وقد عمق المفهوم الخاطىء والشائع بين الاوروبيين على أن المهر في المجتمعات البدائية يدل على عبودية المرأة ، وكلما كان المجتمع موغلا في البدائية تقلصت مكانة المرأة بالنمية للرجل .

⁽١) المرجع السابق: ص ٤٨٠

وادعى ميلار أن نظام الزواج البولياندرى (تعدد الزواج) ، قد نتج من أزدياد قوة مركز المراة في المجتمعات التي تقسوم على الانحدار الامي ، فكلما أنجيت الام عددا كبيرا من الابناء الذكور ، قوى مركزها وبالتالي بعدا النساء يستمتعسن بمواقعهن الاجتماعية باتخاذ أكبر عدد ممكن من الاخلاء ، وفي رايي أن هذا فهم خاطسيء لمفهوم الزواج البولياندري فالحقائق التي توفرت عنه فيما بعد تشير الى أنه يمثل مرحلة تطور الزواج بعد انتقال المجتمعات من الاباحية المجسية والزواج الجماعي ،

وافترض ميلار أن الانحدار الامى جاء نتيجة لضعف الروابط الزوجية في المجتمعات البدائية ، بالاضافة الى نظرته المشوهة عن علاقة الاب بابنائه في المجتمعات البدائية ، فهو يرى ان تلك المرحلة قد تميزت بانعدام رابطة العاطفة الابوية بين الاباء والابناء ووصف الاب بالقسوة والطغيان والتسلط على ابنائه ، علاوة على ذلك فكبار السن من الرجال في هذه المجتمعات هم مصدر للخوف والرعب والاحترام في نفس الوقت ، وهنا يقول ميلار انه كلما تقدم المجتمع في وسائل كسب العيش كان لديه وقت للاسترخاء والغراغ وبالتالي يقل التوتر بين الجنسين وبين الاجيال المتعاقبة في المجتمع ، ويتبع يقل التوتر بين المجتمع البنائه ،

واضاف بان تقدم التجارة وتقسيم العمل ادى الى زيادة المحراك المجترافى بين الابناء ومن ثم قل اعتمادهم فى معيشتهم على الاسرة الابوية ، مما ادى الى أضعاف سلطة الاب على ابنائه ، ونلاحظ ان هذا المفهوم الاخير يتفق مع كثير من الاتجاهات الحديثة التى تبحث فى الغلاقات الامرية وآثار التحولات الاقتصادية والاجتماعية على الروابط القرابية .

ولقد اتفق مع فيرجسون في رايه الذي يقمول بانعدام الملطمة

المركزية في مرحلة الصيد ، وقرن قيام هذه السلطة بتطور نظام الميراث وظهور الملكية الفردية خلال مرحلتي الرعي والزراعة ، وهو يعتقد بأنه كلما زاد حجم الثروة في المجتمع تناقصت أهمية الملكية الجماعية بمبب تكرار النزاع بين أفراد الجماعة على تقسيم ثروتيم فيما بينهم والمتنافس على ادارتها والاستفادة منها ويظهر ذلك التنافس بصورة وأضحة على الارض في مرحلة الاستقرار والزراعة ، فكل فرد أصبحت لديه الرغبة للعمل لمصلحته الخاصة وعملى ملكية خاصة به محددة وهكذا ظهر التعاون بينهم على تقسيم الارض الزراعية بين الاسر

وفي المراحل الاولى لتطور الزراعة ، كانت الملكية الجماعية للارض تحت اشراف وادارة زعيم الجماعة أو رب الاسرة الذي يقوم بتنظيم العمل ويشرف على الانتاج وتوزيعه بين أفراد أسرته ، ومن المناكم برى ميلار ، نشأت العلاقة بين الطبقات الاجتماعية وتوزيسع الثروة ، فعندما تبلورت الملكية الفردية بصورة واضحة قدوى مركز ومكانة زعيم الجماعة وذلك لتحكمه في توزيع الارض وتنظيم العصل والانتاج ومن هنا أصبح في مقدورة حرمان بعض الافراد من الحصول على الموارد الاستراتيجية وتفضيل البعض الاخر ونتج عن هدا طهور السلطة المركزية وتكريسها في الزعيم ، الامر الذي اتساح له الهضا أن ينال بعض المميزات الدينية وبالتالي نشأة فكرة « الملك المقدر » .

ولقد ذهب ميلار الى ابعد من ذلك موضحا العلاقة بين جـوهـر العلاقات القرابية ونشاة الدولـة فى المجتمعات الانسانية ، ووضــح ان الاقطاع كنظام سياسى قد ظهر عن طريــق التقاء كثير من الوحدات العائلية الصغيرة لتكوين جمـاعات كبيرة تحت حمايـة زعيـم واحــد يتمتع بالسيطرة على توزيع الارض وتنظيم العمـل وبالتـالى فرض نفوذه على افراد الجماعة ، وبهذه الطريقة ظهرت المالك التى تتالف من قبائل مختلفة أو قرى ومدن متجاورة ، كما هو الحال في الكنف و ومملكة بنين في افريقيا ولاوس وسيام في آسيا .

ولقد تعرض ميلار لنشاة الرق وتطوره في المجتمعات البدائية ، فهو يعتقد بأن الرق نظام بدائي قديم كان قد أخذ في الاضمحلال بظهور العمل بالاجر العيني والاجر النقدى ، وفي نفس الوقت يسرى أن نظام الرق لم يكن معروفا في مرحلة الهمجية لان الفرصة لم تكين متاحة لاكتناز الثروة وطبقا لذلك لايستطيع الفرد أن يوفر الطعمام لاعداد كبيرة من الافراد أو ينفق عليهم ولان انتاج الغذاء كان يحتاج الى جهد يبذل في الصيد بالاضافة الى الشح في الحيوانات وانتشارها وحدة المنافسة عليها • بالاضافة الى ما ذكر اعطى مبلار تفسرا آخر لعدم وجود الرق في تلك المرحلة ، وهو أن جماعات الصيد كانت تعيش في عداء مستمر وفي حالة اسر اي فرد لابد أن بقتل أو بتخلص منه لانه يعتبر من الاعداء بدلا من أن يحتفظ به وينفق علبه ولكن بالرغم من ذلك هنالك بعض الحالات التي يحتفظ فيها بالاسرى ولا يقتلون فقد يحدث تناقص في عدد افراد الجماعة نتيجة للكوارث الطبيعية أو ظروف الحرب مع الجماعات المجاورة وفي مثل هذه الحالة يمكن أن يستفاد من الاسرى ، ولكن ليس كارقاء ، وأنما يضمون لافراد الاسرة ويستوعبون في النسق القرابي ٠

ويعتبر مفهوم ميلار عن نشأة الرق من المفاهيم الاساسية التي اعتمد عليها الكتاب فيما بعد لدراسة الرق وتحليله كنظام بدائى حدث فيه كثير من التعديل حتى تلائى تدريجيا في اوروبا مع ظهرور العمل بالاجر والايجار النقدى لملارض، وتفسيره لغياب نظام الرق في المجتمعات البدائية الاولى قد استفاد منه هوبهاوس، ويالار، فينسبيرج Hobboure, wheeler and Finsberg في عام ١٩١٥م في دراستهما لموضوع: الثقافة المادية والنظام الاجتماعي في المجتمعات البسيطة (The Material Calture and Social Institutions of the Simpler peoples)

ويتضح من هذا أن لميلار تأثيرا قويا على الانثروبولوجيين الذين أنوا بعده ولقد استمر هذا التأثير لفترة طويلسة ، وكثير من الكتاب اللاحقين اعتمد على مفاهيمه التي وضعها عن العلاقة بين التطور المادى والنظم الاجتماعية ،

وليام روبرتسون: WIILIAM ROBERTSON

هو من الكتاب الاسكتلنديين البارزين في عصر التنويسر وله اسهام فعال في نشأة النظرية التطورية في الانثروبولوجيا بالرغم من أن جهوده لم تجد الاهتمام الكافى الا مؤخرا في الستينات من هذا القرن ويعتبسر كتابه الذي نشره في عام ۱۷۷۷م بعنوان تاريخ امرية History of America من المعالم البارزة في تاريخ الانثروبولوجيا الثقافية ، فالنسق التطوري الذي وضعه روبرتسون لايختلف عن مراحل التقدم التى حددها الكتاب المتاصرون له وهي : الهمجية ، فالبريرية واخيرا مرحلة الحضارة (أ)، المتناف عنهم باعتماده الكبير على معلومات النولوجية من المجتمعات البدائية بالاضافة الى استخدامه لنتائج الحفريات الاثرية التي بدات تظهر في تلك الفترة ولذلك جاء عمله مبتعدا عن التصورات الخيالية للتاريخ ، كما أن الاستدلال بالمعلومات الاثرية يعتبر مسن العناصر الاساسية التي لعبت دورا هاما في تاسيس المنهج المقارن الذي يعتبر بمثابة الاستراتيجية الاساسية للانثروبولوجيا خلال القرن التاسع عشر ،

ومن الضرورى الاشارة هنا الى ان اراء روبرتسون عن التقدم تميزت بالنقاش المستفيض والمستوى الرفيع الذى سبق بسه معاصريسه فى تفسير وفهم التشابه الثقافي بين المجتمعات المختلفة فى العالم . بالاضافة الى انه حدد بعض الشروط التى يجب توفرها حتى يكون التشابه الثقافي دليلا قويا على التطور المستقال او المتوازى في

⁽١) المرجع السابق ص ٥١٠

المجتمعات الانسانية ـ وعموما يعتبر روبرتسون أن هذا التشابه يؤكد امكانية حدوث الابتكار المتشابه والمستقل في اجزاء مختلفة من العسالم لاتربط بينهما علاقات ثقافية أو جغرافية ولقد قسارن بين الانمساط الاقتصادية لبعض المجموعات السكانية في آسيا وامريكا وأوروبا ووجد أنها تلتقى في كثير من السمات ، واستبعد أن يكون هذا الالتقاء قد حدث نتيجة لوجود علاقات تربط بين هذه المجتمعات المعزولة عسن بعضها البعض ، وبالتالى فهو يرى أنه ليس هناك تفسير لهذا التشاب الثقافى ، غير الاخذ بمبدأ التطور المستقل والمتوازى ، وهذه وجهة نظر تختلف عن الاتجاهات التي تحاول تفسير التشاب الثقافى عسن طريق الانتشار ، بمعنى أنه لابد أن تكون هنالك نقطة بداية واحدة للثقافات المتشابهة ، في منطقة معينة ، ثم بعد ذلك انتشرت الى المناطق الاخرى بواسطة الهجرة السكانية والاتصال الثقافي .

ولكن يستدرك روبرتسون ويضع بعض التحفظات على مفهومه حول قانون التطور المستقل ، فهو يرى أن هذا القانسون لايمكنن أن يتصف بالعمومية ويطبق الا في حالة السمات الثقافية المشتركمة التى تلعب دورا اساسيا في تشكيل النمط الثقافي ، وحدد في هذا المبال السمات التي تلبى الحاجات الاساسية للمجتمع ، أما السمات الثقافية التي لاتقوم بدور اساسي في تلبية الهاجات الضرورية للمجتمع ، فعادة ماتكون غير مرتبطة بالبيئة وغير قابلة للتكيف ففي هذه الحمالة ليمن هنالك تفسير لوجودها في المجتمع سوى أنها تكون قد دخلت عن طريق الاتصال الخارجي والانتشار من مجتمع لاخر ،

کوندورسیه: CONDORCET

لايمكن أن تكون لدينا صورة متكاملة عن فكرة التقدم في عصر التنوير من غير ذكر الفيلسوف الفرنسي كوندورسيه ، والسخدى لمه اسهامات هامة في هذا المجال ، فقد وضع تصورا لتقدم الانسسان

وارتقائه خلال عشر مراحل تطورية بعنوان : (موجز التقدم الفكرى للانسان) في عام ١٧٩٥م Outline ot the Intellectual pogress of Mankind»

فالمراحل الثلاثة الاولى توضح الفترة التى انتقل فيها الانسان من القبلية الى الرعى ثم الى الزراعة وحتى اخترع الحروف الهجائية ومن ثم تقدم الفكر البشرى نحو المرحلة الرابعة واستمر فى تقدمه الى ان وصل المرحلة الحالية • ولقد حدد كوندورسيه هذه المراحل التى تلت مرحلة الكتابة كما يلى (أ) •

- (١) تقدم الفكر البشرى في اليونان حتى عهد الاسكندر الاكبر ٠
- (٢) تقدم العلوم منذ ظهورها في المرحلة السابقة حتى اضمحلالها
- (٣) انتظاط المعرفة حتى بداية التجديد في فترة الحروب الصليبية .
- (٤) البداية الاولى لتقدم العلوم في أوروبا الغربية الى اختراع الطباعـة •
- (٥) من اختراع الطباعة حتى مرحلة الثورة العلمية بانتصار العلم والفاسفة على سلطة الكنيسة
 - (٦) مرحلة قيام الجمهورية الفرنسية •
 - (٧) مرحلة الآمال والتطلع للمستقبل •

ووفقا لمفهوم كوندورسيه ، فان المراحل البدائية الاولى كانت تتميز اكثر من المراحل المتأخرة ، بالخمول الفكرى والاجتماعى .

⁽۱) احمد الخشاب : التفكير الاجتماعي : دراسة تكاملية للنظرية الاجتماعية ، دار النهضة العربية بيروت ۱۹۸۱ ص ٤٣٠ – ٣٣٣

وتعتبر المراحل التى وضعها كوندورسيه ذات اهمية كبرى فى تاريسخ العلوم الاجتماعية فهى فى الواقع تهتم بتحرير المنطق الانسانى مسن قيود الجهل والغيبيات التى كانت تكبله فى الماضى وتحد من انطلاقه •

ولكن بالرغم مما ذكرنا من اهمية هذا العمل ، فأنى ارى أن منهج ومضمون تقدم التفكير الانسانى عند كوندورسية لايدخل بوجسه التحديد في اهتمام الانثروبولوجيا فهو لم يهتم كثيرا بالمراحل الثلاثة الدائية الاولى التى تمثيل النظيم الاجتماعية القبلية والرعويسة والزراعية ، مع انها هى التى تثير اهتمام الانثروبولوجيين أكثر مسن المراحل المتاخرة التى ذكرها كوندروسيه كما نلاحظ ايضا أن عمله يفقد الى تحليل العوامل الثقافية والاجتماعية التى تؤثر في تقدم المجتمع اذا ما قارناه بأعمال ميلار وفيرجسون والكتاب الآخريس الذين سبق ذكرهم ،

ومهما يكن ، فان لكوندورسيه اهمية في العلوم الاجتماعية خاصة اذا ماعرفنا أن اراءه قد كانت حافزا لمالثيوس Malthus في كتابه (مقالة عن أسس السكان عام ١٧٩٨م ١٩٧٩م (AN Essay on the principle of ومن شم يكون لكوندورسيه أثر كبير عسلى مبنسر Spencer ودارون Darwin ، فيما بعد لان الاخيرين قسد تأشرا كثيرا في اعمالهما باراء مالثيوس ، بالاضافة الى هذا ، فان تحليل كوندورسيه يمثل محاولة متقدمة في فلسفة عهد التنوير ، تهدف الى دراسة التقدم الثقافي والاجتماعي في اطار الافكار والعادات والنظم بالرغم من أنه قد اغفل المراحل البدائية الاولى وركز على المراحل الإخرى موجها اهمتامه للمجتمعات الاوروبية بصفة خاصة ، ولذلك الخذت دراسة صبغة التعصب العنصرى ،

وبعد ذا المرد لمفهوم تقدم التاريخ وتطور النظم الاجتماعية والثقافية عند فلاسفة عصر التنوير ، اود هنا أن أتعرض بالتقويم لتلك الاراء بصفة عامة ، حتى نقف على اهميتها وتأثيرها على التطورات اللاحقة في النظريات الانثروبولوجية .

وقد ذكرت سابقا ، أن الفلاسفة في عسر التنوير لم يستخدم وا كلمة تطور Evolution بل جاء الاستعمال السائد بينهم هو مصطلح التقدم Progress ولكن مما لاشك فيه أن التطور الاجتماعي والثقافي كان هو الموضوع الرئيسي لدراستهم التاريخية والاخلاقية وبالرغم من أوجه القصور الواضحة في تفسيرهم لحركة التاريخ ، واهتمامهم بالجانب المنظري معتمدين على التاريخ التخميني الا أن لمفهوماتهم النظرية موضوعات تتعلق بالنظم الثقافية والاجتماعية من جميع جوانبها والعلاقات البنائية التي تربط بين تلك النظم وتطورها هذا بجانب صياغة القوانين العامة التي تحكم ذلك التطور والاسباب التي تفسره ، معتمدين في كل ذلك على التاريخ الاوروبي واستخدا مالمعلومات المتاحة لديهم عن الجماعات البدائية في تلك الفترة ،

ونتج عن ذلك: الاهتمام بالتاريخ الاجتماعى للشعوب بدلا من المرد التقليدى لتاريخ الافراد والمجموعات المختارة أو الكتابة عس الموادث المعزولة عن محتواها الاجتماعى .

ولهذا ، انتقل الكتاب من الاهتمام بالافراد الى الاهتمام بالمجتنعات ومثال ذلك ما كتبه فولتير «Voltaire» عن تاريخ النظم الاجتماعية والمؤسسات السياسية والتطلعات الاجتماعية والانتاج الفكرى والفنى في المجتمع ، والعلاقات الخارجية بين المجتمعات (١) ، وعلى حد قول فولتير نفسه انه يهدف الى معرفة الخطوات التى انتقال

⁽٢) المرجع السابق ص ٣٩ _ ٤٠ (٢)

خلالها الانسان من مرحلة البربرية الى الحضارة ، ولقد تتبع تلك الخطوات من منظور تطورى ، مما يدل على ان كلمة تقدم كان المقصود بها مفهوم التطور لدراسة التحولات الاجتماعية والثقافية مع التركيسز على النتائج الاجتماعية لهذه التحولات .

كما كان الراى السائل بين مفكرى عصر التنوير هو: أن المراهل الاولى لتاريخ الانسان كانت تتميز بالبناطة وغياب بعض النظم الاجتماعية مثل الملكية الفردية والحكومة المركزية والتقسيم الطبقى الواضح ، سواء على اسس دينية أو اقتصادية لو عرفية من التاريخ بالمجتمعات الاوروبية المحديثة ولذلك اطلقوا على تلك الفترة من التاريخ الانساني (المرحلة الطبيعية) (أ) التي لم تعرف التعقيد والتماييز في النظم الاجتماعية ، وأهم من ذلك افترض اولئك الكتاب أن الانسان قد تقدم من خلال تطوره العقلي ،

ولكن مصداقية هذا الراى مازالت تثير جدلا مستمرا بين الفكرين فمن الواضح أن مفهوم التقدم بين الفلاسفة في تلك الفترة كان ينطوى على كثير من القيم الذاتية التي لايمكن الاعتماد عليها علميا ، فنصن لاستطيع أن نحدد ما اذا كانت هنالك معايير كمية وقيمية ثابتة تؤكد أن التغير قد أدى الى تعديل النظام الاجتماعي ، وبالتاكيد فأن هذا المنهج لدراسة التقدم لم يتوفر عند كتاب عصر التنوير ، ولذلك اعتمدت مفاهيمهم على الاحكام الذاتية مما أدى الى الغموض في أعمالهم ، الاروبية ، فلقد كان منطلقهم الأساسي الذي اعتمدوا عليه ، هو أن المجتمعات الاوروبية في القرن الثامن عشر تمثل مرحلة متقدمة من المجتمعات الاوروبية في القرن الثامن عشر تمثل مرحلة متقدمة من مراحل الارتقاء مقارنة بالشعوب البدائية الاخرى خارج أوروبا ، وأن مراحل المرتفاء مقارنة بالشعوب البدائية الاخرى خارج أوروبا ، وأن

⁽١) احمد الخشاب ، المرجع السابق ص ٤٣٠٠

وبالرغم من أوجه القصور التى ذكرتها هنا ، فليس هنالك خلاف حول أن فلسفة التاريخ فى عصر التنوير مازالت تمثل فى جوهرها العناصر الاساسية التى انطلقت منها الدراسات الانثروبولوجية التطورية ، كما سنرى .

نتائج فلسفة عصر التنويسر:

وضحنا في معرض حديثنا السابق أن عصر التنوير شهد قيام الافكار العقلانية التي اتجهت لنقد النظم الاجتماعية وتقييمها بمعيار المنطق والعقل في رفضها للفكر اللاهوتي المحافظ الذي لايعترف بقدرة العقل الانساني على التقدم ، ويرفض مقولة القوانين الطبيعية التسي توجه حركة التاريخ ، وينطلق هذا الفكر اللاهوتي من تمسكه بالقوانين الالهية التي تحكم الكون بما فيه الانسان ، وبالتالي لايمكن أن يلعب العقل البشرى دورا في تغيير الواقع الاجتماعي الذي يجبب أن ينظر اليه كارادة (الهية) واستمر ذلك الصراع بين الكنيسة والعقلانيسة اللتان تمثلان طرفى نقيض في الفكر الاوروبي - فالفكر العقلاني كـان يبشر بتحولات جذرية تؤدى الى قيام مجتمع جديد يقوض دعائم المجتمع الاوروبى التقليدي واستبدال المشل والقيم التقليدية بقيم جديدة تتلاءم مع ظروف المجتمع الجديد وحاجاته المادية والفكرية ٠ وفي المقابل الاخر كان الفكر الكنمي يدعو الى التمسك بالقيم الدينية والمحافظة على التقاليد والموروثات والمعتقدات التي تؤدى الى تماسك المجتمع وصيانته من الانهيار ومن الممروري ان نقف على النتائج التي انتهى اليها ذلك الصراع لما له من آثار هامة على اتجاه الانثروبولوجيين في القرن التاسع عشر الميلادي •

هنالك حدثان هامان في التاريخ الاوروبي لعبا دورا اساسيا في احتواء الصراع التقليدي بين العلم والكنيمة والانتهاء به الي مرحملة

الوفاق أو قبول الامر الواقع وفرضه على الطرفين (١) .

أقصد هنا : الثورة الصناعية في بريطانيا والشورة السياسية في فرنسا ولابد أن ننظر الى هذين الحدثين كعاملين مكملين ليعضهما البعض ، ولايمكن الفصل بينهما فلقد حاءت الثورة الصناعية نتيحة مباشرة لتقدم العلوم التطبيقية • أما في الجانب الاخر فلقد تمخضت حركة النقد الاجتماعي ، التي قادتها فلسفة عصر التنوير ، عن الثورة الفرنسية والتى كانت تجسيدا لمفهومات الفكسر العقلاني والتجريعي المتطلع الى نظام اجتماعي جديد وتجدر الاشارة هنا الى أن الفك التجريبي نفسه قد استمد قواعده الاساسية من العلبوم الطبيعية ، الامر الذى يؤكد الارتباط الوثيق بين الثورة الفرنسية والثورة الصناعية ولم يكن ذلك الارتباط في المقدمات فحسب ، بل في النتائج ايضا ، فلقد ادت الثورة الصناعية الى تغيرات جذرسة في القاعدة الاقتصادسة والاجتماعية في بريطانيا ، ثم امتدت آثارها فيما بعد الى بقية المجتمعات الاوروبية حيث تحول المجتمع من الزراعة الى الصناعة ، الامر الذى خلخل النظام الاقطاعي الاوروبي ومؤسساته الاجتماعية والسياسية والدينية ، وبدأ سيل الهجرة الريفية الحضرية ، وصاحب ذلك النمو الحضري المربع الذي قاد الى التفكك الاسرى ، وخيلق علاقات اجتماعية على اسس جديدة ، وظهور قوى اجتماعية حديثة من العمال والطبقة الوسطى في المجتمعات الاوروبية ، وبرز نوع من المشكلات الاجتماعية التي لم تكن مالوفة في المجتمع التقليدي ، وبذلك بدأ يتبلور المجتمع الحديث بمشكلاته المعقدة • وبنفس القدر هدزت الثورة الفرنسة المؤسسات التقليدية ليقوم مكانها الفكر السياسي الحديد الذي يؤمن بالحقوق المدنية والعدل والمساواة والقضاء على المسكلات

CUFF, E.G. and PAYNE, G.C. (eds.), Perspective in sociology: George Alten and Unwiv, London, 1979.

الاجتماعية ، ولقد كان تيار التفكير الاجتماعى قويا للغاية في فرنسا بعد الثورة .

ولكن بالرغم من هدذه النتائيج ، والتحسولات الاجتماعيسة والاقتصادية والسياسية لم تتحقق تنبؤات فلاسفية عصر التنوير بحدوث التغير الجذرى والقضاء على الفكر المحافظ ومؤسساته الاجتماعيسة وبالتالى كان من نتائج الثورة الصناعيسة والثورة الفرنسية ، ظهور مايعرف بنظريات الوفاق في الفكر الاوروبي Conson us Perspective مايعرف بنظريات الوفاق في الفكر الاوروبي النظريات اللاهوتية التي تنادى بعودة الاخلاق الدينية السابقة الاصلاح المجتمع وراب الصدع الذي احدثته الثورة الفرنسية في البناء الاجتماعي الذي يرون انساء الاحتماعي الذي برون انساء تناعى وانهار نتيجة للمد العقلاني المتزايد ، في تلك الفترة ، ولذلك قامت نظريات الوفاق ، والتي تممي ليضا بالنظريات الرومانسية ، كمل وسط بين الطرفين المتصارعين فالرومانسيون لم يرفضوا الافكار كمل وسط بين الطرفين المتصارعين فالرومانسيون لم يرفضوا الافكار روح العصر ومقتضياته بعد حدوث التغير بالفعل كما انهم في نفس الوقت اعترفوا باهمية التقاليد والخيال والمشاعر الدينية والقيم الاخلاقية للممان المحافظة على التوازن في المجتمع هوسما المنافرة على التوازن في المجتمع و

والآن نحاول أن نوضح في ليجاز كيف تطور الفكر الرومانيي ، وفي نفس الوقت كيف اكتسبت أفكار عصر التنوير استمراريتها مسن خلال ذلك الفكر بعد أن استوعب بعض مفهوماتها المعدلة ، ففي خلال الربع الاول من القرن التاسع عشر تحول الوضع ضد الميراث الفلسفي العقلاني وانبعثت من جديد الافكار اللاهوتية التي حسب فلاسفة التنوير أنها قد انتهت وليس لها مكان في فكر المجتمع الصناعي ، وكثيرا ماسخروا منها واعتبروا أنها غير جديرة بالاهتمام ، ولكن بالرغم من تلك الردة ، لم يستطع الفكر المحافظ القضاء تماما على استضدام منهج العلوم الطبيعية في دراسة التاريخ ولم تنته حركة العقلانية ،

بل ظلت جذوتها متعلة ، ولقد ساعدها على ذلك التقدم المستمر في العلوم التطبيقية وتأثيرها المتزايد في الواقع المعاشي للمجتمع ، طبقا للقتضيات الصناعة والتجارة ، بالاضافة الى هذا بدا دور الطبقة الوسطى يتعاظم في السياسة وادارة المؤسسات الصناعية ولم تكن نتائج الثورة الفرنسية بالنسبة لهذه الفئسة الاجتماعية سببا مقنعسا للرجوع الى الفكر اللاهوتي العقيم ، وبنفس القدر خوفهم من تزايد القوى السياسية المحضرية ، جعلتهم ينظرون بحذر الى الفكر المادي في تفسير التاريخ ، ولذلك اتخذوا موقفا وسطا ، الامر الذي ضمسن سير العلوم الاجتماعية في اتجاه المنهج العلمي الذي قوى وضعه نسبة لاهميته الاقتصادية والصناعية ومن خلال ذلك تبلور الفكر الروماني بين مفكري الطبقة الوسطى ، ورسخ مفهوم الوفاق أو عدم التدخل (1) للاجتماعية وعدم وادها في المهد ، ويتضح أن نظريات الوفاق في تلك الاجتماعية وعدم وادها في المهد ، ويتضح أن نظريات الوفاق في تلك المرحلة كانت تنطوى على كثير من التناقضات في موقفها بين المحافظين والعقلانيين في تلك المرحلة ،

وسرعان ما استعاد المنهج العلمى مركزه مرة اخرى خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر تحت تأثير الاهتمام المتزايد بنظرية Spencer في علم الاحياء ـ وسبنسر Darwin في العلوم الاجتماعية ، وهنا لم تتمكن النظريات المحافظة من وقف المد السريع والمتزايد للمنهج العلمى الذي يتضح أثره في دراسات مورجان Morgan وتايلور «Tylor» وماكلينان Mclenan وغيرهم من الكتاب الذين لعبوا دورا هاما في وضع اللبنات الاولى للدراسات الانروبولوجية .

⁽١) المرجع السابق ص ٥٤ - ١ HARRIS, ML

الفصل الثالث

الدراسات الانثروبولوجية في القرن التاسع عشر

ي كتب هذا الفصل الدكتور / حسن محمد صالح

نظرية التطبيور:

لايمكن أن تكتمل حلقات النقاش وتتضح لنا صورة متكاملة عن العوامل التي أسهمت في تقدم الدراسات الانثروبولوجية الا اذا تناولنا بشيء من التفصيل آراء هبريرت سينسر ودارون عن التطور العضوي والثقافي والاجتماعي • واود أن أبدأ هنا باعطاء فكرة مبسطة عن نظرية التطور البيولوجي التي اشتهر بها العالم البريطاني شاراس C. DARWIN والتي ضمنها في كتابيه أصل الانهواع دارون الذي نشر في عام ١٨٥٩م ، وأصل الانسان Origin of Species Descent of Man عام ١٨٧٤م • ويفترض دارون ـ أن الكائنات الحية قد تطورت من بعضها البعض أي من خلية واحدة نتيجة للتشابه في التكوين الجسمى بينها ، وهنالك نمق واحد لهذا التطور سارت عليه جميع الاحياء مرتقية من اسفل الى اعلى حتى جاء الانسان على قمة ذلك التطور • واعتمدت الدارونية في الاستدلال على مفهوم الصراء من أجل البقاء ، والبقاء للاصلح الأمر اللذي أدى إلى بقاء بعض الكائنات الحية وانقراض البعض الاخر ، فالنوع الخامل اللذي لايقوى على الصراء يفقد وظيفته ويضمحل حتى ينقرض نهائيا ، وربما يبقى منه اثر بدل عليه ، ولكن ليس له دور يقوم به ، ومن هنا نشأت فكرة الرواسب بمعنى أن بعض الاعضاء البدائية غير المتطورة كالزائدة الدودية مازالت موجودة في الجسم البشري والحيواني بالرغم من انها قد فقدت وظائفها ،وسنرى فيما بعد كيف استخدم علماء الانثروبولوجيا هذا المفهوم لتفسير بعض الظواهر الثقافية والاجتماعية التى ليست لها وظائف في النظام الاجتماعي وانما هي مجرد رموز أو رواسب من مراحل تاريخية سابقة •

هذه هى باختصار أفكار دارون والتى عرفت بنظرية النشوء والارتقاء وفى الواقع ظلت هذه الاراء مجرد افتراضات غير مؤسسة بل أن تقدم البحث العلمى قد أكد عدم صحتها وتناقضها مع الحقائق العملية الثابتة ، ومهما يكن من أمر فنحن فى غنى عن تقويم الدارونية

من وجهة نظر علم الاحداء (١) ، ولكن مايهمنا هنا هو الجانب الاجتماعي ، فهي افتراضات تعتمد على التحيز العنصري اذ وضع الانسان الاوروبي على قمة سلم الارتقاء للجنس البشرى ، كما أن فكرة الانتقاء الطبيعي الذي يتم من خلال الصبراء من أجل البقاء اعتمدت على عوامل وراثية بيولوجية مما يتفق مع الافكار العرفية التي كانت مائدة في تلك الفترة وادت الى انتشار العنصرية والقوميات وتكوين الطبقات والصراء الطبقي في المجتمعات الاوروبية ولذلك وجدت الفكار دارون قبولا ورواجا في تلك الفترة من التاريخ الاوروبي لاسباب عديدة نذكر منها هنا انتشار وسيادة الفكر العلماني وتقدم النظام الراسمالي وسطرة أوروبا على المجتمعات البسيطة ومن هنا توثقت الصلة بين مفهوم التطور الثقافي والنظريات العنصرية التي تؤكد على اهمية الوراثة في المكونات الثقافية ، وإن التفاوت التكنولوجي بسين المجتمعات البشرية ماهو الا نتيجة للتفاوت في القدرات العقلية لاسباب عنصرية ، مما عمق من فكرة التفوق الطبيعي للرجل الابيض بمقارنته مع مايسمى بالرجل البدائي ، وسنوضح الجوانب السلبية لمثل هذه الافكار عندما نناقش اهمال كتاب نظرية التطور الاجتماعي بالتفصيل •

بالرغم مما ذكرناه عن تاثير الدارونية على دراسات تطور النظم الاجتماعية فهذا لايعنى ان فكرة التطور بشقيها البيولوجي والاجتماعي قد بدات بدارون ، فكثير من الكتاب يتصورون ان نظريات التطور الاجتماعي كانت نتاجا مباشرا للدارونية ، فهذا مفهوم يجب تصحيحه خاصة أن اقتران الانثروبولوجيا بالدارونية قد ادى الى تشويه الكثير من مفاهيمها الهامة التي كان يمكن أن تكون واضحة ومقبولة ، ولكن التعتيم الذى لحقها نتيجة للتاكيد ، غير المؤسس ، على انها جزء مسن الدارونية ، أعاق تقدمها النظري لفترة طويلة .

⁽۱) لزيد من الايضاح حول هذا الموضوع يمكن مراجعة محمد على يوسف : مصرع الدارونية : دار الشروق ، جدة : ۱۹۸۳ ·

لذلك أود أن أوضح هنا هذا الجانب • فلقد راينا في الجزء السابق من هذه الدراسة كيف قامت فكرة التقدم الاجتماعي كرد فعل فكرى وسيامي للافكار التقليدية المحافظة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر •

ولايمكن أن نهمل الحقائق التاريخية الثابتة والموضوعية التسي
تدل على أن أفكار التطور البيولوجي والاجتماعي قد كانت متزامنة في
الفكر الاوروبي كنتيجة منطقية للتراكمات العلمية منذ عهد التنوير و
ويعتبر ماليثوس هو أول من أورد مفهوم البقاء للاصلح حينما نشر
«مقالة حـول أسس السكان» Essay on the principle of population

قبل ظهور الدارونية بستين عاما تقريبا ولقد اعتمد دارون على هـذا
المفهوم في صياغة فروضه عن التطور البيولوجي من خلال الانتضاب
الطبيعي و فبالرغم من آراء مالثيوس عن التقدم ورفضه لفكرة ارتقاء
الانسان الا أنه أفترض أن أعدادا كبيرة من العنصر البشري محكوم
عليها بالثقاء والانقراض كنتيجة حتمية لعدم الموازنة بـين القـدرات
عليها بالثقاء والانقراض كنتيجة حتمية لعدم الموازنة بـين القـدرات

وفى الواقع ، انى أرى أن دور الدارونية فى تطور الانثروبولوجيا فيه الكثير من الغلو بدليل أن أفكار باخوفن Bachojon فى «حق الام» Mothers Right قد ظهرت فى سلسلة المحاضرات التى القاها فى عام ١٨٥٦ أى قبل ثلاث سنوات من نشر كتاب «أصل الانواع» لدارون ، وكذلك أعمال هنرى مين عن «القانون القديم» Ancient Law المخومات القانونية وتطورها ، واعتمد حاول أن يوضح فيها أصل المفهومات القانونية وتطورها ، واعتمد كلا الكاتبين على المصادر الرومانية القديمة للاستدلال على عالمية تطور النظم الاجتماعية وليس هناك أى أشارة لتأثير الدارونية على اعمالها ، وسنتعرض بالتفصيل لباخوفين ومين فيما بعد .

فاذا ، الاعتقاد الذى يقول بأن الانثروبولوجيا التطورية ظهرت بعد الدارونية اعتقاد لايستند على حقائق تاريخيــة ولا يتســم

بالموضوعية وفيمه تبسيط لاهمية الفكر الاجتماعي وودغه بالتبعية للعلوم الطبيعية ، فلقد وضحنا سابقا ان التقدم الانساني مفهوم قديم ازداد الاهتمام به في عصر التنوير ، ولذلك ليس من الموضوعية ان تقلل من شأن الانثروبولوجيا التطورية ، ونرجع نشاتها ونحدها تأثير للدارونية على الانثروبولوجيا التطورية ، ويمكننا ان نكون اكثر موضوعية وناخذ بالرأى الذي يعتقد في التزواج المستمر بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية ولايمكن الفصل بينهما ، بمعنى ان هناك تأثيرا متبادلا بين شقى الفكر الانساني الطبيعي والاجتماعي والذي لايقبل التجزئة ، ولقد جاء مفهوم التطور سواء في العلوم الاجتماعية أو العلوم الطبيعية نتاجا لهذا التزواج اما فيما يتعلق بتقديم أو تأخير كاتب معين على آخر فهدذا يسهل اثباته أو نفيه وفقا للحقائدي التريخية المتوفرة لدينا ،

وأود أن اثبت هنا أن اشر الدارونية قد كان قامرا على الانثروبولوجيين الذين جاءوا بعد دارون وخاصة بعد اتساع دائرة المعلومات عن المجتمعات المسماة بالبدائية والذى صلحب التوسعات الاستعمارية ومن هنا اتسمت دراسات اولئسك الانثروبولوجيسين بالعنمرية ، وأن كان مفهوم العنمرية موجود قبل تلك الفترة ولكس الدارونية أضفت عليه الصبغة العلمية وادت الى تعميقه وتأسيسه في الفكر الاوروبي (1) ،

نكتفى بهذا القدر من النقاش عن الدارونية لنتناول هيربسرت مبنسر H. Spencer الذى اقترن اسمه بدارون عند كثير من كتاب علم الاجتماع والانثروبولوجيا ، وحقا هو خير من يمثل الصلة بسين

الرجع السابق: ص 21 س 21 م 12 (١) المرجع السابق: ص 21 م 12 × VALLOIS HENRY V. «Race» in TAX. Sol (ed.).

التطور الاجتماعى والتطور البيولوجى ، اضافة الى اهمية آرائه فى توجيه الانثروبولوجيا بدءا بمفهوم التطور الثقافى وانتهاء بالمدارسس الوظيفية والوظيفية البنائية فيما بعد -

لقد جاءت أفكار سبنمر ودارون متزامنة الى حد ما ، الا أن ، المبتى في مفهوم التشابه بين التطور البيولوجي والتطور الاجتماعي كان لسبنسر وهو قد استخدم كلمة «تطور» لاول مرة في عام ١٨٥٧م في «القوانين الاساسية للقيسيولوجيا» (أ) ،

The Ultimate Laws of physiology

واتبع ذلك بعمل آخر سماه : اسس علم الاحياء في عمام ١٨٦٦ Principles of Biology شم أسس علم الاجتماع Principles of Biology واشتهر بما يعرف بالتشبيه العضوى Organic Analogy فهو قد شيه المحتمع بالكائن الحي وبالتالي فهو يرى أن المجتمعات تمر بمراحل تطورية شبيهه بالتطور البيولوجي وبدأ سينسر ينشر تلك الافكار في عام ١٨٤٢ وضمها في مقالاته عن : « الاستاتيكا الاجتماعية » Social Statics _ وكانت آراؤه شبيهة بآراء اوجست كونت Auguste Connto بصفة عامة ولكنه أضاف افكارا جديدة تتصل بالتعقيد والتركيب والتمايز والتكامل في دراسة المجتمع الانساني . فهو يفترض أن طبيعة المجتمعات الانسانية لاتختلف عن طبيعة العضو الحي ، والتي هي نتاج لعملية تطورية تعتمد على التكيف مع متطلبات الحياة ، ولذلك يكون التطور ضرورة طبيعية ليبقى المجتمع صحيا لمقابلة متطلبات البيئة الاجتماعية اذا اراد البقاء وتحمل الضغوط • واعتمادا على هذه المعايير ، افترض سبنسر أن الجماعات تنمو ويكبر حجمها وبالتالي تتحول من مجتمعات بسيطة الى مجتمعات معقدة في تركيبها نتيجة للتمايز بين الوظائف المختلفة مما يؤدي الى التكامل

⁽٢) المرجع السابق ص ١٠٨ المرجع السابق ص ١٠٨

والتساند بين هذه الوظائف لضمان استمرارية المجتمع • ويسرى سبنمر أن المجتمع الانساني تطور من مرحلة حالة المصرب ، أي التنظيم البسيط الذي يعتمد على الصراع ، الى المرحلة الصناعية التي برز فيها التنظيم المعقد القائم على التكامل والتساند وزيادة الاتجاه نحو الواقعية وضبط الحياة الاجتماعية عن طريق العلم الذي يؤدى بالمضرورة الى مزيد من الانتاج واتساع في اوقات الفراغ •

ولقد قيد سبنسر مفهوم التقدم ولم يجعله تقدما مطلقا لانهاية له ، بل أخذ براى النمو الدورى ، كما هى الحال فى الكائنات الحية فالمجتمع ينمو حتى يصل مرحلة معينة من التعقيد والارتقاء ، شم بعد ذلك يبدأ فى التفكك حتى يتلاثى بالتدرج ، فاذا يكون التطور الاجتماعى متقفا مع التطور البيولوجى الذى ينتهى بفناء العضو ،

ووضع سبنسر اطارا عاما لتحليل تطور النظم الثقافية الرئيسية معتمدا على فكرة التساند والتكامل بين اجزاء المجتمع ، مبتدئا بالبحث في نشاة الوحدات الاجتماعية بدراسة الاسرة وتطورها خلال التحول في العلاقات الجنسية من الابلحية Promiscuity الى الزواج البوليادي Polyandry أي تعدد الازواج • (أو نصفه بصورة أوضح ، هو نظام يبيح للمراة الارتباط باكثر من زوج واحد في نفس الوقت » ثم مرحلة تعدد الزوجات Polgyny واخيرا الزواج الاحادي Monogamy حيث لاتبيح القوانين الاجتماعية الغربية للرجل الاقتران باكثر مس امراة في آن واحد •

ولقد قرن سبنمر كل تلك التحولات التى حدثت فى محيط الامرة والزواج بتدرج المجمتعات فى مجال التنظيم السيامى الذى يحقق حاجة الافراد للتعاون والتبادل والتنميق فيما بينهم الاشباع حاجياتهسم الاسامية مثل الغذاء والماوى والحماية ومن ثم نشا النظام الميامى لينظم معاملات الافراد والجماعات مع بعضهم البعض مما ادى الى خلق نوع من الانماط الاجتماعية وصفها سبنسر « بالقيود الاجتماعية» ، ولكن سماها علماء الاجتماع والانثروبولوجيما فيما بعد «بالضبط الاجتماعي » ومن هنا نشأ الارتباط بين الدين ووظائف المياسية والاجتماعية وفق رأى سبنسر الذى يقول أن وظائف الدين «أو القيود الروحية» كانت مرتبطة بالضبط السياسي الذي اعتمد عليه التماسك الاجتماعي في مراحل التطور المختلفة الى أن بلغ المجتمع مرحملة الصناعية .

وبالرغم من أن أوجه القصور الواضحة في آراء سبنسر التي اعتصدت على «التثبيه العضوى» الا أنه أسهم كثيرا في تقدم الانثروبولوجيا من حيث النظرية والمنهج ولابد أن نذكر هنا أسهامه في المنهج المقارن الذي استخدمه العلماء من بعده مثل مورجان وتايلور في المنهج المقارن الذي استخدمه العلماء من بعده مثل مورجان وتايلور القد جمع سبنسر في عام ١٨٧٣م معلومات النوغرافية كثيرة من المصادر الوصفي » Discriptive Sociology ويعتبر هذا العصل من القواعد الاساسية للمنهج القارن الذي اعتبره سبنسر من صميم العلوم الاجتماعية ولكن دور سبنسر في الانثروبولوجيا لم يجد الاهتمام الكافى ، رغم أن كل أعماله تضمنت معلومات غزيرة عن المجتمعات البنائية معما جعلها تدخيل في نطاق مايعرف الان بالانثروبولوجيا النقافية ويمكن أن يكون استخدام سبنسر لمصطلح « علم الاجتماع» جعل الذين يؤرخون لنشاة الانثروبولوجيا يهملونه ويصنفونه ضمن قائمة كتاب علم الاجتماع الذين ليست لهم صلة بدراسة المجتمعات الدائية .

وفى الواقع كان سبنمر يهدف الى وضع علم متكامل يختص بدراسة التطور الثقافى والاجتماعى انطلاقا من مفهوم وحدة الطبيعة الانسانية فالاوربيون يمثلون اعلى ممتوى وصلت اليه تلك الطبيعة ، بينما تمثل المجمتعات البدائية ادنى ممتويات التاريخ الانسانى .

ولذلك نلاحظ انسه في «الاستاتيكا الاجتماعية» لان مثل هذا يدعو الى عدم تدخل الدولة في توجيه التغير الثقافي ، لان مثل هذا التدخل سيكون ضد قوانين التاريخ الطبيعي ، كما انه يدافع عن الملكية الخاصة ومبدأ حرية التجارة والاستثمار كنتيجة طبيعية لتطور المجتمع، ووفقا لرئيه فان تقدم الصناعة سيؤدى بالضرورة لخلق نوع جديد من التنافس ليس على قرار التنافس العسكرى الذي استطاعت من خلاله الدول الاوروبية ان تسيطر على الشعوب البسيطة ، ولكنه يفترض تطور المجتمع الانساني طبيعيا نحو مرحلة الصناعة والسلام ،

ومهما بثار من جدل حول آراء سينسى ، فهو قد لعب دورا هاما في تاكيد الصلة الوثيقة بين مفهوم التطور الثقافي والنظريات العنصرية الامر الذي جعله يبتعد عن الموضوعية في تحليله • ويتضح في » اسس علم الاجتماع Principles of Sociology التاكيد المستمر على أهمية العوامل الوراثية في السلوك الانساني ، وهذا دليل على أن فروض سبنسر قد اعتمدت في كثير من جوانبها على « مفهوم الحتمية العنصم ية هذا المفهوم الذي كان سائدا في الفكر الاوروبي خلال الفتسرة ١٨٦٠ - ١٨٩٠م ٠ كما أسهم سبنسر في تعميق ونشر مفهوم المجتمعات البسيطة والمتخلفة ، والجدير بالذكر ، أن هذا المفهوم هو أحسد المنطلقات الاساسية التي اعتمد عليها الاستعمار الغربي في تعامله مع الشعوب المستعمرة ، فلقد كان الاعتقاد السائد بين الاوروبيين أن سكان المستعمرات يمثلون عهد الطفولة في التاريخ الانساني ، ولذلك يجب أن يعاملوا معاملة مختلفة عن نمط المعاملة الموجودة في المجتمعات الاوروبية فالرجل البدائي يتصف بالكسل والخمول وعدم الاستجابة العقلانية للاقتصاد النقدي ، بخلاف ما عليه الرجل الاوروبي ، واذا لابد أن يجبر السكان المحليين على العمل لتوفير المواد الاولية للصناعة الاوروبية وفرض الضرائب عليهم حتى يستجيبوا لمتطلبات الاقتصاد النقدي ٠

وهنا لابد لنا أن نتطرق لدور الاستعمار وأثره في تقدم الدراسات الانثروبولوجية ، فمن المعروف أن القرن التاسع عشر كان يمثل ذروة التوسعات الاستعمارية والتى أدت الى الاتصال المباشر بين الاوروبيين والمجتمعات المستعمرة في آسيا وأفريقيا والامريكتين واستراليا وبالطبع كانت الاهداف الاستعمارية هي السيطرة على تلك المجتمعات كانت الاهداف مياسيا واقتصاديا وتقافيا ودينيا ، ولقد وجد الاوروبيون انهم يتصلون بمجتمعات تختلف عنهم في عاداتهم وتقاليدها ومعتقداتها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية ، ومن هنا نشطت الدراسات الانثروبولوجية باهدافها النظرية والتطبيقية متخذة من هذه المجتمعات الصغيرة مجالا لدراسات

ففى الجانب النظرى ، افترض علماء الدراسة التطورية ان المجتمعات الصغيرة خارج أوروبا مجتمعات بدائية تعيش في مراحل تاريخية متأخرة وهي مازالت ترتقى سلم التطور سائرة على الخط التطورى الذى سلكته المجتمعات الاوروبية ، ولذلك يمكن الاستعانة من دراستها لاختيار الفروض التطورية لنظرية النشوء والارتقاء بدلا من الاعتماد على معلومات تاريخية غير مؤكدة من التاريخ الاوروبي، وبالتالى ساد الاعتقاد الذى يؤمن بأن هذه المجتمعات البسيطة هي بمثابة متاحف بشرية أو مجتمعات تاريخية جامدة ومتحجرة

اما في الجانب التطبيقي فلقد كان الهدف من دراسة تلك

⁽۱) لزيد من المعلومات عن العلاقة بين الانثروبولوجيا والاستعمار يمكن الرجوع الى:

ASAD, TALAL (ed.) Anthropology and colonial Encounter: Hurst, London 1975.

DE CHARDIN, PIERRE T., The Idea of Fossil Man» in TAX, Sol (ed.)

المجتمعات المستعمرة هو الالم بنظمها الاجتماعية من اقتصادية ودينية وسياسية وعائلية ، وقيم ثقافية ، حتى يتمكن المستعمرون مسن وضع النظم الادارية التى تساعدهم في السيطرة على هذه المجتمعات واستتباب الامن فيها لتحقيق الاهداف الاستعمارية المتمثلة في الاستغلال الاقتصادى من حيث الاستفادة من الموارد الطبيعية والبشرية التى اعتمدت عليها الصناعة الاوروبية وضمان استمرارية هذه الموارد وتهيئة تلك المجتمعات لتسويق المنتجات الصناعية بينها هذا بجانب نشر الدين المسجى واللغة الاوربية حتى ترتبط المجتمعات المستعمرة بالمجتمع الاوروبي ثقافيا وسياسيا واقتصاديا .

لكل هذه الاسباب مجتمعة اكتسبت الدراسات الانثروبولوجيسة اهمية خاصة فى اطار التوسعات الاستعمارية ، وقوى الاتجاه نصو تشجيع مثل تلك الدراسات وتمويلها والاهتمام بنتائجها والاستفادة منها .

ومن هنا تتضح العلاقة الوثيقة بين الانثروبولوجيا والاستعمار خاصة فيما يختص بالجوانب التطبيقية ، ولذلك كشيرا ما توصف الانثروبولوجيا بانها علم استعمارى لان هدفها كان السيطرة على الشعوب الصغيرة ، ولهذا السبب نجد أن الدراسات الانثروبولوجيية قد تضاءلت اهميتها في دول العالم الثالث بعد حركات الاستقلال ، ولكن مهما يكن من أمر فأن هذا لايعنى أن النظم السياسية الوطنية يجب أن تستغنى عن الدراسات الانثروبولوجية نهائيا ، فما زال هناك دور للانثروبولوجيا في مجتمعات العالم الثالث خاصة أذا اخذنا في الاعتبار التزايد المستمر في عدد الانثروبولوجيين الوطنيين الذيسن يقومون بدراسة مجتمعاته ولابد أن تكون هذه الدراسات مرتبطة

⁽٢) المرجع السابق ص ٣١ - ٣٨٠

بالاهداف الوطنية التى ينطلقون منها ، ويوظفون الاساليب العلمية لخدمة تلك الاهداف ، ولذلك لايكون ارتباط الانثروبولوجيا بالاستعمار تاريخيا ، مبررا معقولا لرفضها أو التقليسل من اهميتها في الوقت الحاضر (1) .

وقد تراكمت الاسهامات العلمية التي بدأت في عصر التنوير حتى وصلت الى منتصف القرن التاسع عشر الميالادي حيث بدأت تتباور بهضوح الدراسات الانثروبولوجية العلمية لنشاة وتطرور النظم الاجتماعية خاصة في الفترة مابين ١٨٦٠ - ١٨٩٠م ، وهي مرحلة الانطلاق للانثروبولوجيما الثقافية ، بعد أن توفرت أنذاك عدة عوامل ادت الى الاتجاهات العلمية الجادة في الانثروبولوجيا ، ومن هذه العوامل : نجاح المنهج التجريبي في العلوم الطبيعية ومن ثم امتت تاثيره الى العلوم الاجتماعية وبدا تطبيقه في دراسة نشأة وتطور النظم الاجتماعية بطريقة مكثفة بالاعتماد على التفاصيل الدقيقة لمراحل ذلك التطور ، الامر الذي نتج عنه بعض الدراسات الموثقة بالمعلومات التاريخية والمتخصصة للموضوعات التي كتب عنها علماء عصر التنوير بصفة موسوعية ، ومما أكسب هدده الدراسات أهمية علمية تزايد المعلومات التي أمكن الحصول عليها من المجتمعات المستعمرة مع المد الاستعماري في تلك المرحلة ، فنشأت أعمال مدرسة القانون المقارن التي كانت بمثابة التدقيق والتمحيص لما خلف تيرجو Turgot ومونتسكيو Montesquieu وآدم فيرجسون A. Ferg:un ، عن سير حركة التاريخ العام للانسان على المستوى العالمي • ومن اهم رواد تلك المدرسة هنرى مين H. Maine وباخوفن Bachojen وماكلينان Mclennan ، الذين حاولوا دراسة تطور النظم الاجتماعية من منظور

FAHIM, HUSSEIN (cd.) : حول هذا الموضوع ، انظر (۱) Indigenous Anthropology in Non - Western Countries : CAROLINA ACADEMIC PRESS, 1982.

قانونى ، ومما ساعدهم على ذلك تقدم المعرفة المتصلة بالمعلومات التاريخية القديمة ، فاعتمدوا على المصادر اليونانية والرومانية في البحث عن البدايات الاولى لنظم القرابة والزواج والتنظيم السياسي في المجتمعات الاوروبية في العصور السابقة .

ومن العوامل التى ساعدت على تقدم الدراسات التطورية فى منتصف القرن التاسع عشر ، التوسع فى حجم المعلومات التى توفرت عن طريق علم الاثار حيث ظهرت بعض النتائج الهامة للحفريات العلمية فى اوروبا فاستفادت المدرسة التطورية من هذه المعلومات الاثرية واستخدمتها فى توضيح العلاقة بين جوانب الثقافة المادية المختلفة وتطور بعض النظم الاجتماعية كجزء من اتساق التطور العالمى ، ومن هنا طبق بعض العلماء مفهوم المراحل الثلاث التى مر بها العنصر البشرى خلال تطوره المادى كما تصورته الاكتشافات الاثرية وهدذه المراحل هى: (1) .

(١) العصر الحجرى (٢) العصر البرونزي

(٣) العصر الحديدي

هذا بالاضافة الى التقسيمات الفرعية الاخرى لكل مرحلة من هذه المراحـل •

ولقد اعتمد تايلور E. Tylor على فكرة هذه المراحل الاثرية ليدعم افتراضاته النظرية عن العلاقية بين التطور المادى والتطور الاجتماعى ، كما حاول لويس مورجان L. Morgan دراسة الارتباط بين التغير التقنى وارتقاء الانمان في مجال النظم الاجتماعية ،

CLARK, GRAHAME, D, «Archaeological Theories and interpretation: old world» in TAX, Sol (ed.),
 ۱۲۱ - ۱۰٤ م المابق ص ۱۰۵ - ۱۲۱ - ۱۰۵

وسنتناول هنا بالتفصيل اعمال هؤلاء الكتاب والنتائج التى توصلوا اليها ، وتجدر الاشارة الى أن دراسة الامرة والزواج بكانت تمشل المحور الاساسي المذي قامت حوله تلك الدراسات الانثروبولوجية المبكرة بالاضافة الى دراسة تطور الدين والنظمم المياسية والاقتصادية في الاطار العام لعلاقات القرابة والمصاهرة ،

باخوفين: JOHANN BACHOFEN

ذكرنا سابقا أن باخوفن مع هنرى مين وماكلينان يمثلون مدرسة القانون المقارن ، ولقد حاول كل من باخوفن وهنرى مين أن يوضحا أن الامرة الاوروبية الحديثة قد تطورت من نظـم القرابـة القديمـة والتى يرى باخوفن أنها بدأت بالانحدار الامى وسلطة الام بينما يـرى مين أن أقدم النظم القرابية قد بدأت في المجتمعات الانسانية بالانحدار الابوى وسلطة الاب .

فلقد نشر باخوفن كتابه «حق الام » في عام ١٨٦١ حيث افترض أن الحياة الاجتماعية الاولى قصد بدأت بالاباحية الجنسية وإطلق على تلك المرحلة اسم Hotairism وإطلق على تلك المرحلة اسم Hotairism وألملة على تلك المرحلة اسم المحتمة المنات النساء فيها الابناء فرصة الا الانتساب الى امهاتهم الانه من غير المكن التصرف على أبائهم لان العلاقة بالام طبيعية وواضحة ، ولذلك بدأت النظم القرابية بالانحدار الامى ، ومن خلال هذا النظام اكتسبت المرأة مكانة الرجل اجتماعية ودينية واقتصادية وسياسية في المجتمع أعلى من مكانة الرجل ويرى باخوفن أن ذلك قد جاء عن طريق رفض النساء لتسلط الرجال عليهن وقادت المرأة صراعا طويلا للتحرر من ذلك التسلط عن طريق الوازع الديني الذي يعتبره باخوفن المحرك الاساسي للتقدم الحضاري وهو الذي ساعد النساء للتخلص من سيطرة الرجال ومن هنا ظهرت فكرة تأليه المرأة والحق الالهي للنساء والرباط المقدس بين الام وابنائها، واعتمد باخوفن على معلومات تاريخية من الحضارات القديمة لتدعيم واعتمد باخوفن على معلومات تاريخية من الحضارات القديمة لتدعيم

آرائه التى تقول بأن المجتمعات الانسانية بدأت بسيادة النساء واجبرت الرجال على الزواج وأسست الاسرة على اسس دينية ، واعتمدت كل ام على ابنائها الذين ينتسبون اليها لتنال مكانة مرموقة في المجتمع ، وكل ذلك ادى الى نشأة النسق القرابي الامي الذي يعتمد على حق الام (1)..

ولكنام يقبل الرجال ذلك الوضع ، وثارو بدورهم على سلطة النساء معتمدين أيضا على العامل الدينى وفقا لراى باخوفن وتطورت بعض المعتقدات والعادات التى يمثل فيها الرجال دور الامهات لتقوية الرباط بينهم وبين أبنائهم ، واستشهد باخوفن ببعض الطقوس الموجردة في المجتمعات البدائية حيث يقوم الاب باصطناع تجربة ميلاد الطفل بالاضافة الى انماط القيود التى تضعها هذه المجتمعات على الاطفال اثناء نموهم ، وبالتدريج احتل الرجال مكانة دينية عالية في المجتمع وبالتالى تحولت السلطة من الام الى الاب وبدا الاعتماد على نسق القرابة الابوى والانتساب الى الذكور بدلا من الاناث ،

هندری مین: HENRY MAINE

وفى نفس الوقت نشر هنرى مين كتابه « القانون القديم» المحام Ancient Law وادعى فيه ان المجتمعات الانسانية قد بدات بالسلطة الابوية ونسق القرابة للذى يعتمد على الانحدار الابوى عن طريق خط الذكو. ، ورفض الاعتراف بان السبق كان للنظام الامى ، ومن اهما المهامات هنرى مين في هذا المجال انه افترض أن القرابة هى الاطار العام الذى اعتمد عليه النظام الاجتمعاعى في المجتمعات البدائية ، فقد كانت للاب السلطة المطلقة على ابنائه وزوجاته ، ومن هذا المنطلق حاول أن يوضح عالمية السلطة الابوية من خلال دراسته للتحول مسن حالية المسلطة الابوية من خلال دراسته للتحول مسن الاسرة الرومانية القديمة الى الاسرة الاوروبية الحديثة كسمة مميرةة

⁽١) المرجع السابق ص ١٨٨

للمجتمعات المتقدمة ، ولذلك نلاحظ ان هندرى مين لم يهتم كثيرا بالقوانين العامة التى تحكم التطور المتىق لكل المجتمعات الانسانية بقدر ما اهتم بتاريخ الامم المتقدمة ، وهو يفترض أن المجتمع تطور من الاعتماد على الامرة نحو تعاظم دور الفرد .

فغى المجتمعات القديمة ، كانت الاسر تندمج مع بعضها البعض من خلال الوظائف القانونية ، لتكون مجموعات اكبر ، من غير ان تعقد كل اسرة ذاتيتها وكيانها ، ولذلك نجد ان الاسرة كمثل الوحدة الاجتماعية في المجتمعات القديمة ولكن بتطور المجتمعات المصحل دور الاسرة وتقلصت وظائفها حتى اصبح الفرد يمثل الوحدة الاجتماعية في المجتمعات الحديثة ووفقا لهذا الراى تكون المجتمعات قد تطورت من الاعتماد على الاسرة الى الاعتماد على الاسرة من الاسرة وزاردت أهمية الفرد .

وهنا يرى مين أن التقدم كان من المرحلة الأولى التى كان النظام الاجتماعى فيها يعتمد على المكانة المرتبطة بالامرة الى المرحلة الثانية التى تقوم على العلاقات التعاقدية بين الافراد ، ولقد تميزت المرحلة الاولى بالملكية الجماعية للموارد الاقتصادية بينما تميزت المرحلة الثانية بالملكية الخاصة ، كما ساد في المرحلة الاولى نمط واحد مسن القوانين حيث كانت تعتبر الجرائم كلها جرائم ضد الاسرة والتعديات تسوى بواسطة الاتفاق والتعويضات بين الاسر المختلفة ، أما المرحلة الثانية فشهدت تطور نوعين من القوانين هما القانون المدنى والقانون الجنائى حيث قسمت الجرائم الى نوعين ايضا فهنالك الجرائم التى تخص المجتمع والجرائم التى تخص الافراد (أ) ،

ولقد اعتمد النسق التطوري عند مين على مفهوم تقدم النظام

⁽۱) (ترجمة احمد ابو زيد) Evans - Pritchand المرجع السابق: ص 60 سـ 07

الاجتماعي من مرحلة الاسرة العشائرية المتدة القائمة على العلاقات الجمعية العاطفية ، حتى وصل الى المرحلة الحديثة التى تعتمد على المعلقة الاقليمية بين الافراد • ويعتبر هذا من المفهومات الهامة التى كان لها اثر واضح على علماء الاجتماع والانثروبولوجيا فيما بعد ، فنلاحظ أن فيرديناند تونيز : F. Tonnie قد استضدم هذا المفهوم لدراسة انتقال المجتمع من النظام الاقطاعي الى النظام الراسمالي من خلال تغير العلاقات الشخصية العاطفية الى علاقات فردية بين غرباء لاترتبط بينهم صلات القرابة بل اعتمدوا على الاطار الاقليمي • وفي مجال التجارة انتقال المجتمع من مرحلة المقايضة والتبادل العيني الى مرحلة البيع والشراء • وبالمثل تطاور مفهوم الضبط الاجتماعي من الاعتماد على الجراء المفاني ، اى عن طريق المقوانين الوضعية •

واستمر هذا الاتجاه ، الذى بلوره مين للمقارنة بين المجتمعات القديمة والمجتمعات الحديثة ، خلال القرن العشرين ، ويتضح دنك في اعمال أميل دور كايم ، الذى اعتمد على فكرة التطور من التضامن الالى الى التضامن العضوى ، ثم ماكس فيبر ، الذى فسر تغير المجتمعات من نظام اقتصادى عاطفى الى نظام اقتصادى عقلانى ، وجاء بعد ذلك روبرت ريدفيلد واستضدم نفس المفهوم للمقارنة بين المجتمعات الحضرية والمجتمعات الريفية ،

ماكلينان: MCIENNAN

من النظريات التطورية الهامة التى تناولت موضوع نظام القرابة والزواج فى المجتمعات البدائية هى آراء ماكلينان التى ظهرت فى كتابه بعنوان الزواج البدائى عام ١٨٦٥ (١) Primitice Marriage

⁽۱) المرجع السابق ص ۱۹۳ ملرجع السابق

فهو يتفق مع بلخوف بأن النسق القرابي اعتمد في البنداية على النظام الامي ، ولكنه ركز اهتمامه على تطور قوانين الزواج في للجنمنع الانساني ، والمتى بدات بالزواج الخارجي أو الاعتزابي وهي مرحصلة تميزت بتحريم الزواج داخل المجموعة أو العثيرة الواحدة وتعرَّى ذلك الى الظروف الطبيعية الصعبة التي كانت تواجته الانسان في الحصول على الغذاء ، وتوفير الحصاية نتيجة للصراع المستمر بنين المجتمعات المختلفة الامر الدى ادى الى انتشار عادة وأد البنات في المجتمعات القديمة نسبة لصعوبة توفير الغذاء لهن وخشية عليهن منن المبتمعات القديمة نسبة لصعوبة توفير الغذاء لهن وخشية عليهن منن الاممال الذكور لما لهم من اهمية للمجموعة ، وأهمال الانساث لانهن عاجزات عن كمب عيشهن أو المساهمة في الدفاع عن الجماعة أو حتى حماية انفسهن •

ويرى ماكلينان أن عادة وأد الاناث أدت في النهاية الى ندرة النساء داخل المجموعة وبمرور الوقت فرضت القيود التى تلزم الرجال بالبحث عن الزوجات من خارج المجموعة عن طريق الحرب والسبى ، وهكذا استمرت المناقسة بين المجموعات المختلفة لتعويض النقص في النساء البالغات عن طريق الاغارة والخطف ، ومن خلال هذه الممارسة أصبح الزواج الخارجي قانونا اجتماعيا لايسمح للرجل أن يتزوج من داخل مجموعته وهذا هو أصل الزواج الخارجي في المجتمعات الانسانية ، واستمر هدذا النمط من الزواج بعد أن تخطى النظام الاجتماعي مرحلة الحرب ،

وعندما تقدم نظام الزواج في اتجاه تصديد العلقات الجنسية بحصرها في نطاق ضيق ، ظهرت مرحلة تعدد الازواج Polyandry حيث يسمح لعدد من الرجال بالاشتراك في زوجة واحدة نتيجة لقلة النساء في المجتمع ، ونظام تعدد الازواج هذا لايمكن معه تحديد علاقة الابوة ومن هنا اعتمد المجتمع على النظام الامي ، ولكن هنالك نوع من عدم الوضوح في آراء ماكلينان فيما يتعلق بالصلة بين تعدد الازواج ، ونشأة النظام الامي فهو ايضا يرى أن النظام الامي ربما كان قد سبق عادة خطف الزوجات الذي اقترن بالنظام الآمي ربما فكانت كل زوجة تحتفظ بالانتماء الى توتمها بالرغم من بعدها عنه ولذلك بدات تنشا جماعات مستقلة حول الام وتنتمي الى توتم واحد ، ثم بعد ذلك ظهر الزواج عن طريق السبي ولابد أن يكون من توتسم مختلف نتيجة لتحريم الزواج من امراة تنتمي الىي نفس التوتم ، ويستمر ماكلينان في نقاشه ذاكرا أن استمرار خطف الزوجات قاد الى نوجة واحدة ومن هنا ظهرت عادة زواج ارملة الاخ الموجودة في كثير من المجتمعات ويرجع اصل هذه العادة الى تلك المرحلة بالاعتراف بالابوة نتيجة لقيام الثروة الخاصة واقترن ذلك بالتحول الى الانحدار البوي والذي جعل كل النساء والرجال في المجموعة ينتمون الى الابدي نفس النسب حيث اصبح المتزاوج بين الاحفاد ممكنا داخيل المجموعة الواحدة ومن هنا تطور الزواج الداخلي ليحل محل الزواج الخارجي،

وايضا ، تناول ماكلينان نشاة وتطور نظام الدولة وقرن ذلك باضمحلال العلاقات القرابية ·

ولقد حاول المستشرق روبرتسون سميث ، تطبيق آراء ماكلينان في دراسته عن القرابة والزواج عند العرب عام ١٨٨٥ Kinship and ١٨٨٥ الذين تميزوا في الوقت الحاضر بقوة نسق القرابة الابوى وتعدد الزوجات محاولا أن يثبت أن الساميين قد عرفوا في الماض نسق القرابة الامي والتوتمية ، ولقد اعتمد سميث على ماكلينان ليوضح هذا التحول من النظام الامي الى النظام الابوى والذي بدأ بالحاق الابناء بالاخ الاكبر في نظام تعدد الازواج الاخوى ، حتى وصل المجتمع تدريجيا الى نظام النسب الذي يقوم على الاتحدار الاحادى الابوى ، ويرى ماكلينان ايضا أن نجاح خطف النساء عال

طريق السبى ادى الى توفر عدد كبير من الزوجات وبالتالى ظهرت مرحلة تعدد الزوجات أذ وجد كل رجل الفرصة ليختار أكثر من زوجة واحدة •

لویس مورجان: Lewis Morgan

يعتبر لويس مورجان من الرواد الاوائل بين علماء الانثروبولوجيا التطورية الذين اهتموا بدراسة المجتمعات البدائية خارج اوربا بطريقة جادة من أجل صياغة واختيار فروضه النظرية عن تطور النظم الاجتماعية . فلقد استفاد من وجوده في أمريكا وقام بتجميع معلومات كثيرة ومتباينة عن الهنود الحمر والمجتمعات الصغيرة الاخرى المنتشرة في النطقة ، الامر الذي ساعده أيضا على اتباع منهج المقارنة ليدعسم أراءه التطورية بأمثلة واقعية من المجتمعات البدائية المعاصرة له وبالتالى بدأت الانثروبولوجيا بغضل مورجان ، تضرج مندائرة التصورات النظرية الى مجال الدراسات التجريبية .

ولقد اهتم مورجان بدراسة عدد كبير من النظم الاجتماعية بطريقة متومعة وشاملة في الهار واحد لتطور التاريخ الانساني خلال ثلاث مراحل تاريخية هي : الوحشية والبريرية والحضارة ، كما قسم مورجان المرحلتين الاوليتين الى ثلاث مراحل فرعية على النحو التالى: الدنيا والوسطى والعليا ، واعتمد هذا النسق التطوري على الاختراع المتقنى الذي يميز كل مرحلة عن الاخرى كما يلى:

الوحشمية :

افترض مورجان ان المجتمعات الانسانية بدأت بمرحلة الوحشية الدنيا عندما كان الانتاج يتميز بالاكتفاء الذاتى ويعتمد الانسان فى غذائه على جمع والتقاط ثمار الاشجار البرية - ثم انتقل المجتمع بعد ذلك الى مرحلة الوحشية الوسطى باكتشاف النار ، وادى هذا الاختراع الى الاعتماد على الاسماك فى الغذاء - واخيرا وصلت تلك الفترة السى

مرحلة الوحشية العليا باختراع القوس والسهم وبهذا تحول الانسان الى صيد الحيوانات الوحشية للحصول على الغذاء •

البربرية: يرى مورجان أن مرحلة البربرية الدنيا قد بدأت باكتشاف الاوانى الفخارية ، وتلى ذلك البربرية الوسطى وهى مرحلة استثناس الحيوانات فى العالم القديم ، كما شهدت تلك المرحلة احتراف الانسان للزراعة واختراع بعض اساليب السرى والمعمار المجرى ومبانى الاجر فى فترة متأخرة من البربرية الوسطى ، وسماها مورجان بالعالم الحديث وأخيرا وصل التطور التقنى الى مرحلة البربرية العليا باكتشاف الصديد وصهره وبدأ الانسان يستضدم الادوات الحديدية .

الحضارة: واستمر الانسان يتدرج على سلم التطسور الى ان وصل مرحلة الحضارة ، وهى المرحلة الاخيرة ، وفقا لراى مورجان ، والتى وصلها المجتمع عندما اكتشف الكتابة والحروب الهجائية .

وفى محيط العلاقات القرابية والزواج افترض مورجان أن هناك خمس مراحل متتالية تطور من خلالها المجتمع الانسانى ، ولقد وضح ذلك فى كتابه المشهور : انساق روابط الدم والمصاهرة فى العائلية الانسانية والذى نشر عام ١٨٧١

Systems of Consanguinty an Ahinit of the Human Family) ولقد تصور أن الحياة الانسانية قد تميزت بالبساطة ولم تكن هنالك قواعد وضوابط تنظيم العلاقات الجنسية بين الرجال والنساء ، ولذلك بدأت بالعلاقات الاباحية ثم اخذت تتطور بالتدرج نحو التعقيد عن طريق القيود التى تنظمها من خلال مراحل الزواج المختلفة ، وتصور مورجان هذه المراحل كما يلى:

١ ـ الزواج الدموى: Consanguine Marriage

وهو يمثل أولى الخطوات المبكرة التى اتخنتها المجتمعات لتنظيم العلاقات الجنسية ومن ثم وضع قوانين للزواج ، ويكون التزواج هنا بين الاخوان والاخوات داخل العائلة الواحدة .

Group Marriage : الزواج الجماعي ٢

ثم تطور بعد ذلك نظام الزواج الى شكل آخر من اشكال الزواج الجماعى يختلف عن المرحلة السابقة حيث بدا المجتمع يحرم التزواج بين الاخوان والاخوات ، ولكن يفرض على مجموعة من الاخوان أن يشتركوا في عدد من الزوجات ، ليس بالضرورة أن يكون اخوات ، كما يتم زواج الاخوات بعدد من الرجال من غير أن يكونوا الخوة ، ولقد عرف هذا النمط بـزواج البونالوان ، نسبة الى احدى المجموعات السكانية في جزر هاواى .

T ... الزواج السيندياسيماني: SYNDYASMIAN

كما سماه ايضا مرحلة التزواج Paiving وهي مرحلة Monogamy والنزواج الاحسادي والنزواج الاحسادي وهو زواج رجل واحد بامراة واحدة ، ولكن لايتصف هذا النمط مسن الزواج بالاستمرارية والاستقرار حيث يستطيع الرجل ، أو المراة ، انهاء الزواج متى ما أراد ذلك ولعدة مرات ليدخل في علاقة زواج اخرى .

٤ _ تعدد الزوجات: Polygyny

اكد مورجان على العلاقة بين تعدد الزوجات وقيام الاسرة الابوية Patriarchial Family التي كانت السلطة فيها عند الاب او الذكر يكون زعيما ومسئولا عن المجموعة القرابية ، وهي مرحلة من مراحل تطور الاسرة استمرت لفترة قصيرة بين العبريين

والرومانيين ، ولكنه يرى أن تعدد الزوجسات من السمات الثانويسة فى نمط الاسرة الابوية لانه ظاهرة لم تكن معروفسة لدى الرومانيين بالرغم من وجودها عند العبريين ،

٥ ... الزواج الآح....ادى : Monogamy

يعتقد مورجان أن هذه آخر مرحلة في مراحل تطور نظام الزواج وهي مرحلة اقتصرت فيها العلاقة الزواجية على رجل واحد وامراة واحدة ولانتعداهما لشخص آخر وهو نمط الزواج الذي يعتمد على المساواة بين الرجل والمراة ، ويتطابق مع المرحلة الحديثة ونظام الامرة النووية المعاصرة . Nuclear Family في المجتمعات الغربية .

ولقد حاول مورجان أن يدعم آراءة عن هذه المراحل التطورية معتمدا على مصطلحات القرابة الانسانية وقسمها الى قسمين :

Classifactory System النسق التصنيف ١

Pe criptive System لوصفي ٢ - النسق الوصفي

فالنسق الاول يتميز بأن المصطلح القرابي الواحد يطلق على عدد من الاشخاص يصنفون في علاقة قرابية واحدة وان اختلفت العلاقة الفعلية كما هو الحال في المجتمعات العربية عندما تطلق كلمة (عم) على اخوان الاب الفعليين وعلى من هم في منزلتهم داخل العشيرة أو القبيلة أو احيانا تطلق الكلمة على كل من هم من جيل الاب وهكذا أما في النسق الوصفى فيشير المصطلح القرابي الواحد الى علاقة قرابية محددة لايتعداها الى سواها •

ودرس مورجان المصطلحات القرابية بين بعض مجموعات الاسكيمو وسكان جزر هاواى ، واستنتج ان وجود نسبق مصطلحات القرابة التصنيفي في المجتمعات المعاصرة يمثل رواسيا او رموزا

لمراحل سابقة تعيزت بالاباهية الجنسية والزواج الجماعى ، فهو يرى أن اطلاق كلمة «اب» على مجموعة من الاقارب دليل على عدم تحديد «الابوة» في المراحل الاولى لتطور المجتمعات الانسانية نسبة لتعدد الازواج والذى يمكن أن يكونوا كلهم آباء ولذلك يشار اليهم بمصطلح قرابى واحد ، وكذلك كل النساء اللائى في منزلة الام يطلق عليهسن مصطلح قرابى واحد مما يدل على أن نظام الزواج الجماعى لعدد من الرجال قد كان سائدا في الماضى ولهذا أيضا ، الاخوات بعدد من الرجال قد كان سائدا في الماضى ولهذا أيضا ،

ويستمر مورجان في تصوراته التطورية ويفترضى أن التنظيم السياسي قد بدأت تنضح معالمه بعد أن تخطى المجتمع الانساني العثيرة الامية MATRISIB وكان الانتساب إلى الام هو المحور الاساسى الذي تقوم عليه علاقات الافراد مع بعضهم البعض ، شم بعد ذلك التقت مجموعة من العشائر لتكون قبيلة ، ثم بدأ عدد من القبائل المتجاورة تكون مجموعة سكانية واحدة .

ولقد اعتمد التنظيم السياس في مراحلة الاولى على العلاقات الشخصية القائمة على الزواج والقرابة ، وهنا يعتقد مورجان ان اتساع نطاق العلاقات الجنسية للشخص دليل على تأخر المجتمع في مراحل التطور فهو يؤكد على الصلة بين تطور الاسرة والقرابة والزواج من جهة والتنظيم السياسي من جهة اخرى ولذلك لم تظهر الاسرة والزواج ، والتى جاعت نتيجة للاعتراف بالحقوق والواجبات وتحديد الثروة والملكية الفردية الخاصة اعتمادا على الاطار الجغرافي حيث أصبحت المدن والمقاطعات ثم الدولة هي التي تمثل الوحدات السياسية بعدا عن المجموعات القرابية ،

كما يرى ان التقدم العقلى للانسان قاده الى تحريم التزواج بين

الاخوان والانصوات ، وفي نفس الوقت ادى الى نسوع من التطور التقنى ويعتبر ذلك أول تحول رئيمي في التاريخ البشري ، وتحريم الزواج الدموى قد امتد ليشمل كل الافراد الذين ينتمون الى بعضهم عن طريق الانحدار الامي ، أي الذين تربط بينهم علاقة من ناحيـة الام ، وبهذا أصبحت العشيرة الامية هي العمود الفقري للتنظيم الاجتماعي في مرحلة الوحشية الدنيا واستمرت كذلك في مرحلة البربرية الى ظهور التنظيم الميامي الحديث خلال المراحل الاولى للحضارة ، لان التقدم التقني في مجال الغذاء ادى الى ظهور إلزواج الآحادي والنظام القرابي الابوي ، فميراث الثروة قد دعم من سلطة ومركز الذكور في المجتمع ، ولذلك تم التحول من النظام الامي الـي النظام الابوى م وظهرت الاسرة النووية ، ومن هنا تطور المجتمع من تظام عشائري الى نظام سياسي يعتمد على الاطار الجغرافي ، لان التجمعات السكانية الموجودة في منطقة واحدة لايمكن تنظيمها على اساس قرابي ، ومن اجل هذا يرى مورجان ان نظام العشيرة يتعارض مع الاسرة الزواجية الحديثة والتنظيم الاجتماعي الذي يقوم على اسس جغرافية •

والآن نناقش آراء مورجان متعرضين لبعض الجوانب السلبية فيها وقد تحتوى هذه الاراء على كثير من الاخطاء التى يمكن تصويبها في ضوء المعلومات الجديدة المكتسبة في العصر الصالى والتى يمكسن أن تؤجه البحث الانثروبولوجي الوجهة الصحيحة .

ينجح في وضع نظرية متكاملة يوضح من وضع نظرية متكاملة يوضح من خلالها الترابط بين كل النظم الاجتماعية والمتغيرات التي اعتمد عليها في تبرير فروضة التطورية ، فهو مثلا لم يوضح لنا اثر مرحلة الزواج السيندياسمي او الاسرة الابوية على تغير المصطلحات القرابية ، بل حصر كل اهتمامه في العلاقة بين المصطلحات القرابية من جهة ، والاباحية الجنسية والزواج التجماعي والنظام الامي من

جهة أرخى ، بالاضافة الى ذلك لانجد فى دراسته تفسيرا كافيا ومقنعا نتبين من خلاله العلاقة بين تطور النظام التقنى فى مجال الانتاج الاقتصادى وتطور النظام السياسى وفى الواقع لاتتضح لنا هذه العلاقة الا بعد ظهور الدولة ، أما تحليل التحول من النظام القرابى اللى النظام السياسى فى مراحله الاولى ليس واضحا ..

وفي ضوء المعلومات الجديدة ، نالحظ بعض الاخطاء في المسلمات التي اعتمد عليها مورجان ، فمثلا من الحقائق المؤكدة أن الانسان قد عرف الصيد منذ ملايين السنين ، ولكن بالرغم من ذلك وضعه مورجان في مرحلة لاحقة لمرحلة صيد الاسماك ، وهذا رأى يصعب قبوله لان الاعتماد على الاسماك في الغذاء ربما يكون مرتبطا بالبيئة الجغرافية التي يعيش فيها المجتمع ، وكما هو معروف قان البيئات التي عاشت فيها المجتمعات الاولى لم تكن كلها ملائمة لمارسة هذا النشاط ولذلك يمكن أن نعتبر صيد الاسماك ماهو الا مجرد تكيف مع البيئة ولبسي مرحلة تطورية كما يدعى مورجان • اضافة الى ذلك ليس بالضرورة أن يكون اختراع القوس والمهم تحولا جذريا وهاما في المجال التقني والزراعة يتناقض مع المعلومات التي تدل على أن هنالك فترة زمنية بين الرعى والزراعة • ونلاحظ أيضا أنه قرن مرحلة الحضارة بالحروف الهجائية والكتابة بينما هنالك امثلة لامبراطوريات وممالك ذات حضارات من غير أن يكون لها حروف هجائية ، ولقد ظهرت الحضارة في العالم مع بداية الزراعة والاستقرار وقبل اكتشاف الكتابة بفترة طويلة ٠

كما اتسمت آراء مورجان بالتعصب العنصرى والتحيز العرقى للمجتمعات الاوروبية ، فهو يؤمن باتساق التجرية الانسانية في التطور التقنى ويفسر التفاوت في هدذا المجال نتيجة للتفاوت في القدرات العقلية والتى تختلف من مجتمع الاخسر السباب عنصرية ولذلك فهسو يرجع التقدم التقنى للعنصر الاوروبى ، مقارنة مـع الهنود الحمر ، لعوامل وراثية ·

اما آراء مورجان عن تطور القرابة والزواج فقد اعتمدت في المقام الاول على التاريخ التخميني ولذلك جاءت غير مقنعة ، خاصة بعد توفر المعلومات الميدانية في الدراسات الانثروبولوجيسة المعاصرة التى تنقض افتراضاته عن الاباحية الجنسية والزواج الجماعي والنظام الامي ، فكل الادلة تشير الى عمومية تحريم الزنا بالمحارم ، كما أن هنالك خلط في آراء مورجان بين اباحة الجنس ومفهوم الزواج فمعظم . المجتمعات الانسانية تبيح المعاشرة للرجل والمراة قبل الزواج وتحرم ذلك بعده ، ولذلك يتضح عدم ادراك مورجان للفرق بين المعاشرة الجنسية ونظم الزواج ، فوجود مثل هذه المعاشرة لايعنى أن ليسس للمجتمع قوانين وقيود تنظم الزواج والعلاقات القرابية ، بالاضافة الى هذا ، فإن الدراسات الانثروبولوجية الحديثة توضح وجود الزواج الآحادي بين كثير من المجتمعات البسيطة المعاصرة كما همو الحال بين سكان جزر اندامان Andaman في استراليا والفيدا Veddas والناجا Nagas في أسام والكارين Karens في بورما ، مما يدحض الافتراض الذي يقرن بين اتساع العلاقات الجنسية والتخلف الحضاري، وفي الواقع لايمكننا أن نستوعب انماط الزواج بمعزل عن العلقات الوظيفية التي تربطها مع النظم الاجتماعية الاخرى وقد تختلف هذه العلاقات الوظيفية من مجتمع لاخر لاختلاف العوامل الاقتصادبة والثقافية والبيئية والدينية بين المجتمعات ، وليس من المقبول أن نرجع ، مثلا تعدد الزوجات في كل المجتمعات الى التشابه في مراحل التطور الانساني المنسق ، بل لابد أن نبحث عن الوظائف الاجتماعية لهذا النمط في كل مجتمع على حدة •

اما افتراضه الذي يعتمد على أن الانحدار الامي قد سبق الانحدار الابوى ، اصبح جدلا لاطائل منه ولايستطيع احد تقديم احد النظامين على الاخر ، لان قوانين الانصدار مرتبطة بالعواميل الثقافية والاقتصادية والمناخية في المجتمع • والانحدار الامي ليس له اثر على مكانة المراة ومركزها ، لان المعلومات التي لدينا تدل على أن الحقوق الاقتصادية والمياسية في المجتمعات الامية تنتقل عن طريق الذكور وليس الاناث ، حيث يكون الخا الام هو رب العائلة الامية ، والفرد يرث مكانته الاجتماعية والسياسية وحقوقه الاقتصادية عن أخ الام .

واعتقد مورجان أن الانصدار الامى مرتبطا بمرحلة الاباحية والزواج الجمعى وقد نتج عن صعوبة تحديد الابوة ، ولكن من المثبت أن كل نظم القرابة تعتمد على نوعين من الروابط هما رابطة الدم والرابطة الاجتماعية ، وقد تتطابق هاتان العلاقتان في بعض المجتمعات وقد تختلفان في البعض الاخر وفقا المقوانين والاعراف السائدة في كل مجتمع وفي النهاية تكون العلاقة القرابية مفهوما تقافيا أكثر من كونها مفهوما طبيعيا ، وعلى هذا الاماس يصدد المجتمع الابوة ، أي يمكن أن يكون هنالك فرق بين الاب الاجتماعي والاب الطبيعي ، والمهم هنا هو الاول ، كما في حالة التبنى ، أذ يكون الاعتماد على الرابطة الاجتماعية وليس على رابطة الدم (1) ولذلك لايمكننا قبول راى مورجان الذي يجعل النظام الامى هو الاصل نسبة لعدم معرفة الاب الحقيقي ،

ادوارد تايسلور: E. TYLOR

يعتبر ادوارد تايلور مسن جيسل الرواد البارزيسن في تاريسخ الانثروبولوجيا ، ومن اعماله : ابحاث في التاريسخ القديسم للجنسس البشسسري ١٨٦٥ ما البشسسري ١٨٦٥ ما ١٨٩١م • التقافة البدائية المحالم ١٨٢١م •

HARRIS, C.C. The Family: George Allen and Unwin, London, 1970.

ثم «الانثروبولوجيا : مقدمة في دراسة الانسان والحضارة» عام ١٨٨١م «Anthropology :An Introduction to the Study of Man and civilization» ولقد استخدم المعلومات الاثرية بالاضافة الى النظم الثقافية البدائية المعاصرة له لدراسة اتساق التطبور العالمي للثقافية الانسانية ولقد حاول أن يبحث في العلاقة بين تطور الثقافة المادية والنظم الاجتماعية الاخرى مثل القرابة والزواج والسياسة والدين (¹) و واعتقد تايلور أن النظم الثقافية البدائية المعاصرة هي بمثابة رواسب لمراصل الواضح في المعلومات التي اعتمد عليها سواء كانت معلومات اثرية الواضح في المعلومات التي اعتمد عليها سواء كانت معلومات اثريقية أو الثنوغرافية عن المجتمعات البدائية اذ لايمكن مقارنة مراحل تاريخية مختلفة تفصل بينها فترات زمنية طويلة ، وتصنيفها في مستوى واحد على سلم التطور ولايمكن أن نحدد شكل النظام الاجتماعي الذي كان

كما حاول أن يبحث في تطور الدين وعلاقته بالزواج والنظام الاقتصادى والسيامي ولقد كان هذا هو الموضوع الاماسي في كتاب الثقافية البدائية Primitive Culture ويعتقد أن التفكير الديني قد بدأ في المجتمعات الانسانية بعبادة الارواح ، وهذا ما يعرف بالمذهب الحيوي Animism في دراسة الدين وهي مرحلة بدأت عندما اكتشف الانسان الروح عن طريق الاحلام ، ويفترض أن هذه ظاهرة مشتركة بين كل الثقافات ، ثم تم بعد ذلك تحول تدريجي الى مرحلة تعدد الالهة Polytheism واخيرا وصل الانسان بعد فترة طويلة الى عقيدة التوحيد Monotheism

SAHLINS, MARSHALL, D., «Evolution: Specific and General» in: MANNERS, R.A. and KAPLAN, D. (cds) Theory in Anthropology, Routledge and Kegan Panl, London, 1968

ومن الملاحظ أن تايلور قد اعتمد على مفهوم الرواسب في دراسة الدين وأدمل الحقائق التاريخية الثابتة في هذا المجال ·

ولكن بالرغم من اوجه القصور الواضحة في منهج تايلور الا ان له بعض الاثار الايجابية على تقديم الدراسات الانثروبولوجية خاصة فيما يتعلق بمفهوم «الثقافة» وتعريفه «الثقافة هي الشكل المركب الذي ينطوى على الجوانب المادية واللامادية في المجتمع من معرفة ، ولغة ومعتقدات ، وعرف ، وعادات وتقاليد ، وفنون وآداب ومهارات يدوية يكتسبها الفرد بحكم انتمائه للمجتمع ويتناقلها من جيل الي جيل » وقد اسهم هذا المفهوم في تعميق فكرة تكامل الثقافة ، بمعنى أنها تتكون من اجزاء مترابطة ترابطا وظيفيا ولايمكن تجزئتها ، مما ساعد على قيام الدراسات الوظيفية للثقافة فيما بعد وحاول تايلور ان يخلص مفهوم «الثقافة» ، من فكرة المحتمية العنصرية ، ويدعو للراي الذي يقول بأن الثقافة مكتسبة وليست موروثة .

كما كان لتايلور اسهاما واضحا في تقدم المنهج المقارن معتمدا على معلومات احصائية جمعها من ٣٠٠ الى ٤٠٠ مجتمعا ، كما يتضح ذلك في مقاله الذي نشره في عام ١٨٨٩ بعنوان:

on a method investigating the Development of institution: Applied to Iaws of Marriage and Descent.

ولقد حاول في تلك الدرامة أن يصدد الارتباط بين قوانين سكن الزوجين ، ونمط الانحدار والنسق القرابى لكى يستطيع أن يكتشف العوامل التي تحدد الزواج الداخلي Endogamy ، والزواج الخارجي Enogamy ، والزواج المفضل ، والعلاقات الجنسية المحرمة في كل مجتمع من المجتمعات التي يدرمها .

فى النهاية أود أن أوضح بأن الهدف من سردنا لهذه الاعمال المبكرة فى تاريخ الانثروبولوجيا هو توضيح حقيقة للقارىء ، وهي أن فكرة تطور النظم الاجتماعية البدائية كانت جـزءا لايتجزا سن الفكر الانثروبولوجي منذ نشأته ، وظلت هذه الفكرة تمثل العمود الفقرى للدراسات الانثروبولوجية ، وأن اختلف الانثروبولوجيون كثيرا حول رؤيتهم وتحليلهم لفهوم التطور .

واود أن أؤكد مرة أخرى أن الاختلاف بينهم ليس جوهريا وهذا لايعنى قبول مفهوم التطور بجزئياته ، فهنالك الكثير من التفاصيل الخاطئة في الافتراضات التطورية ، ولكن بالرغم من ذلك فقد اسهمت المدرسة التطورية اسهاما كبيرا في بلورة النظريات الانثروبولوجية اللاحقة مثل التاريخية ، والانتشارية ، والوظيفية _ والبنائية ،

ولقد ذكرنا سابقا أن النظرية التطورية تعتمد على فكرة التقدم الانسانى وتطور النظم الثقافية وفقا لمراحل محددة ، ويمكن أن تفسر هذه النظم بالرجوع الى اصلها البسيط قبل أن تتطور تدريجيا وتصل مرحلة التعقيد ووفقا لهذا المفهوم يمكن توضيح التباين الموجود بسين الثقافات الانسانية على أنه مجرد تفاوت في مراحل التقسدم ولبس اختلافا في الاصل وبالمثل يفهم التشابه في النظم الثقافية المعزولة عسن بعضها البعض على أنه تشابه في مراحل التقدم وليس ناتجا عسن الاحتكاك الثقافي أو التأثير المتبادل بينها .

ولكن هنالك الكثير من الاعتراضات التى توجه الى هذه النظرية على اساس انها قامت على التخمين واعادة بناء التاريخ القديم كما اعتمدت آراء التطوريين عن المجتمعات البسيطـة عـلى المعـلومات الثانوية التى استقوها من الرحـالة والمكتشفين والهواة والاداريـين والمبثرين وهذه فئات غير مدربة على اساليب البحث الحقلى العلمى ،

ولم تكن لهم تجربة فيه • فاتسمت نظرتهم للمجتمعات البسيطة بالتحير العنصرى والسياسى والدينى والفكرى في اطار السيطرة الاستعمارية على الشعوب المتخلفة ، وتعصب الاوروبيين لحضارتهم وثقافتهم على انها أرقى ثقافة في العالم وهي النموذج المثالى الذي يجب أن يسود ويحتذى به • كما نلاحظ القصور الواضح في آرائهم عن المجتمعات البدائية اذ كان الهدف الاساسى هو التركير على السمات الثقافية الشاذة وعلى ماهو غريب ومختلف عن الثقافية الاوروبية مما اثر على نظرتهم الموضوعية لثقافات تلك المجتمعات وكان التطوريون يفكرون وفقا لتصنيفات مصددة واحكام ممبقة الطبعت في اذهانهم عن هذه المجتمعات •

كما كان تفكير علماء الانثروبولوجيا التطورية مقيدا بمفهوم القنون الطبيعى للتطور البيروبوجي استنادا على فكرة التطور البيولوجي وبالطبع لايمكن قبول مثل هذا التعميم المطلق على جميع التقافات لان ك ثقافة تتأثر بعوامل متنوعة ومتداخلة توجه تغيرها من نمسط لاخر وهنالك متغيرات ثقافية لايمكن التحكم فيها وبالتالي لايمكن التنبوء بالاشكال التي ستكون عليها في المستقبل و ولكل هذا ، لم ينجح التطوريون في وضع نظرية متكاملة ، وفي الواقع اعتمدت دراساتهم على بعض «المفهومات» او النماذج Models التي لاترقى السي مستوى النظرية ،

وايضا نلاحظ أن الاعمال التطورية قد اعتمدت على انتقاء بعض العدات والسمات الثقافية التى تتفق مع ما يتصورونه من مراحل تطورية ، ويهملون الجوانب الثقافية التى تتعارض مع تلك التصورات و لذلك جاعت كتاباتهم عن المجتمعات البدائية مبتورة ومشوهة وفى معزل عن الاطار العام لكل ثقافة ، بمعنى آخر انهم اهتموا بالشكل الخارجي وإغفلوا المضمون الاجتماعي لتلك العادات والتقاليد والممات الثقافية وهذا ادى الى عدم التكافؤ في المقارنة بين الثقافات المختلفة

لان التشابه في الشكل ليس دليلا على التشابه في المضمون فمثلا نظام تعدد الزوجات قد يكون موجودا في اكثر من مجتمع ولكن مع الاختلاف الجذري في مضمونه الاجتماعي •

ومع تقدم البحث الحقلى والاتساع في حجم المعلومات عن المجتمعات البسيطة ، قامت اتجاهات جديدة تدحض الاراء التطورية، ومن هذه الاتجاهات المدرسة الانتشارية التي كان منطلقها الاساسي هو ان التقدم الانساني يتم عن طريق انتشار السمات الثقافية من مجتمع لاخر ، ولايمكن ان يكون هنالك نمو حضاري مستقل ، ولذلك اعتمدت هذه النظرية على الانتشار الثقافي الافقى في تفسير التشاب بين المجتمعات المختلفة ،

ولقد اختلف الانتشاريون فيما بينهـم حول مفهـوم الانتشار ، ففريق منهم يرى أن هناك تأثيرا متبـادلا بــين جميـع المجتمعـات الانسانية بينما يرى فريق آخر أن التاريخ الانساني قــد عرف مراكز مثافية نشات فيها الثقافة وبعد ذلك انتشرت منهـا الى المجتمعـات الاخرى ويعتقد فريق ثالث من العلماء في أن الحضارة الانسانية قــد بدأت في مركز واحد من العالم ثم انتشرت منه لبقية المجتمعات ويمثل هذا الاتجاه اليوت سميث E.Smith الذي يفترض أن مصر تمثل المركز الاساسى الذى انتشرت منه الحضارة الانسانية لبقية الجزاء العالم عن طريق الاتصالات بين الشعوب (1) .

ولكن من الملاحظ ان الاتجاه الانتشارى لـم يبتعد كثيرا عسن النظرة التاريخية في دراسة الثقافة بل اتخذ موقفا وسطا بين التطور المستقل والتطور عن طريق الاحتكاك الثقافي وهذه الرؤية لم ترفض

⁽١) عباس احمد ، الانثروبولوجبا الاجتماعية : مقدمة عامة مكتبة المكتبة ، العين ١٩٨١ ، ص ٥٣٠

فكرة التطور في عمومياتها حيث افترضت انه يمكن أن يكون هذاك تطور جزئى لبعض العناصر الثقافية في أماكن جغرافية معينة من العسالم وخلال مراحل تاريخية محددة ومن هنا بدا علماء هذا الاتجاه يركزون على دراسة تطور اجزاء كل ثقافة على حدة بدلا من وضح عموميات عن التطور الثقافي المتسق م

ويعتبر (فرانز بواس FRANS BOAS رائدا لهذا الاتجاه في المريكا ، وكان هدفه تنقية الانثروبولوجيا من النقاش النظرى الذي لايستند على حقائق تاريخية أو معلومات مؤكدة عن المجتمعات البميطة ، الامر الذي جعل الانثروبولوجيا التطورية نقوم على كتابات المهواة والمنظرين الذين سماهم (بواس) بانثروبولوجي المقاعد الوئيرة المحقلي ويقدمه على الجانب النظري ، ويسرى أن الالتزام الماسد بالنظريات والتقيد بفكر مدرسة معينة دليل على عدم نضوج العلوم الاجتماعية ويستدل على هذا الراى بالاتجاهات البحثية السائدة في العلوم الطبيعية والتي لانجد فيها المدارس النظرية القيدة للباحثين والتعوم المعتبدة والتي لانجد فيها المدارس النظرية القيدة للباحثين

ولقد اعتمد (بواس) على مقدرته الفائقة في المنطبق الاستقرائي الذي اكتمبه من خلفيته العلمية في دراسسة الفيزيساء والرياضات والجغرافية ليطور مناهج البحث في الانثروبولوجيا ، حيث ادخل عليها الامتمام بالقواعد العلمية للبحث الميداني مثل تحديد المشكلة وتوضيعها واتباع الموضوعية والوصول الى العموميات عسن طريق دراسسة الجزئيات (1) .

وبعد ان رسخ (بواس) فكرة تقديم البحث الحقلى على الاطار النظري اتجه لنقد ودحض مفاهيم المدرسة التطورية ، وكان الموضوع

⁽۱) المرجع السابق ص ٣١٠ المرجع السابق

الاساسى الذى بنى عليه كل نقاشه هـو رفضه لبـدا اتسـاق التغير التطورى فى كل المجتمعات ونقصح التطورى فى كل المجتمعات ونقصح التطورة التبعد علماء المدرسة مواطن الضعف والقصور فى المنهج المقارن الذى اتبعه علماء المدرسة التطورية لتبرير نظريتهم وعمومياتها ، وهنا يعتقـد (بواس) أن المشكلة الرئيسية فى اراء المدرسة التطورية هى الفصل بين فكرة التطور المتوازى ونقطة الالتقاء عند نشاة كل نظام اجتماعى أو عنصر ثقافى والنظرية التطورية ظلت تهمل باستمرار توضيح بداية النظم الثقافية المتشابهة ، بل اهتمت بتفسير التشابه بين هـذه النظم اثناء مراحـل تطورها .

كما يؤمن (بواس) بأن هنالك عناصر ثقافية كشيرة متشابهـــة ولكنها توجد في مجتمعات مختلفة ، ولايمكن تبرير هذا التشابه بينها عن طريق مفهوم الانتشار الثقافي - ولذلك ينتقد ، أيضا ، المدســة الانتشارية ويصفها بالخيال لافتقارها للحقائق التاريخية الثابتــة عــن انتشار العنصر الثقافية من مجتمع لاخر ،

ولقد حاول (بواس) أن يؤكد بأنه ليس هنالك أدلة كافية لتثبت أو تنفى لنا أذا ماكان هنالك تشابها في بعض المراحل التطورية ، وفي رأيه لابد أن يستند الحكم النهائي على جمع معلومات دقيقة ومفصلة عن تلك المراحل كما يجب أن تجمع تلك المعلومات من مناطق جغرافية محددة حيث حدثت تلك المراحل بالفعل ، ومن هنا عرف منهجه بالخاصية التاريخية (1) Historical Particdarism

ويلاحظ (بواس) أن كثيرا من السمات الثقافية يمكن أن تتصف ، بالعالمية بالرغم من وجودها في اماكن معزولة عن بعضها البعض ،

 ⁽١) حسين فهيم: قصة الانثروبولوجيا: فصول في تاريخ علم الانسان: سلسلة عالم المعرفة ، الكويت: فبراير ١٩٨٦: ص ١٥٨
 اطلق على هذا المنهج: «الاتجاه التاريخي التجزئي»

ويجب الا نفسر هذه العالمية وهذا التشابه عن طريق افتراض التطؤريين الذى يدعى أن السمات الثقافية المتشابهة تكون قد نشأت من اسباب متشابهة ويقرر بطلان هذا الافتراض مستدلا بالتحقائق الواقعية هن المجمعات المعاصرة ويوضح أن هناك الكثير من السمات المتقافية المتشابهة قد نشأت من أسباب مختلفة فمثلا تعدد الروجات يمارس في كثير من المجتمعات ولكن قد تعود هذه الممارسة لاسباب متبايلة ، ففين بعض المجتمعات يقوم تعدد الروجات على أمباب سياسية وفي بعضها على عوامل دينية وفي اخرى على عوامل اقتصادية ولذلك يرفض: ولى التطورية القائم على المنهج المقارن ، والرأى الارجح عنده هو تشوع التطورة المجتمعات الانسانية ،

ومن هنا حاول (بواس) أن يتوسل الى نوع من الموازنة بــــير مفهوم التطور العام ومفهوم التطور الجزئى ·

لكن التركيز الشديد على البحث الحقلى والاهمتام به قد عاق تقدم الجانب النظرى في الانثروبولوجيا فمع مرور الزمن سار البحث الحقلى هو حجر الزاوية في الدراسات الانثروبولوجية ، واستحوذ على تفكير الانثروبولوجيين ، ونحن هنا لاندعو الى الاستغناء عن البحث النظرى أو التقليل من أهميته بل نرى ضرورة التركيز على الافتراضات النظرية أيضا واعتبار البحث الحقلى اداة مساعدة أو وسيلة لتقدم النظرية الانثروبولوجية بدلا من اخذه كفاية في حد ذاته ، مما أفقد المعلومات الانثوجرافية الاطار النظرى الذى يربط بينها وبالتالى نم تقدم النظريات الانثروبولوجية كثيرا بعد مضى أكثر من مائة وخمسين عاما على نشأة الانثروبولوجيا كتخصص أكاديمى .

بالرغم من كل جوانب النقد التى اثيرت هنا حـول الاتجاهـات التطورية والتاريخية والانتشارية في دراسة الثقافة ، الا أن كل هـذه الاتجاهات قد لعبت دورا هاما فيأرساء القواعد الاساسية للانثروبولوجيا الثقافية في المريكا والافتروبولوجها الاجتماعية في مريطانها فلقد ترك علماء القرن التاسع عشر تراثا ضخما من المعلومات المدونة والموثقسة عن المجتمعات المبغيرة المنتشرة في اماكن مختلفة من العالم و وكونوا بذلك أول مصدر للمعلومات اعتمد عليه الباحثون المعاصرون في اجراء المزيد من البحوث واعلاة صياغة الفروض النظرية واختبارها بصورة مستمرة - كما أن الانثروبولوجيها مازالت تعقمه عملى المفهومات الاساسية التي وضعها كتاب تلك الفترة ومثال ذلك المصطلحات القرابية، ومفهوم الثقافة والبناء الاجتماعي والبناء الاجتمعات للقبلية ، ونظم المزواج وتصنيفاته ، بالاضافة الى المفهومات السائدة في دراسة الدين والنظم السياسية والاقتصادية ،

القصيل الرابيع

البحث الانثروبولوجي _ تطوره _ ووسائله _ وصعوباته

كتب هذا الفصل د عبد الله عبد الغنى غانــم

القصل الرابع

البحث الانثروبولوجى _ تطورة _ ووسائله _ وصعوباته تطور البحث الانثروبولوجى :

يقوم البحث الانثروبولوجي اساسا على « الدراسة الحقلية» وتعنى الدراسة الحقلية تواجد الباحث في ميدان بحثه اى في المجتمع الذي يقوم بدراسة حيث يقوم الباحث بدراسة الناس في مجتمعهم ومكان اقامتهم الطبيعي ، سواء كان مجتمع البحث مجتمعا محليا ، أو مؤسسة أو مصنعا أو احدى القبائل أو حتى جماعة اجرامية أو غير ذلك ، وتقتضى الدراسة الحقلية أن يقيم الباحث في الميدان مدة قد تصل الى عام وقد تصل الى ثلاث سنوات على ما فعل مالينوسكي في دراسة على قبائل التروبرياند ، ويقوم الباحث خلال اقامته في مجتمع البحث بملاحظة سلوك اعضاء المجتمع والاندماج فيه اندماجا يمكن من أن يعرف بقدر الامكان كيف يتحدث ويفكر ويشعر ويعمل كاحد اعضاء ثقافة ذلك المجتمع في الوقت الذي يتصرف فيه كانثروبولوجي ينتمي الى ثقافة الخرى (1) ،

وتعتبر الدراسة الحقلية بهذا المعنى اهسم ما يميز البحث الانثروبولوجى • ويوضح كلووليفى ستروس اهمية الدراسة الحلقية بالنسبة للانثروبولوجى بقوله « أن علماء الانثروبولوجيا راغبون جميعا فى الاعتراف بالاهمية للعمسل الميدانى كضرورة أولى للباحشين الانثروبولوجيين جميعا » « الانثروجرافى الذى يتقصى اطوار الحياه ، والاثنولوجى « عالم الاعراق» الذى ينصب اهتمامه على الدراسات المقارنة ، وكذلك لعالم الانثروبولوجيا النظرى الذى اختط لنفسه السلوبا

 ⁽١) هـ باودر ماكر - الدراسة الحقلية - مجالات الانثروبولوجيا ترجمة علية حسنين والسيد حامد - دار العلم - الكويت ١٩٨٥ ص ١٤٤

خاصا فى ابحاثه (أ) ، وقد ظلت الدراسة الحقلية هى الطريقة الاساسية فى البحث الانثروبولوجى دائما ، ولا يعنى ذلك أن البحث الانثروبولوجى قد تمسك باساليب وادوات جامدة ، ذلك أنه على الرغم من أن الدراسة الحقلية قد ظلت هلى دعاملة البحث الانثروبولوجي وطريقته الوحيدة الا أن الانثروبولوجيين قد طوروا بين وسائلهم ومناهجهم وادوات الدراسة التى يجرون بها بحوثهم الحقلية ، وقد تضافرت مجموعة من العوامل والظروف فى دفع التطور المنهجى فى الانثروبولوجيا وتحديد مساره ،

وهنا يمكن القول أن البحث الانثروبولوجي قد تأثر بعدد من العوامل المختلفة منذ قيام هذا العلم وحتى الآن و وسنحاول فيما يلى متابعة منهج البحث الانثروبولوجي ووسائله من خلال التركيز على على هذه العوامل وأثرها وبذلك نجمع بين عرض ملامح المنهج من من ناحية والعوامل التي أثرت في تطوره وأثر كل عامل منها من ناحية لخرى ويمكن حصر العوامل التي أثرت في مسيرة البحث الانثروبولوجي وتطوره فيما يلي •

اولا: التطور في مجال البحث الانثروبولوجي واهدافه

ثانيا: شخصية الباحث ونوعه

ثالثا : تطور الموضوعات في البحث الانثروبولوجي

وتتناول هذه العوامل بايجاز فيما يلي :

أولا: تطور مجال البحث الانثروبولوجي واهدافه:

يمكن القول بصفة عامة أن مجال البحث في الانثروبولوجيا قد طرأ

 ⁽ک) کلود لیفی ستروس: الانثروبولوجیا ۰ مجلة دیوجین ۰۰ العدد الثانی والاربعون ۰۰ اغسطس ۱۹۷۸ ص ۵۸ ۰

عليه عبر الوقت تغيرات كبيرة كان لها اثرها الكبير على اسلوب البحث الانثروبولوجي ووسائله .

فبعد ان كان قاصرا على المجتمعات والثقافات البدائية ، فان المحدثين من الانثروبولوجيين قد ركزوا كل اهتمامهم على المجتمعات المعاصرة على اعتبار ان الجانب الاكبر من الثقافات البدائية قد اختفى المعاصرة على اعتبار ان الجانب الاكبر من الثقافات البدائية قد تغيرات تغيرا جذريا بسبب المدارى الحديث ، واصبح الباحث الانثروبولوجي يهتم بدراسة اسليب الحياة المختلفة في المجتمعات الحديثة ، كما اتجهت نحو دراسة المجتمعات المعقدة غير المتجانسه بعد أن كانت تركز في بادىء الامر على المجتمعات البسيطة وقد ارتبط هذا التحول في مجال البحث في الانثروبولوجيا بظهور مشكلات عدم الملائمة عند تطبيق وسائل البحث التقليدية مثل القابلة Face to Face وكان ظهور هذه المشكلات منطلقا نحو تطوير الادوات والاساليب التي يستخدمها الانثروبولوجي في اتمام دراسته الحقاية والتي استخدمها جنبا الى جنب مع الوسائل التقليدية ويشير احد الباحثين الانثروبولوجيين الى ذلك بقوله :

« لقد اتضح أن المفاهيم التقليدية التي كان الانثروبولوجيون يستخدمونها عير كافية لدراسة المجتمعات المعقدة ، وهنا فقد ظهرت مفاهيم جديدة كان لها اثرها على اثراء وتطوير البحث الانثروبولوجي ومن أهم المفاهيم الجديدة التي استخدمها الانثروبولوجيون مفهسوم الشبكة Network ، الذي طوره بارنز عام ١٩٥٤ واستخدمته بوت Bott ايضا عام ١٩٥٧ و ومفهسوم الحقل الاجتماعي Social Field ، مفهسوم الدي استخدمه فورتيس وجلوكمان وتلاميذه 1٩٥٨ ، ثم مفهسوم التنظيم الاجتماعي الذي تطور على يد فيرث عام ١٩٥١ ، والذي استخدمه ليشير الى الاختلاف بين البناء الاجتماعي المعياري وبين نماذج

سلوك الافراد والتي تظهر داخل هذا البناء » (¹) ، ويجانب ذلك فإن تحول الانثروبولوجيين من دراسة المجتمعات القديمة والمجتمعات المحلية الصغيرة الى دراسة المجتمعات الكبيرة -قد ادت بالباحث الانثروبولوجي الى استخدام المعاينة Sampling في حين أن الباحث الانثروبولوجي لم يكن في حاجة الى استخدام أي مناهج احصائية عندما كان يقصم دراسة على المجتمعات المحلية الصغيرة « لان سكان القريبة يظهرون هنا دائما في الرسوم الجينالوجية (أشجار النسب ، التي يرسمها الباحث الميداني وكان من السهل عليه أن يوضح تكرار أشكال السلوك بدون استخدام أي مناهج احصائية دقيقة ، اما الان فالدراسة في المجتمعات الكبيرة قد ادت بالباحث الانثروبولوجي الى ضرورة الاستعانة في بداية الدراسة الميدانية بمساعدين لاجراء مسوح عشوائية لصياغة الانماط أو الاستعانة بهم طوال الدراسة وحتى نهايتها لحصر الجوانيب الكيفية للبحث واثباتها أو انكارها (٢) واذا كانت هذه أمثلة توضح ان التطورات التي حدثت في مجال البحث في الانثروبولوجيا قد اشرت في المنهج وادوات البحث وتأثرت به على ما سبق ، فقد كان لاهداف البحث الانثروبولوجي ، وما طرا على هــذه الاهـداف مـن تغيرات دوره أيضًا في تطور طرق وأدوات البحث الانثروبولوجي • فنحن نعلم أن اهتمام الانثروبولوجيين الاول قد كان منصبا على كشف القوانين الرئيسية العامة التي تحكم كل المجتمعات الانسانية ، ومع انه قبد واجهتهم مجموعة متباينة من المعلومات الا أن الباحث الانثروبولوجي لم يياس من انجاز بحث متكامل • خاصة وأن نموذج الثقافة الانسانيـة ليس بسيطا وسهلا كما ظن الكثير من الاثنوجرافيين الاوائل الذين استخفوا بالتعقيدات والصعوبات التي واجهت الانثروبولوجيان (٢) ،

S.N. Eisenshtadt, Anthropological studies of complex societe-, in Man, November 1967 p. 43

⁽۲) هـ باودر ماكر : مرجع سابق ص ١٥٤ Manchip White, Anthropology, Butler tornner Ltd, London 1954. p. 163.

والواقع أن ثمة اتفاقا بين الانثروبولوجيين على أن الهدف الاساسى لعلم الانثروبولوجيا هو تفسير أوجه التماثل والاختلاف ، الثبات والتغير في الثقافات المختلفة (أ) ، ولاشك أن ذلك يصبح ممكنا عن طريق «المقارنة» التى تشكل دعامة منهجية أساسية في الدراسات الانثروبولوجية إلا أنه قد تبين أن المقارنة – باعتبارها دعامة منهجية أساسية لتحقيق هدف علم الانثروبولوجيا تواجه مشكلتين أو صعوبتين :

اولاهما تتمثل في ان الانثروبولوجيين مازالوا منصرفين عن محاولة الوصول القوانين العامة بدعوى ان ما جمعه الانثروبولوجيون مسن معلومات ليس كافيا بعد وهنا يقول البروفيسور م وسيرانسكي Speranskr « يواصل علم الانثروبولوجيا بحثه دوما تركيز على النتائج التي توصل اليهاودون فحص المعلومات » Data التي تسم جمعها وعلى اساس انها غير كافية بعد للوصول الى نتائج عامة ومقبوله من جميع العلماء و وهكذا نجد أن العلم مرة أخرى يركز اهتمامه على جمع وتقويم المعلومات لمصلحة الاجيال القادمة ولكن ماذا سنكون جمع وتقويم المعلومات لمصلحة الاجيال القادمة ولكن ماذا سنكون مجهولا (1)

اما الصعوبة الثانية ٠٠ فانها تتمثل في اختلاف الاجراءات المنهجية التى يتبعها الانثروبولوجيون عند كتابة تقارير بحوثهم ٠٠ فليس هناك اتفاق حول معايير محدده توجد «المفهومات» بين الباحثين ٠ وتوحد بين مناهجهم مما يجعل المقارنة أمرا صعبا « ففى الوقت الذي تمتلك فيه العلوم الطبيعية والرياضية تصنيفات منظمة بصورة جيدة ومصطلحات متفقا عليها في مؤتمرات خاصة ، ومنهجية تتطور بانتقالها من الاساتذة الى طلابهم فاننا لانهلك _ في الانثروبولوجيا _ شيئا مسن

 ⁽۱) فلاديمر بروب : مورفولوجيا الحكاية الخرافية - ترجمة بكر باقادر، احمد عبد الرحيم نصر ۱۰۰ النادى الادبى الثقافى ، جده ۱۹۸۹ ص ۵۲ -

ذلك (¹) مما يجل وضوح التنظيم وحل المشاكل العلمية في غايـة الصعوبة ·

وازاء هاتين الصعوبتين فقد رد البعض على القول بان ماتم جمعه من حقائق ومعلومات ليس كافيا للمقارنة بان هذه المعلومات كافية فعلا واننا لسنا في حاجة الى جمع المزيد من البيانات بل في حاجة الى تحليلها المهم أن المشكلة ليست في حجم الماده العلمية ولكن في طرق البحث المستخدمة للتحليل (*) .

اما الصعوبة الثانية فقد رد عليها بوجوب استخدام التكميم والقياس بحيث ربط البعض بين المقارنة التى تعتبر الوسيلة الاسامية للكشف عن القوانين الرئيسية العامة التى تحكم المجتمعات الانسانية وبين تطور منهجى مجرد في البحث الانثروبولوجى • حيث رأى أن الملاحظة الكمية (أ) تصبح ضرورة لاغنى عنها لامكان اجراء مثل هذه المقارنة عن وسوف نتناول هذه النقطة فيما بعد ببعض التفصيل الا أن ما اردنا تأكيده هنا هو أن هناك علاقة واضحة بين هدف البحث الانثروبولوجى من ناحية ، وتطور الاساليب والمناهج المستخدمة في هذا البحث مسن ناحية اخرى •

ثانيا: شخصية الباحث:

اذا كنا قد اشرنا الى أن منهج البحث والادوات المتخدمة فى الانثروبولوجيا قد تأثر بتطور موضوع البحث وأهدافه • فأن لشخصية الباحث نفسه أثرها أيضا فى البحث الانثروبولوجى ، وتوضح متابعة

⁽١) المرجع السابق ص ٥٤ .

Monique Borgroff Mulder and T.M. Caro, The us of quantitative observational Techniques in Anthropology. in Current anthropogy vol 26. No3 June 1985, p. 324.

التراث ، أن ثمة معايير صنف على أساسها الباحثون الانثروبولوجيـون وهذه المعايير هي :

المعيار الاول (التخصص) :

وطبقا لهذا المعيار صنف الباحثون الانثرويولوجيون الى الانواع التالية:

الاول: قد يكون رجلا استعاريا أو قانونيا أو رجل أعمال أو مبرا دينيا و ولابد أن يكون هذا الباحث على درجة كبيرة من الحساسية والفضول العقلى الكافى لتجميع التقارير أو الملاحظات عن الثقافة في التجمعات البدائية التى يعيش بينها و أما المبشرون فقد استهدفوا أساسا نشر دينهم وهم يستطيون قضاء ليس فقط شهر بل أعاوم بين المجتمعات البدائية وتوجد حقيقة أخرى وهى أنهم قادرون على أن يحملوا على عاتقهم معظم الابحاث العميقة الدقيقة المجدية وهم غالبا ما يستطيون أن يتحدثوا اللهجات البدائية بطلاقة ويعاملون على أنهم ضمن أفراد القبيلة نفسها وعموما فهؤلاء لم يكونوا مدربين في السلوك الحسى أو المرشى وأيضا غالبا ماكانوا غير مزودين بشكل كاف بالمهارات الانثروبولوجية لانجاز علمي حقيقي والقيام ببحث متكامل ومع ذلك فان مذكراتهم وبياناتهم قد تحفل بنوع من الحقائق التي يستطيع الدارس الفطن أن يستخلص منها معلومات كثيرة و

النوع الثانى: من الانثروبولوجيين الحقلين هم الانثروبولوجيون المحترفون وثمة انسواع من الباحث بن تنتمى لهدده المقولة فهناك:

Lucy Maire Applied Anthropology in Eanycolpedia Praitanca, Part 1-2, p. 329.

تحدد المؤسسة أو الحكومة التي يعمل هذا الباهبث لحسابها له عملا محددا وتهيىء له أن يقض مدة طويلة من الملاحظة والرقابة المتصلة •

ب ـ قد يكون الانثروبولوجى مصافيرا جامعيا (ينطباق ويبدا في جولات متعاقبة من العمل الحقلى) ولذلك فانه لابد له من الاعداد والتجهيز يكون في شكل قراءة الدراسات السابقة واسشارة أو الاستعانة بزملاء له من ذوى الخبرة بالمنطقة محل الدراسة أو منطقة البحث ، ولكن يجب أن يكون حذرا من تكوين احكام مسبقة يمكن أن تكون عائقا أو مشوها لموضوع تحقيقاته فيما بعد ، فمن المهلك بالنسبة للباحث الانثروبولوجى أن يضع آراء سابقية لاوانها عن الاديان البدائية ونظم القرابة وما ألى ذلك ، وحيث تعتبر الجماعات البدائية مثل الامم الراقية خاضعة لقوانين التغير ، لذلك فهم يقاومون التغير لاقصى درجة ممكنة فانه لشىء بعيد الاحتمال أن تتصرف قبيلة سنة ١٩٣٣ ، ولذلك فان الدراسات السابقة تمكن الانثروبولوجى مسن عنها ، المعاير اتجاه التغير واستخلاص تعليقات وافية وصحيحة عنها ،

المعيار الثاني (عدد الباحثين): وهنا فقد ميز البعض بين الباحث القرد وفريق البحث ، فقد يذهب الانثروبولوجي وحده أو قد يصطحب المرته معه الى مجتمع البحث ، أو قد يكون عضوا في فريق للبحث ، وكان الاملوب الاول – الباحث الفرد – هو الاسلوب السائد في مراحل الانثروبولوجيا الاولى واد ظلت له الميطرة حتى الان ، الا أن فريق البحث الذي يتالف من عدد من الانثروبولوجيين أو العلماء الذين يمثلون تخصصات مختلفة بعد أسلوبا جديدا الان في الدراسة الحقلية ، ولكل من الامبرين مزاياه وعيوبه فالانفراد في الدراسة يهيىء للباحث درجة لكبر من الخبرة الحقلية ويعطيه الفرصة للحصول على معلومات أكثر دقة من الخبرة الدماجه مع الاهالى ، الا أن من عيوبه شعور الباحث بالوحدة فضلا عن اعتماده في جمع المعلومات والبيانات على جهوده وحده ، في فضلا عن اعتماده في جمع المعلومات والبيانات على جهوده وحده ، في

حين أن فريق البحث يعمل بكل تأكيد على اتماع نطاق المعلومات والبياتات التى يمكن جمعها • الا أن من مساوئه أنه يجعل من الصعب تكويسن علاقات قوية مع الاهائى في حالة تقبلهم أحد أفراد الفريق في الوقت الذي يرفضون الاخرين (١) •

المعيار الثالث (الموطن):

وهنا فقد ميز المتخصص بين الباحث المحلى • والباحث الاجنبى (الزائر) ومما لاشك فيه أن الانثروبولوجي الاجنبى تتاح له امكانات محددة بالمقارنة بالباحث المحلى بجانب انه يواجه مشاكل متنوعة تحد بدورها من امكاناته كباحث انثروبولوجي وقد اوضح مؤتمر عقد عن مشاكل البحث الانثروبولوجي في امريكا اللاتينية أنه بالنسبة للباحث الاجنبي فأن كل الدول تضع شروطا أمام الباحثين الاجانب الذين يجرون بحوثا في بلادها • وقد انشغل المؤتمر أساسا بالاعتبارات القانونية والعملية التي تربط بين الانثروبولوجي الاجنبي والحكومة الوطنية ، والعملية التبحوث الانثروبولوجية في كل دولة من دول أمريكا الانتينية ، والمعايير والضوابط والاجراءات الرسمية وغير الرسمية ذات الاهمية بالنسبة للانثروبولوجيين ، وقد رأى المؤتمر أن يجمع ذلك كله في كتيب (دليل عمل) يقدم للانثروبولوجيين الاجانب (أ) •

وعموما فان الانثروبولوجيا كعلم كانت تقوم في مراحلها الاولى على اكتاف الباحثين الاجانب ،بل لقد بدات الانثروبولوجيا اصلا معتمدة على اعمال رحاله نقلو عن الثقافات الاخرى ما اثار حب الاستطلاع لدى العلماء وادى الى ظهور علم الانثروبولوجيا وهنا يقول اليفن هالش: ان الانثروبولوجيا علم حديث ، فالاوربين خلال تاريخهم كانوا يعطون

اهتماما قليلا بالشعوب الاخرى • ووجهوا اهتماما قليلا لدراسة أسلوب حياة الشعوب الاخرى دراسة منظمة ، الا أن ذلك الاهتمام قد زاد بعد رحلات كولبس للعالم الجديد ، حيث أدى التوسع الاوربى والاستكشافات الى زيادة حب الاستطلاع عن (الاجانب) والعادات الغريبة والشعبوب التى تختلف في شكلها بل ورائحتها عن ما هو مالوف محليا (١) •

واذا كان من الثابت أن البحوث الانثروبولوجية قد اقتصرت على الباحث الاجنبي لفترة طويلة من تاريخ الانثروبولوجيا ، الا أنه قد بأت واضحا الان أن الباحثين الانثروبولوجيين المطيين قد أصبحوا يشكلون. جزءا هاما من الانثروبولوجيين المعاصرين وحتى أولئك الذين اعترضوا موما على ظهور الانثروبولوجيين المطيين • قد عادوا ليؤكدوا أهمية الدور المتعاظم لهم ويطالبون باستمرار هذا الدور ومساندته وهنا يقول كلود ليفي ستروس انه حينما تدرس حضارة ما بواسطة احد افرادها فان الانثروبرلوجيا تفقد طابعها الخاص وتكون حينئذ شبيهة بالعلوم الاجتماعية الكلاسيكية وعلم اللغويات وفقه اللغة والتاريخ وعلم الاثار (") ولكل كلود ليفي ستروس عاد في نفس المقالة ليقول في موضع آخر . « ان البحث الانثروبولوجي التجديدي يجب أن يتابع ويدعم حيثما تمكنت حضارات وطنية ، حتى تلك المهددة بانقراض وشيك ، من الاحتفاظ بجزء ما من هويتها الادبية ، وحينما يظل السكان اقويا طبيعيا ، بينما تتفير حضارتهم حتى تشبه حضارتنا فيجب أن تركز الانثروبولوجيا في يد العلماء الوطنيين اهدافها وتبنى طرقا شبيهة بالطرق التي يرهنت منذ النهضة ، على جدواها في جمع معلومات عن حضارتنا ، ومنذ نهاية القرن التاسع عشر وفي كثير من اقاليم العالم ، قام علماء لاانثروبولوجيا بتدريب باحثين وطنيين ندين لهم بالكثير من

Elvin Hatch, Theories of man and Culture, Colombia University Press, New York, 1973, p. 3.

⁽٢) كلود ليفي ستروس ٠٠ الانثروبولوجيا مرجع سابق ص ٧٤

الاعمال الاساسية: في امريكا الشمائية مثلا ، فرانسيس لافليش ، ابسن رئيس من رؤساء أو ماها ، وجيمس مورى من هنود بونى ، وجورج بونت ، من هنود كواكيوتيلى ، وهنرى ثات من هنود تشيمشيا (١) .

ومن الجدير بالذكر أن تزايد ظهـور الانثروبولوجيين الحليـين ليرتبط بظهور صعوبات واخطار عديدة تواجه البحث الانثروبولوجي برتبط بظهور صعوبات واخطار عديدة تواجه البحث الانثروبولوجي بشكل عام _ وسنتناول هـذه الاخطـار في جزء لاحـق _ بجانب ان الانثروبولوجي الزائر قد نظر اليه دائما « على أن ممثل للاستعمار ليس على المستوى الايديولوجي فقط ولكن أيضا على المستوى التخصص فانه غالبا ما ينظر الى الانثروبولوجيين الاجانب على أنهم يجمعون البيانات فقط لاستخدام النتائج أما لمصلحتهم الشخصيـة أو المصلحة بلادهـم ولا شك أن هذه النظرة مبنيه على ما حـدث فضلا في الماضى • فان التعاون مع الدارسين الاجانب ولدى طويل قد أوضحت أن التعاون مع الاعداء يعتبر السمه المميزة لهم () •

وثمة ملاحظة يجب توضيحها هنا ، فانه على المستوى التحليلى يجب أن نوضح أن مصطلح الباحث الاجنبى ــ أو الانتروبولوجى الزائر قد نظر اليه دائما على أنه يشير الى ، باحث ينتمى الى دولة أخسرى ويحمل جنسية مختلفة تماما عن المبحوثين ، ، وهذه النقطة في حاجة الى مزيد من المراجعة ذلك أن الباحث المحلى قد يتوافر فيه خصائص المحلية والاجنبية في نفس الوقت في كثير من البحوث الانتروبولوجيا ، ومكن توضيح ذلك بالقول أن الباحث الاجنبى من وجهة نظرنا نوعان

- باحث اجنبي ينتمي الى دولة اخرى ويحمل جنسية اخرى •

 باحث الاينتمى لثقافة المجتمع المحلى ولكنه يحمل نفس الجنمية التي يحملها المبحوثين •

⁽١) المرجع السابق ص ٥٧٠

²⁾ Luise Margolies, op - cit., p. 451.

واذا كنا قد اشرنا الى النوع الاول ، فقد بقى ان نوضح ان النوع الثانى نعنى به الباحث الذى يدرس مجتمع محلى له ثقافته الخاصة المختلفة تماما عن ثقافة الباحث ، فعندما يقوم استاذ جامعى باجراء المختلفة تماما عن ثقافة الباحث ، فعندما يقوم استاذ جامعى باجراء بحث انثروبولوجى فى مجتمع السجن ، وعندما يقوم طالب للدراسات العليا باجراء بحث بين المتسولين وعندما يقوم كل باحث انثروبولوجى جامعى يبحث بين جماعة من الغجر ، وعندما يقوم كل باحث من هؤلاء وغيرهم ممن يدرسون موضوعات فى مجتمعات مماثلة بالمعيشة فى مجتمع بحثه الذى يحمل ثقافة فرعية خاصة به وحده يجهلها الباحث ولاينتمى اليها فان هذا الباحث يعتبر شخصا أجنبيا عن ثقافةالمجتمع الا انهينتمى النفس الجنسية التى ينتمى اليها افراد هذه المجتمعات ، ومن هنا فان الباحث المحلى يتحقق له ممزايا «المحلية» و «الاجنبية» فى نفس الوقت فى عدد كبير من البحوث الانثروبولوجية ،

الما عن نوع الباحث ذكر _ انثى ، فقد وجد البعض أن للانثى تعييزا خاصا في اجراء البحوث الانثروبولوجية ، فهى لا تعانى (من وجهة نظرهم) من صعوبة عند رغبتها الدخول الى أى مجتمع لا لان الانثروبولوجية قادره بمفردها _ دون الانثروبولوجي _ على أن تشارك الحياة الاجتماعية اكثر مما يستطيع الباحث الانثروبولوجي لان تحريات الرجل وتصرفاته تكون في العادة قاصرة على وجوده مسع غيره من الذكور وحتى في المجمتعات التى تقرر وتؤكد عدم الاختلاط بين الجنسين تستطيع المراة أن تعمل مع الرجال والنساء على السواء (أ) بجانب ما نسبة البعض الاخر الى المراة حين اشار أن النساء عموما يمتطعن _ أكثر من الرجال استرجاع تفاصيل الملابس ولوانها والديكور والزينة وغير ذلك ،

⁽١) باودر ماكر ٥٠٠ مرجع سابق ص ١٤٩

ثالثا : تطور موضوعات البحث الانثروبولوجى :

لقد كان اتجاه الانثروبولوجيا الى تناول موضوعات جديدة احمد الامور الهامة التى عملت على تطوير البحث الانثروبولوجى واشرت كثيرة في وسائله وادواته - ذلك أن هناك موضوعات يقتضى بحثها استخدام وسائل بحثية جديدة وعلى الباحث تطوير الوسيلة البحثية التى تمكنه من دراسة «الظاهرة» أو «الموضوع» أو «المجتمع» موضع الدراسة وهنا يقول احد الانثروبولوجيين « أن على الباحث أن يبتكر من

الوسائل ما يضمن توافر التعثيل والموضوعية في ملاحظته » (1) . وهنا فقد كان من الضرورى الاستعانة بوسائل وطرق منهجية جديدة عند دراسة بعض الموضوعات في فروع الانثروبولوجيا المختلفة ، الاخذه في التعدد والتنوع عبر الوقت ، فقد كان امتداد الانثروبولوجيا الى مجال الاداره مثلا بدراسة العلاقات الانسانية في الصناعة بهدائم تطوير استخدام المناهج الكميسة في الانثروبولوجيا حيث وجد المختصون أن « باستخدام المطرق الانثروبولوجية يستطيع الادارى أن يحقق المنبط في مجال العلاقات الانسانية ويستطيع أن يستخلص ويفهم تاثير التغير فيها ويحدد الخطوات التي لابد من اتخاذها لاجراء التعديلات في التنظيم أو للابقاء عليه في حالة من التوازن ، وهنا فقد ظهر في مجال الادارة ما اسماه هؤلاء (ما محال المتخدام التحليل الكمي في وقد تطور هذا الاتباه المتضمن التوسع في استخدام التحليل الكمي في المائيا بوجه خاص خلال السنوات الثلاث أو الاربع الماضية (1) ،

واذا كنا قد ذكرنا امتداد مجال البحث الانثروبولوجى الى مجال الادارة وعلاقته باستخدام مناهج التحليل الكمى في الانثروبولوجيا فانذلك

^{1).} Pelto, Pretti, Anthropological resarch, London 1970, p. 98.

Zliot D., Chapple, Anthopological engineering ... in Neoble, reading in anthropology. T.S. Hill book New York, 1955 p. 344.

كان مجرد ضربا للمثال فقط • ذلك ان هناك موضوعات عديدة عملت معالجتها في الانثروبولوجيا على تطوير اساليب بحثية جديدة خاصة في مجال الانثروبولوجيا الاقتصادية التي طورت استخدام النماذج الرياضية _ مثل نموذج نظرية المباريات _ والبرمجة الخطية • فقد اقتضى اتجاه الانثروبولوجيا الى دراسية علاقسات الصراع والتنافس بين الافراد والجماعيات تطوير وتكبيف مدخيل «نظريه المباريات» التي طورت أصلا «كمدخل رساضي لدراسة مثل هذه الموضوعات • واستخدمت بنجاح في تحليل مشكلة الصراع رغم أن مجال استخدامها في العلوم الاجتماعية محدد نظرا لان الصراع الكامل بين المصالح هو الاستثناء في الحياة الاجتماعية (١) ، وقد كانت دراسة عملية اتخاذ القرار في المجتمعات التقليدية مدعاه للاهتمام بما يسمى بالبرمجة الخطية ، وهو نموذج يستخدمه الاقتصاديون عادة في دراسة عملية اتخاذ القرار في المجتمعات المتحضرة وقد اختبرته Sutti ortiz في دراسة عن عملية اتخاذ القرار بين هنود كولومبيا كما استخدم لينونارد حوى نموذج البرمجة الخطية في دراسة اتخاذ القيرار في دار فيور في محاولة لاختيار نموذج فريدرك بارث (٢) واستخدم فريدريك بارث نموذج نظرية المباريات في دراسة التنظيم الانقسامي بين القبائل الفارسية كما استخدم هذا النموذج ايضا في تحليل الاسطورة على ما فعل فيليب ربتشارد ، روبرت جليز (۳) ٠

والامر نفسه نجده ينطبق على الانثروبولوجيا السيكلوجية -

Martin Shubik, game Theory, in Insyclobidia of Social Scence, P. 69.

Raymond Firth : Economic Anlhropology : انظر المجاه المجا

Fredrik Barth, Segmentary opposition and the Theory of games, p 10 - 21.

³⁾ Richard. F. & R. g: Anhropolegy et calcul p. 248 - 269.

وانثروبولوجيا التغذية _ وغيرها هذا بالطبع فضلا عن ابتكار وسائل جديدة تماما لدراسة ما تغطيه الانثروبولوجيا البيولوجية وفروعها المختلفة من موضوعات خاصة وأن الانثروبولوجيا الفيزيقية أول علم من العلوم البيولوجية التى استفادت الى اقصى حد من الرياضات وبخاصة الاحصاء (أ) .

ومن الجدير بالذكر أنه أذا كان التطور في موضوعات البحث قد أثر في المنهج واسلوب البحث في الانثروبولوجيا : فان تغضيل البعض لاستخدام مناهج معينة في البحث الانثروبولوجي قد كان له دوره أيضا في التوجه نحو موضوعات بعينها -ذلك أن محاولة بعض الانثروبولوجيين في استخدام مناهج العلوم الطبيعية وتخليص الانثروبولوجيا من النزعة الانسانية قد جعلهم يختارون الموضوعات الميدانيسة التي يعتقدون أنها متوفر لهم المنهج العلمي الدقيق (*) وسنتناول هذه النقطة بتفصيل فيما بعد .

خطوات البحث الانثروبولوجي:

يمكن بايجاز أن نحدد خطوات البحث الانثروبولوجى على النحسو التالى :

اولا: العمليات التحضرية للبحث:

- ١ اختيار مجتمع البحث •
- ٢ قراءة ماكتب عن مجتمع البحث مسح التراث -
- ٣ -. تحديد نوع الدراسة والاطار النظري المرجعي للبحث
 - ٤ _ الاتصال بالسلطات الرسمية واستئذانها •

⁽١) هارى شابيرو ١٠ الانثروبولوجيا الفيزيقية ١٠ ترجمة علية حسين والسيد حامد - مرجم سابق ص ٤٦٠

⁽٢) ه . بادور ماكر ٠٠ مرجع سابق ص ١٥٧٠

ثانيا - اجراء الدراسة الميدانية:

١ - استخدام الملاحظة بالمشاركة ، وهنا نجد نوعين من الملاحظة

- أ ـ الملاحظة الكيفية •
- ب _ الملاحظة الكمية •
- ٢ الاستعانة بالاخباريين
 - ٣ _ المقابلة .
- ٤ مدخل تاريخ الحياه وقصة الحياه •

اولا: العمليات التحضرية للبحث:

اختبار الموضوع والمجتمع موضع الدراسة .

الخطوة الاولى في البحث تتمثل في تحديد موضوع الدراسة ، وعند اختبار موضوع البحث ، يجب أن يراعى الباحث تحديد موضوع الدراسة بلغة واضحة تماما ذلك أن اللغة التى يصاغ بها موضوع البحث كفيلة بابراز النقاط الهامة التى يجب أن يتناولها الباحث بجانب أنها تمكن الباحث من استنباط نقاط اهتمام مختلفة متتالية (أ) ، وبعد اختيار موضوع الدراسة يعمد الباحث الى اختيار مجتمع البحث ، وهنا لابد من الاشارة أنه ليس من الضرورى أن يتم اختبار موضوع أولا ثم اختيار المجتمع بعد ذلك ، فهناك من الدارسين من يذهب الى مجتمع محدد لدراسة ذات المجتمع بحيث يصبح هذا المجتمع هو ذاته موضوع البحث، وهذه النقطة يؤكدها باودر ماكر حين يوضح أنه عندما يذهب الباحث لاجراء دراسته الحقلية « يحدث في الغالب الان. أن يعطى الباحث الانثروبولوجي اهتماما خاصا الى مشكلة معينة (موضوع) بالذات «أ) ،

Bernard S. Philips, Sociol research strategy and tactics, collier macmillan publishing, London 1976. p. 108.

⁽٢) باودر ماكر ٥٠ مرجع سابق ص ١٤٤٠

اذن فالبحث الانثروبولوجى الذى يبدأ أولا باختيار ـ موضوع للدراسة قبل اختيار سمتمع الدراسة يمثل اتجاها حديثا فى الانثروبولوجيا فعادة ما كان الانثروبولوجيين الاوائل يختارون مجتمعا للدراسة ويتخذون منه موضوعا لدرستهم دون أن يكون ثمة مشكلة محدده يختبرونها فيه ٠٠٠ وبالطبع لازال كثير من الانثروبولوجيين المعاصريا يحتفظون بهاذا المدخل ٠٠٠

٢ ـ قراءة ما كتب عن موضوع البحث ومجتمع الدراسة • سواء كان الباحث يبحث مشكلة محددة في هذا المجتمع أو يتخذ من المجتمع ذاته موضوعا للدراسة • وعموما فان الباحث في قراعته ما سبق كتابته عن مجتمع الدراسة وموضوع بحثه لايقرا لمجرد القراءة بل يقسرا البحوث والدراسات السابقة بهدف تطوير فروض بحثه • وتحديد نقاط الاهتمام في دراسته ، ووضع ما انتهت اليه الدراسات السابقة موضع المقارنة مع ما سينتهي اليه • وابراز أوجه الاتفاق وتبرير أوجه الاختلاف • • وهكذا

٣ ـ يحدد الباحث مدخله في الدراسة فيحدد ما اذا كانت دراسة وصفية ام تحليلية وهنا يحدد الباحث النظرية التي ستشكل اطاره المرجعي في عملية التفسير ، وبالتأكيد فان الاحاطة بالنظرية يعتبر احد ركائز التفسير الصحيح وهي هامة واسامية لابد من توافرها ، وهنا فان اعادة التاريخ ، والوظيفية ، والاتجاه البنائي والثقافي والانثروبولوجيا النفسية جميعها من الاطر المرجعية الاسامية ، فكل اتجاه منها يؤفر في اختيار الباحث المبدائي للموضوعات التي يدرسها ونماذج المعلومات التي يجمعها وكيفية التغلب على المعلومات وبعض الاساليب الفنية التي يعتمد عليها والفروض التي توجه الدراسة والفسيرات التي يلجا اليها (¹)

ويوضح البعض أثر الاتجاه النظرى بالقول : ان الوصف والتفسير

⁽١) باودر ماكر مرجع سابق ص ١٥٢

الذى يقدمه الباحث ليست عملية موضوعية دائما لانها تتأثر بالرؤية الدائية للباحث التى يتفهم بها ما يجمع ، وهذه النقطة يمكن تفسيرها بما قاله Khun وهو مؤرخ شهير فمن وجهة نظر Khun فان الحقائق لايمكن فهمها الا من خلال سياق نظرى ، وان ما يمكن فهمه أو التوصل اليه من حقائق في ضوء نظرية معينة يختلف عما يمكن فهمه أو التوصل اليه في ضوء نظرية اخرى (¹) كذلك في حالة استخدام الملاحظة الكمية أو القياس فانه مالم تكن الاساليب الكمية للاحظة الكمية ومستصدة من أفكسار نظريسة وستمسدة من أفكسار نظريسة التوصل اليها يتم استنتاجها بطريقة ميكانيكية تفقدها معناها وتصبح غير ذات مغزى (¹) ،

٤ - من الخطوات التحضرية الهامة السابقة على أجزاء الدراسة الحقلية أخذ موافقة الجهات المسئولة على أجراء البحث وقد زاد أهمية هذه النقطة خاصة بعد أن امتد مجال البحوث الانثروبولوجية السي المؤسسات المختلفة كالشركات والسجون والمستشفيات والمشروعات التنموية المختلفة وهنا لايمكن أجراء الدراسات بها دون معاونة وتأييد

السلطات المسئولة عنها • فضلا عن نامين الباحث وتهيئة ما يحتاج اليه من وثائق واحصاءات هامة ولا يختلف الحال طبعا بالنسبة للفرد والقبائل وغيرها من المجتمعات المحلية •

ثانيا: أجراء الدراسة الميدانية:

بعد اتمام الخطوات التحضرية السابقة يبدأ الباحث في اجبراء الدراسة الميدانية فينتقل للاقامة في مجتمع البحث فترة لاتقل كما قلنا

¹⁾ Elvin Hatch, op - cit. p. 11

²⁾ Manique Borgerhoff Mulder & T.M. Caro, op - cit. p. 324.

عن سنه أو ثمانية أشهر على الاقل ،وهنا يستخدم الباحث الانثروبولوجي وسائل وادوات مصددة لاتمسام هذه الدراسة ، وهنـــا يقول ١٩٥٠٠ :

« تستخدم الانثروبولوجيا اكثر من مقياس واكثر من طريقة للملاحظة عند دراسة النظم الثقافية • وهذا ما يعبر عنه بالبحث المتعدد الوسائل « ذلك أن الانثروبولوجي يحتاج الى عدد من ادوات البحث المتعددة حتى يتمكن من أجراء دراسة » (¹) •

وعلى عكس الحال بالنسبة للعلوم المعملية فان الانثروبولوجيا لتضمن عددا الهل نسبيا من الادوات وتحتاج في نفس الوقت الى حساسية اكبر وادراك للذات Self Awarenese حيث أن الباحث الانثروبولوجى هو ذاته اداة بحثه ، أما المناهج التى يستخدمها فهى بدائيل لاضفاء الموضوعية والتقنين على قواه الادراكية ، وادوات البحث التى يناقشها هذا الفصل هي التي تظهر غالبا في الابحاث الانثروبولوجية ، فهي ليست وسائل مبتكرة تماما وعلى كل باحث انثروبولوجي أن يكون منتبها الى امكانية ايجاد وسائل جديدة للملاحظة يكمل بها تلك الوسائل التقليدية ، وغالبا ماتكون الوسائل الجديدة للدراسة الحقلية تحصينات وتعديلات لواحد أو أكثر من تلك الوسائل التقليدية ، والنتيجة الطبيعية لتطلك القاعدة هي أنه في كل دراسة حقلية فان الوسائيل المطبقة انصا يكيفها الباحث لتطلبات المرح الثقافي ، فليس ثمة وسائل جاهزة ، وأنما يعد الباحث لاجراء التعديلات والاختيار بين البدائل المتاحة من

Participant Observation : المالحظية بالشاركة

تكلم مالينوفسكى بالتفصيل عن الملحظة بالمشاركة ، واهتم ايضا باظهار اهميتها للدراسة الحقلية الفعالة ، والمشاركة مسالة درجة فالمغامر

¹⁾ Eliven Hatch, op - cit. p. 11.

العرضى أو الرحالة ، يلاحظ بالمشاركة ولو حتى للحظات ، ولكن الباحث الانثروبولوجى المحترف لابد وأن يغرق نفسه فى حياة الناس وذلك لان البحث لايتم الا بالاقامة الطويلة لشهور عديدة فى المجتمع المحلى ، كما يجب أن يحمن التخاطب بلغة الاهالى حتى ولو كان معظم السلوك الذى يشاهده غير لفظى ، والاقامة فى مجتمع البحث تعنى ملاحظة حقائق الحياة اليومية ، كما تجرى بين الناس ، وهكذا يرى الباحث عناصر الحياة اليومية تتكرر مرات ومرات أمامه وتصبح من الامسور العادية بالنسبة له ، وأكثر من ذلك فان جـزءا لا باس به من معرفة الباحث تصبح جزءا من الروتين اليومي الخاص به لانه بذلك يتفهم الكثير من عادات واهتمامات الناس ،ويختلف الباحثون الانثروبولوجيون اليمور المعروفة أن العمل الميداني يتم تعلمه بالمارسة وقد كانت التجربة الميدانية ذاتها مثلا مصـدرا من مصـادر المعـارف الاساسيـة لرواد الانثروبولوجيا (ريفرز) (أ) .

والعلومات التى تاتى من الملاحظة بالشاركة مهمة بالنسبة للوسائل الاخرى حيث أن المغلومات الاولية المتحملة من الملاحظة بالشاركة تمد الباحث بالاستبصارات الملازمةلتصميمالاستمارات والاختباراتالسيكولوجية وغيرها من وسائل البحث الاخرى المتخصصة • كما أن الملاحظة بالمشاركة هامة الاختيار المعلومات الحقلية الملازمة لتقييم الشواهد التى جمعت بالوسائل الاخرى المتخصصة • أن الجدول الزمنى للبحث الحقلى يتضمن التداخل بين الملاحظة بالمشاركة والاساليب الاخرى لجمع المادة وكل فرد انما هو ملاحظ بالمشاركة ، اذا لم يكن للثقافات الاخرى غيلى الاقل بالنمبة لمقافة مجتمعة شخصيا ، ولكن المستوطن غير منظمة الانثروبولوجي في مجتمع اجنبي فهو يعود اليوطنة بصورة غير منظمة

¹⁾ Aly isa, Social Anthropology, Darelmaraf. Cairo, 1960 p. 68.

وغير كاملة للمجتمع الذي قام بملاحظته • فالدراسة الحقلية تتطلب اذن ماهو أكثر من مجرد التواجد Being there والمراقبة السلبية لما عليه الناس • ذلك أنه غالبا مايحتاج الباحث في ملاحظته الى التحري عن كثير مما يظهر له في أول الملاحظة ، والاطار النظري أو المرجعي للباحث يمده بمجموعة من التساؤلات والموضوعات ذلك أنه عندما يشاهد واقعة يحاول أن يكتشف علاقة هذه الواقعة بهذا الاطار المرجعي كله _ ويجب ان نوضح انه في الحالات التي يشعر فيها الباحث ان مجموعة هامة من المعلومات متاحة له من خلال ملاحظته لنمط معين من الوقائع يجب أن يبتكر وسائل لضمان توافر التمثيل والموضوعية في ملاحظت وذلك يتكرار حدوث الواقعة المحددة بواسطة الملاحظات المنظمية والتحرى المنظم للعلاقة بين مختلف الوقائع والتي تتم من خلال اجراء المقابلة والمراقبة والاختبارات وبذلك فان الملاحظة يمكن أن تصبح صالحة للاستخدام العلمي ويتم بذلك (اضفاء العلمية على الملاحظة) • وهنا فان بعض الافراد يعتبرون مالحظين مدربين - بينما يفشل الاخرون في الملاحظة وتذكر عديد من الدقائق كما أن بعض الافراد مشاهدين جيدين ويستطيعون امدادنا بدقائق السلوك المشاهد كما يختلف الناس من ناحية الجوانب التي تسترعى اهتمامهم •

مثال : النساء عموما اكثر من الرجال استطعن استرجاع تفاصيل الملابس والوانها وديكور والزينة بطريقة افضل من الرجال •

وعموما فكل فرد لديه مجال اهتمام خاص يؤثر على عاداته اثناء الملاحظة ويحتاج كل باحث حقلى الى أن يتعرف على نقاط الضعف ونقاط القوة التى تميز طريقته فى الملاحظة وعليه أن يمارس ملاحظة وتسجيل الوقائع ليتبين ما لديه من انحرافات أثناء الملاحظة وكى يمكنه أن يكون أساليب أكثر ملاءمة للاسترجاع Rocall فعلية أن يكتشف مدى مايجب عليه لضمان دقة الملاحظة لكى يضمن بالتالى دقة استرجاع (ما يلاحظ) ، ويجب أن يتعلم أن يوجه انتباهه الى التفاصيل التسى

اعتاد أن يتجهاهلها • أن الملاحظة لها علاقة وطيدة بالاطار النظرى للباحث • فالباحث الذي تدرب وفق النظرية البنائية الوظيفية سوف يرى في احد الاعياد أو في السلوك الاحتفالي خلاف ما يراه الانثروبولوجي الذي يهتم بعمليات الانتشار الثقافي •

والانساق النظرية تقدم المفاهيم والاطارات المرجعية لتصنيف الملحظات والباحث يحتاج دائما الى أن يفحص بعناية كبيرة المنفات والمفاهيم التى يستخدمها في الملاحظة الحقلية • ثم أن هناك خطرا مستمرا يكمن في القفز السريع الى التجريد • فالتسجيل الابتدائى أو الاولى للوقائع المشخصة يجب أن يتم على أدنى مستوى من التجريد ما أمكن • ولذا فأن بعض العبارات مثل «كان الرجلان عدوانيين» أو اثناء الكتابة فقط ولكنها تصبح صعبة التفسير بعد عدة شهور يجلس بعدها الباحث لكى يصنف ويحلل هذه الملاحظات • وهنا تذكر أن البعض قد صنف الملاحظة في البحث الانثروبولوجي الى نوعين ، ملاحظة كمية ، وصنفها البعض الدخر الى ملاحظة مباشرة والمرى غير مباشرة ، وتتناول هذه المنقطة ببعض التفصيل فيما يلى :

اولا : الملاحظة المباشرة وغير المباشرة :

أما الملاحظة المباشرة فقد اشار اليها مونتاجيو بقوله: في حسالة دراسة المجتمع البدائي فان الدراسة لايمكن أن تتم الا بالملاحظة المباشرة (¹) ، وهنا لابد أن يراعى الباحث اثناء ذلك الاحتفاظ بمذكراته وبالمواته الاخرى بعيدا عن الانظار ويعمل على تقليل الاختلافات في المظهر بينه وبين المبحوثين كلما كان ممكنا ، ويريد الباحث الانثروبولوجي دائما أن يحمل المبحوثين على الثقة به ويكون اهتمامه الاول هو الا

 ⁽١) آشلى مونتاجيو : البدائية محمد عصفور ، عالم المعرفة الكويت
 ١٩٨٢ ص ٧٦٠ ٠

يخرج عنهم أو ينشق عنهم فهو يعيش في كوخ بدائي ويتناول طعام بدائي ويشترك في اللهو والشعائر القبلية أيضا اذا كان يبحث مجتمعيا بدائيا أو قبليا • ونفس الحال أذا كان يدرس مجتمعا محليا فيحاول الاندماج في هذا المجتمع دون أن يتسبب فياضطراب حياة مضيفية • وفي اثناء ذلك يكرس وقته لتعلم اللغة كلما امكن ذلك كي يلاحظ رجال ونساء القبيلة الذين يبدون سعه في الاطلاع واكثر ثقة ووقار ، ونجد أن افضل طريقة لاستنتاج المعلومات هيئ توجيه اقل قيدر من الاسئلة الغبر مباشرة كلما أمكن بهدف أو بقصد تشجيع المبحوث على التحدث بحرية وبلا تصنع ويقوم الباحث بتسجيل المعلومات او المذكرات التسي جمعها في خلوة أو عزلة كالمسكن الخاص به حيث تكون أكثر ملاءمة ، اما عن الصور الفوتوغرافية فان الفرد يجب أن يكون حذرا في ادخال هذه الاضافة الضرورية لعمل الباحث خاصة في حالة بحث الانسان البدائي الذى يستقبل الصور الفوتوغرافية او الصوت المسجل بالرعب والغزع الذي يكمن في ذهنه تجاه الظلام والمخيلات وصدى الصوت اذا مازادت الحساسية ضد الاجهزة الميكانيكية الحديثة اما اذا كان الباحث يعمل في مناخ ملائم كما هو الحال في بعض المجتمعات المحلية المحديثة ، فأن الكاميرا وشرائط التسجيل تصبح اكبر معاونة للعمل الحقلي فهي تهييء له سجلا دائما مصنوعا من الموسيقي والرقصات والنشاطات الاقتصادية وهي ايضا ذو قيمة كبيرة بخاصة في تسجيل المحادثات والقصص والتراجم الذاتية التي يمكن أن تدرس أوقات الفراغ في فترات لاحقة وتعتبر التسجيلات أيضا ذات فائدة لاى عالم لغويات يتجه فيما بعد لبحث اللغة ىشكل منسق •

_ الملاحظة الكيفية والملاحظة الكمية:

ترتبط الملاحظة الكيفية بالنزعة الانسانية التى سيطرت على الانثروبولجيا لفترة طويلة والتى كانت تجعل الباحث ينفر من استخدام التكميم والارقام ، وينفر من استخدام الاستبيان نفورا تاما ، بحيث

كان استخدام الارقام والاحصاءات آحد المآخذ التى تؤخذ على الباحث الانثروبولوجى وقد كان أحد مصادر الاعـزاز والترحيب لاى بحـث انثروبولوجى هو عدم استخدامه للجداول والارقام أو الاحصاءات فضلا عن معطيات علم الاحصاء بالطبع بحيث « رأى البعض أن دور الانثروبولوجيا واسهاما فى العلوم الاجتماعية يتمثل فى دراسة لظواهـر الاجتماعية ، والكشف عن الجانب الشخص الكيفـى فى العمليات المياسية والاقتصادية التى تتناولها العلوم الاخرى بشكل تجريدى وعلى نطاق واسع (1) .

وفي ظل الملاحظة الكيفية يكتفى الباحث بتسجيل البيانات ولاحظ التى يحصل عليها عن طريق «الوصف» اعنى وصف ما يشاهد ويلاحظ وصفا كيفيا لا كميا وقد ظل هذا الاتجاه مسيطرا لفترة طويلة في تاريخ الانثروبولوجيان انفسهم مالبئوا ان الانثروبولوجيان انفسهم مالبئوا ان تبنهوا الى القصور الذي يكتف طريقهم هذه ، وفي مراجعتهم لمناههم اكد البعض الاهمية الكبيرة لاستخدام للرياضات والاحصاء في الدراسات الانثروبولوجية على اساس أن « السلوك الانساني يمدنا بفئتين مسن المعلومات أو الحقائق : حقائق لها دلالات كمية تشير الى الحجم أو المقدار »مثل مقدار المهر واتساع نطاق القرابة وعمق البدنة مقدرا بعدد الاجيال التي تفصل بين الاعضاء الاحياء ومؤسس البدنة الاصلى ، ومدى التباع ومراعاه احدى القواعد القانونية أو التعاليم الحقلية ، وما السي ذلك من العلقات الاجتماعية التي قد تحتاج الى القيام بالاحصائيات وحقائق ذات دلالات كيفية تحتاج الى مجرد الوصف والتفسير ولكن الوقع أن هذا التمييز تمييز تعسفى الى حد كبير ، لان كل الحقائق الاجتماعية وكذلك العلاقات التي تقوم بينها لها كلا المظهرين : الكيفي

Carol M. Counihon, Bread as world food hatuts as world relation in modermizing Sardinia, in Anthropological quarterly p. 56.

والكمى (أ) ، وعلى الرغم من ظهـور اعتراضات على استهـدام الرياضات عند جور فيتش ، الا آن الاهتمام بالرياضات والاحصاء بلغ مداه عند ميردوك وعند كلود ليفي ستروس الذي قال : « من المؤكـد ان الشبان الذين سوف يتخصصون في العلوم الاجتماعية لابد وان تكـون لهم ثقافة اساسية قوية في الرياضيات والاطردوا من الممرح العلمي (أ) وهنا فقد لخص البعض ما شاب المنهج الانثروبولوجي في ظـل غيـاب

ان الملاحظة بالمشاركة واجراء المقابلة مع الاخبارين تشكل جوهر الابحاث الانثروبولوجية ، ولكن لو اخذناها على علاتها فان تلك المناهج قد عرضت الانثروبولوجيا لانتقادات خطيرة يمكن ذكرها فيما يلي:

ا ـ التكميم: رغم أن مالينوفمكى وغيره من الرواد قد أصروا على ضرورة العد والقياس ما أمكن ألا أن ذلك هو ما ينقص معظم الابحاث الانثروبولوجية .

٧ ــ التمثيلية: في الحالات التي تجمع فيها البيانات من اخباريين مختلفين أو من الملاحظات الشخصية العديدة فان الباحث عادة لايحدد المجتمع الذي تعتبر تلك الملاحظات عينة منه • ولا تتخذ الخطوات لتأكيد أن العينة ممثلة للمجتمع •

٣ ـ تحديد اجراءات البحث : في عديد من الحالات لايعطسى الباحثون ملعومات عن مناهج البحث المستخدمة ، وعلى ذلك لايمكن للناقد أن يقيم الثقة والثبات .

 ⁽١) احمد ابو زيد ١٠٠ المفهومات ١٠٠ الهيئة المصرية العامة المكتباب الطبعة الثامنة ١٩٠٢ ص ٤١ - ٤٨٠

ولقد طور الانثروبولوجيون عددا من الوسائل المنقحة لتجاوز هذه الانتقادات لحدها هو كثف القابلة Interview Schedule وتستخدم في المتعداد: Census واستخدام كثف المقابلة الشاملة يتطلب درايية معقولة بالانماط الثقافية المحلية والجماعات الاجتماعية عن طريق الملاحظة بالمشاركة والاستعانة بالاخبارييين (1) و ووسع البعض في استخدام الملاحظة الكمية لتلافي هذه الانتقادات •

الملاحظة الكمية في الدراسات الانثروبولوجية :

سبق أن أشرنا أن ثمة اتفاق بين الانثروبولوجيين على أن الهدف الاساسى لعلم الانثروبولوجيا هـو تفسير أوجه التشابه والاختلاف ، ودراسة أوجه الثبات والتغير في الثقافات المختلفة واوضحنا أنه رغم هذا الاتفاق بين الانثروبولوجيين ، فأنه من الغريب أن نجد أن البيانسات Data المتاحة من خلال بحـوث الانثروبولوجيين والخاصة بعملية المقارنة بين الثقافات المختلفة ليست كافية ،

ولقد آشار ميردوك عند تصنيفه وتبويبه الاطلس الاثنوجرافي عام العرب النفل مرجعه عدم وجود اتفاق بين الاثنوجرافيين حول معايير محددة يلتزمونها عند كتابة تقاريرهم الاثنوجرافيية ولا معايير محددة يلتزمونها عند كتابة تقاريرهم الاثنوجرافيية ولا شك في ان ذلك النقص قد القي بطلانه على نظرية التباين أو الاختلاف بين المثقافات Cross Culture Theory وقد أكد جونسون استمرار هذا النقص حين أكد ماذهب اليه ميردوك عام ١٩٧٨ • ذلك أنه رغم ما استحدث من تطور في المجال النظري والامبريقي في الانثروبولوجيا فإن نقصا واضحا لازال يعتري مصداقية مقارنة الدراسات الاثنوجرافية التي نشرها الانثروبولوجيون دون أن يشيروا الى الاجراءات المنهجية التي انتهوها ، ولاشك أن تحقيق أي تقدم في المجال النظري لايمكن أن يتم الا إذا وجدت معايير أو قواعد واضحة تحكم مقارنة البيانات

¹⁾ Pelto. op-cit., p. 29.

المتاحة عن الثقافات ، وإذا كان Polto ين قعد قال أن الشكلة اللحة التي تواجه البحث الانثروبولوجي تتمشل في «جمع المعلومات» ، في حن قال Goodenough انها تتمثل في « تحديد واضح للمفاهيم » فقد أكد جونسون أن المشكلة الاساسية التسي تعوق تقدم البحث الانثروبولوجي تتمثل في اسلوب القياس ، وعموما فقد كان الاهتمام «بالقياس» و «التكميم» في الانثروبولوجيا استجابة وسدا لاوجه النقص العديده السابق الاشارة اليها • بجانب أنه كان أخذا بتقليد او اتجاه عالى ظهر في السنوات الاخيرة « حيث اتجهت العلوم الاجتماعية في العالم كله في السنوات الاخبرة الى استخدام ادوات جديدة ومناهج جديدة بل وتساؤلات جديدة تختلف عن تلك التي استخدمتها في الماضي وأن هذه الأدوات والمناهج والمسائل الجديدة تندرج كلها تحت مبدأ عام هو «التكميم» (١) وقد كان من نتيجة ذلك أن أخذ استخدام الطريقة الكمية quantative method في جمع البيانات في الانثروبولوجيسا في الفترة الاخبرة يحقق قبولا سريعا بين الانثروبولوجيين في جميع مجالات البحث الانثروبولوجي • فقد استضدم هذا الاسلوب في انثروبولوحيا التنمية على مافعيل بلرتون جيونسي (١٩٧٢) ، وفي الدراسات الانثروبولوجية الاقتصادية (عند جونسون ١٩٧٥ ، منج كالفانا ۱۹۷۸) وفي دراسة موضوع التطور (عند شاجنون وايرن Chagnon & Iron وايسرن ١٩٧٩) . وفي انثروبولوجيا التغذية (عنبد ماسير ، وفي الانثروبولوجيا الميكلوجية عند Whiting and Whiting وعند وتنيج ، ويتنج) ١٩٧٥ ، روف ١٩٧٨ - ويسمح المنهج الكبي باختيار فروض محدده احصائبا ويمكن الباحث من اجراء مقارنات دقيقة بين الثقافات المختلفة على اساس كمي • ولا شك أن هذه المقارنات تعد مطلبا هاما خاصة وأن المحتمعات المختلفة تتعرض لعملية تغير سريعة وأن الملاحظات

Reinhard Mann, quantification and methods in Social Science research in social science information vol 17-no 2, 1978. p. 343.

التى يلاحظها الانثروبولوجى غير قابلة للتكرار بجانب أن ذلك يجعمل علم الانسان يحظى بالقبول بين العلوم الاخرى ·

ومع ذلك فان اساليب الملاحظة التى تم استعارتها من مجال دراسة السلوب الحيوان لايمكن تطبيقها فى دراسة السلوك الانسانى • كما هى دون مراعاة بعض الاعتبارات الهامة •

وقد ناقش ماينك بور جريف طرق قياس النشاط الانساني ، وعدد مصادر التحيز sia التي تكمن في استخدام اسلوب الملاحظة في دراسة الانسان واقترح طرق علاجها بعد أن تناول مفهوم النشاط الانساني كما قدم بعض البيانات الاضافية التي يمكن الحصول عليها من خلال الملاحظة والتي يمكن بواسطتها الربط بين النشاط الانساني الذي نقوم بدراسته وبين مايسمعه الباحث ، ووضع مجموعة القواعد Code المبادىء التي تمكن للانثروبولوجيين من مقارنة الدراسات السلوكية والنشاط ، والتفاعل بزيادة وعي الانثروبولوجي بخصائص اسلوب الملحظة واوجه القصور التي يتضمنها هذا الاسلوب في البحث (أ)

وعموما فان الاتجاه الكمى - الاحصائى والرياضى بمعناه الحقيقى قد اخذ يلقى قبولا كبيرا بين الانثروبولوجيين ويمكن تلخيص العوامل التى عملت على تدعيم هذا الاتجاه فى الانثروبولوجيا على النصو التالى:

ا نه اتجاه يدعم ويتفق مع الهدف الاساسى لعلم الانثروبولوجيا
 المتمثل في التعرف على أوجه التشابه والاختسلاف بين الثقافات
 والمجتمعات البشرية .

Monique Bargerhoff Mulder and T.M. Caro, op-cit., p. 323.

٢ - أنه أتجاه يدعم مكانة الانثروبولوجيا كعلم ويجعله يلقى القبول والاعتراف من التخصصات الاخرى ويساء نزعة عالية تسود معظم العلوم المعاصرة .

٣ - أنه أتجاه يتفق مع توجه علم الانثروبولوجيا الى الاهتمام بالمجتمعات الغير متجانسة والمعقده نسبيا • وهي مجتمعات تتعرض لتغيرات سريعة نتيجة لعمليات التحضر والتصنيع ، ولايكفى لدراستها المناهج ووسائل البحث التقليدية كالمقابلة Face to Face التى كانت ملائمة للمجتمعات الصغيرة •

٤ - أنه أتجاه يلاثم الدراسة المقارنة للتغيير الاجتماعى وهسو موضوع أصبح مجال اهتمام عدد كبير من الانثروبولوجيين حيث نجد أن التركيز على التغيير الاجتماعي حمل محل التركيز على النظم الاجتماعية الثابتة أو المفترض ثباتها الى حد ما • ولاشك أن ذلك قد جعل الانثروبولوجيين يبحثون عين القياسات الكمية للتغيرات الاجتماعية مثل قيامن معدلات الهجرة ، التكيف ، التغيرات في الاستقرار الامرى ٠٠٠ الخ .

 م. يتناسب هذا الاتجاه مع الاهتمام باختبار الفروض في البحث الانثروبولوجى - حيث نجد الكثير من الدراسات في الوقت الحالى قد وجهت الى اختبار فروض محددة بواسطة ادوات بحثيه محدده -

وهنا لابد من التنبيه الى امر هام ، فقد حدث خلط كبير بين الانثروبولوجيين بالنمبة لمفهوم التكميم من ناحية ، واستخدام معطيات الرياضات وعلم الاحصاء من ناحية آخرى ، فقد اعتقد عدد كبير من الانثروبولوجيين أن مجرد جمع البيانات في شكل كمى واستخدام الاحصاءات والجداول يعتبر استخداما لمعطيات علم الاحصاء ، ولاشك أن في ذلك خلط واضح بين مفهوم «الاحصاءات» وعلم الاحصاء ، بل لقد اعتقد البعض أن مجرد جمع بيانات كمية هو استخدام للرياضيات،

وزعم هـؤلاء أن بحوثهم هـذه تمثل «الاتجاه الكمى ، أو الاتجاه الاحصائى » • الا أننا نرى أن الاتجاه الكمى أو الاتجاه الاحصائى لايعنى مجرد تجميع بيانات رقعية عن الظاهرة موضع الدراسة • فليس عمل الاحصاءات والجداول استخداما لعلم الاحصاء ولاتمثل بالمرة الاتجاه الاحصائى فضلا عن الاتجاه الرياضى • ذلك أن الاتجاه الاحصائى يقتضى متابعة العلاقات الاحصائية من معاملات ومتوسطات مختلفة ولايتاح استخدام معطيات علم الاحصاء بالطبع لا لدارس هـذا العلم دراسة متعمقة وللمتدرب على استخدام قواعد علم الاحصاء على البيانات التي يتم جمعها من حقل الدراسة • ومن الملاحظ أنه حتى بالنسبة للذين يتلقون كورسا دراسيا في علم الاحصاء لايسهل عليهـم استضدام هـذا العلم في دراستهم الميدانية حيث يتلقونه في شكل نظرى ومجموعة مسن المسائل المجرده البعيدة عن البيانات الواقعية التي يتطلب اخضاعهـا لمبادىء هذا العلم تكييفا خاصا وتفهما دقيقا بطريقة استخدام معطيات هذا العلم •

أما عن استخدام النماذج الرياضية في الانثروبولوجيا ، فانه لـم يصادفنى دراسة واحده باللغة العربية توضح أن هناك تطبيقا لاى من النماذج الرياضية في الانثروبولوجيا أو حتى علم الاجتماع ، ولعل ذلك يرجع الى أن ثمة نقص واضح بل وشديد الوضوح في المعارف الرياضية بين طلاب العلوم الاجتماعية ـ الانثروبولوجيا وعلم الاجتماع ، وليس ذلك غريبا أذا ما قلنا أنه لايوجد كتاب واحد باللغة العربية عن علم الاجتماع الرياضي أو الانثروبولوجيا الرياضية في العالم العربي كله طبقا المعلومات المؤلف على الاقل ،

٢ ... الاستعانة بالاخبارى في البحث الانثروبولوجى:

ان لحد الاساسيات في البحث الانثروبولوجي هو استخدام اخباريين رئيسيين كمصادر للمعلومات عن ثقافاتهم ، وهذه الوسيلة لامناص منها للحصول على المعلومات عن اساليب الحياة التي انتهت او التي تغيرت

قبل وصول الباحث الى المجتمع • وعلى ذلك فان معظم الدراسات المتاحة للثقافة الخاصة بهنود امريكا قد اعيد بناؤها من تقارير الاخباريين عن طريقة الحياة في الماضي والتي لم تعد موجودة وقت البحث • فالملاحظة بالمشاركة كانت غبر مجدية ولذلك كان المصدر المتاح هو استثارة الناس الذين شاركوا في تلك الثقافة ، ومن خبرتنا بالناس نعرف ان الافراد يتمايزون فيما بينهم بالنسبة الى معرفتهم وتفسيراتهم لنظمهم الاجتماعية والثقافية ، فبينما نجد بعض الناس موسوعيين بالنسبة لقواعد السلوك فان الآخرين يجهلون ذلك ، وبالنسبة للآلات والادوات المستخدمة نجد أن البعض يعرفها في حان يعتمد الآخرون على زملائهم في المعرفة بها ، كما يختلف الناس في اهتماماتهم وقدراتهم على التعبير اللغوى وبالتالي لايجد الانثروبولوجي الاعددا قليلا من الافراد يصلحون كاخباريين ملائمين • وهنا فان بعضا من قدرات الاخباري يكتشفها الباحث الانثروبولوجي ذاته ، وهو يدربه على تصوير المعلومات الثقافية في الاطار المرجعي الذي يستخدمه الانثروبولوجي وهذا يصدق خاصة على الدراسة اللغوية والسوسيولغوية وعملى جميع فروع الدراسة الانثروبولوجية عامة •

ويتعلم الاخبارى بالتدريج قواعد السلوك فيمواجهة الانثروبولوجى ولو طال التعامل بينهما فريما يستضدم المفاهيات النظرية الخاصة بالانثروبولوجى في تحليل ثقافته الخاصة وهكذا فائله في بعض الدراسات التى تضمنت اعتمادا كبيرا على الاخباريين ولفترات طويلة فانه يمكن القول أن التفسيرات الخاصة بالتنظيم المعرفي والمسات الاشباري قد تشكلت الوظيفية التى تظهر في صورة طبيعية لدى الاخباري قد تشكلت الى حد كبير بواسطة الانثروبولوجي ذاته وهو يعلم الاخباري بحوره الخاص كشارح لنظمة الثقافية وهنا فان فرائك وروث يونج قاما بتحليل لفعالية الاخباري اثناء دراسة أجرياها في المكسيك ، ووجد أن الاخباريين كلنوا على مستوى من الثقة والفعالية في اعطاء معلومات عن صوضوعات محدده مثل:

١ ــ الجغرافيا الطبيعية والمبانى العامة مثل التساؤل القائل
 (هل يوجد مسجد بهذه البلدة ؟) •

٢ _ النظم والادوار النظامية (هل لديكم طبيب هنا ؟) ٠

 ٣ ـ تواريخ الاحداث الهامة في المجتمع (متى دخلت الكهرباء في تلك المدينة) •

ومن ناحية أخرى فقد وجد أن الاسئلة التقييمية مثل (هل ثمة. أى تغير في التممك بالدين في هذا المجتمع في العشر سنوات الاخيرة ؟) . أو (ما نسبه الناس الذين ياكلون البيض هنا ؟) • تلك الاسئلة تظهر اتفاقا أقل بكثير بين الاخباريين (ومن ثم تقل درجة الثقة بها) •

ولكن حتى لو كنا نتوقع ان دور الاخبارى سوف يكون في حاجمة لمراجعة في ظل ظروف الاتصال الوثيق والعلاقة الوطيدة بينه وبين الانثروبولوجي ، فان من المحتمل انه حين يتعلق البحث بظواهر تلاحظ مباشرة كالخصائص الطبيعية او النظسم والامسور التي تتطلب القليل من التقييم او الاستنتاج ، فان الاخباريين سوف يظهرون درجة مرتفعة نمبيا من الثقة وعموما فان الثقة بين الاخباريين حكما يوضح يونج وغيره مسالة احتمالية ، وهم يوضحون ان ثمة اتفاقا نادرا بين الاخباريين حول اى موضوع او بالنسبة لكل المجتمعات ، والثقة هيى اتفاق معظم الاخباريين في معظم المجتمعات على اجابه معينة ،

ومن الجدير بالذكر أن معظم التأكيدات حول فعالية الاخباري النصبت على البحوث المسحية على المستوى الكبير وليس في حالة المواقف التى تستخدم فيها المقابلة المركزة على مدى زمنى كبير في مجتمعات صفيرة نسبيا .

وثمة نقطة هامة ينبغى الا تغيب عن الذهن وهى أن باحثين مختلفن قد محملون على اجابات مختلفة من نفس الاخباريين ، ذلك أن الخصائص الاجتماعية والطريقة التى يقدم بها الباحث نفسه تؤثر على الاشخاص الذين يقابلهم والمعلومات التى يسجلها الباحث فى مذكراته أو فى كشوف المقابلة تختلف الى حد كبير على أساس طريقة ادارته للمقابلة •

ويقال دائما أن الباحث يثق في الاخباري بسبب علاقة الصداقية الطويلة المدى التي تجمعهما ، ولكن لابد من الالتفات الى أن تلك الصداقة ، لابد وأن تخلق نوعا من التفاعل ومجموعة مشتركة من الاتجاهات والميول التي قد تلقى بظلالها على المعلومات التي بعطيها الاخباري • كما أن الباحث الذي بهتم أكثر بالخصائص السلبية للناس، مخاوفهم ، عداواتهم ، عدوانيتهم والانحرافات السلوكية بينهم .. من المحتمل أن يظهر وصف السلوك الذي يتضمن فقط تلك الصفات السلبية. وكذلك الامر بالنسبة للباحث المهتم بالخصائص الايجابية ، من المحتمل ان يبرز في وصفه للسلوك الكثير من الصفات الايجابية ، وتلعب الملاحظة بالشاركة دورا هاما في اختيار الاخباري الافضل • بجانب أن عدد الاخباريين المختارين لابد وأن يتناسب مع الانماط الثقافية في المجتمع بحيث أنه من الضروري أن تجرى عملية اختيار وأعيسة لعدد من الاخباريين بكون مناسبا وممثلا للتباين في مجتمع البحث ، فمن خلال الملاحظة بالمشاركة فإن الباحث بالحظ أي الناس يشارك أكثر في الفعل ؟ وهؤلاء هم مصادر اكبر قدر من المعلومات الجنديدة • فضلا عن أنبه يتعرف على المكانة الخاصة للاخباري في السلوك الاجتماعي • ومن شم يستطيع ان يقدر احتمالية تحريف اى اخبارى للمعلومات ليحافظ على احترامه لذاته او لاغراض اخرى • ان مشاهدة الباحث تجعله يصبح اقل تعرضا للتضليل بالتقارير المشوهة للمنتصرين أو للمنهزمين • فهسو يستطيع أن يقابل الطرفين أو يعين المشاهدين المحايدين للفعل ، أن الملاحظة بالمشاركة جوهرية لاختبار وتقييم الاخباريين ٠ . .

٣ - استخدام المقابسلة:

تلعب المقابلة دورا هماما في البحث الانثروبولوجي ، ويحتماج الانثروبولوجي بالطبع الى اجراء مقابلات مع بعض ابناء المجتمع الذى يقوم بدراسته خاصة الاشخاص ذوى المكانة والتاثير الكبير في نظم المجتمع المختلفة • وللباحث أن يستخدم المقابلة الموجهه أو غير الموجهه وأثناء المقابلة يطرح الباحث من التساؤلات ماسكنه من معرفة الفرق بين ما يعتقده المجتمع ويراه مثاليا وبين ماهو واقعى بالفعل في مختلف جوانب الحياة الهامة قفى العادة يوجد تناقض بين ما هو مثالي وماهو حقيقي (١) ، وقد ادرك الانثروبولوجيون الاختلاف من فترة طويلة بين مايفعله الناس وما يقولونه (٢) وهنا فقد تمكن الانثروبولوجي من تسجيل مقابلاته على مافعل اوسكار لويس عندما سجل مقابلات مع اعضاء الاسر الخمسة التي قام بدرستها وقد لايجد الباحث أن التسجيل متاحاً • فيكتفى بالاحتفاظ ببعض الاجابات الهامة التي يحصل عليها ق ذهنه على أن يسجلها فيما بعد • وتلعب المقابلة دورا أساسيا عندما يراد جمع مادة مكثفة من اشخاص بعينهم في المجتمع أو عند دراسة موضوعات معينة مثل نمو الشخصيــة Personolity development سواء في مجتمع محدد أو في مجتمعات مختلفة أو الرغبة في الحصول على سجلات دقيقة عن تعاقب او توالى الانشطة حيث يستخدم هنا مايسمي Focal subject sampling وهي الطريقة التي تقتضي التركيز على فرد معين (٦) ، وينقلنا ذلك الى مدخل تاريخ الحياه ، وقصه الحياه

مدخل تاريخ الحياة:

قد يميل الباحث الى جمع هادة مكثفة من اشخاص ذوى فصاحـة طبيعية ولديهم حسامية في تقديم البيانات الشخصية والثقافية وعـلى

⁽١) باودر ماكر ٠٠ مرجع سابق ص ١٥٠٠

²⁾ Manique Borgerhoff op - cit, p. 329.

Monique Borgerhoff op-cit. P. 324.

ذلك ففى معظم الحالات فان تاريخ الحياة بوصف مصدرا اساسيا للعلومات بالنسبة للحالات المدروسة يمثل الاشخاص غير العاديين في المجتمع وعلى الرغم من تلك الحقيقة فان الطبيعة الشخصية لتاريخ الحياة تمثل تكاملا للمعلومات الثقافية له اهميته الكبيرة لفهم طرق الحياة الخاصة •

وتجمع مادة تاريخ الحياة عادة في محاولة لربط تجريدات الوصف الاثنوجرافي بحياة الافراد في المجتمع وهنا فقد اوضح جون دولارد أنه يجب أن تكون عناصر السلوك المدروسة تاريخيا ذات دلالة اجتماعية ويجب الاهتمام بدور الامرة في نقل المعايير الثقافية خلال عملية التنشئة الاجتماعية ويجب الاهتمام بمراحل النمو المختلفة للحالة وابراز المواقف الاجتماعية في كل مرحلة .

وهنا فان Langness البحوث التنجدام تاريخ الحياة في اللبحوث الانثروبولوجية كما درس مشكلات الترجمة والثقة والعينة Sampling وبالنسبة للاعتراض بان بيانات تاريخ الحياة لايمكن اختبارها بواسطة الملاحظات الموضوعية للسلوك الحقيقى ، يجيب هو على ذلك بان لحد الاهتمامات الرئيسية للبحث الانثروبولوجي هو تنميط معتقدات الناس وتصور الاحداث الماضية وليس مجرد البحث عن صدق أو كذب تلك التقارير ومن وجهة النظر هذه فان مادة تاريخ الحياة تكون اكثر فائدة لفحص انماط القيم العامة وتصور العلاقات تصورات الناس ومعتقداتهم واتجاهاتهم والتعرف على تلك الجوانب يعتبر هدفا هاما في ذاته ، وهناك دراسات انثروبولوجية عديدة في يعتبر هدفا هاما في ذاته ، وهناك دراسات انثروبولوجية عديدة في مدا المجال وأحد الابحاث الطموحة التي تضمنت تاريخ الحياة هي دارسة عنان واستخدمت الاحلام واختبارات الروشاخ وغيرها من المادل الموكولوجية ، وقد جمعت تاريخ عناك الشخصيات واستخدمت الاحلام واختبارات الروشاخ وغيرها من الواد الميكولوجية ، وقد جمعت تاريخ تلك الشخصيات

لتحليل الشخصية الالورية ، ان مشكلات التمثيلية (1) توجد في كل الدراسات التى تتضمن تاريخ الحياة ، والطريقة الوحيدة للتغلب على تلك المشكلات هى استخدام تاريخ الحياة كمادة تفسيرية وتصويرية مرتبطة بالانواع الاخرى من البيانات التى جمعت بطرق اخرى تتوفر فيها التمثيلية ، كما يجب ان يتحرى الباحث الموضوعية بان يختار حالات نمونجية ممثله بحيث تكون الدراسة مفيدة في التعميم ،

ويرتبط بمدخل تاريخ الحياة مدخل آخر هو مدخل قصص الحياة .

lite story approach :

وقد عرف البعض قصة الحياة على انه منهج لجمع البيانات (¹) ونعنى بقصة الحياة القصة الشفاهية المتعلقة بالسيرة الذاتية للمبحوث • وهناك اتجاهان محددان في مدخل قصص الحياة الآن:

الاتجاه الاول:

يركز على الرموز الاجتماعية والمعانى المرتبطة بها وفى ضوء هذا الاتجاه فان طريقة جمع وتحليل قصص الحياة تتمثل فى المقابلة الشفهية ، والتفسيرات الذاتية ،

الاتجاه الثباني:

فانه بنظر الى من يتم مقابلتهم باعتبارهـم اخباريين في عمليـة الوصف الاثنوجرافي .

وقصص الحياة تستهدف عموما الحصول على وصف دقيق وصحيح

نالقصود بهذا المصطلح صحه تمثيل العينة لمجتمع البحث
 Daniel Bertaux, The life story approach: A continenal view, in Ann Rev, social, 1984. p. 215.

لمسارات حياة المبحوثين في السياق الاجتماعي وذلك للكشف عن انصاط العلاقات الاجتماعية والعمليات التي تشكل هذه العلاقات وبالطبسع تستخدم المقارنة استخداما واسعا في هذا الصدد • ويستمر العمل بهذه الطريقة حتى يتم الوصول الى نقطة التثبع وهي النقطة التي يتم عندما الحصول على قدر كاف من المعلومات تمكن الباحث الاجتماعي من الوصول الى نموذج يمكن تعميمه على الوسط الاجتماعي كله •

وقد تطور الاتجاه الاول الآن بشكل كبير في المانيا والبلاد الانجلو سكسونيه ، في حين أن الاتجاه الثاني اكثر انتشارا في امريكا والبلاد اللاتينية في اوربا .

ومن المهم أن نؤكد هنا أن مدخل قصة الحياة قد استخدم استخدامات متعددة بحيث لانجد الآن منهجا مقننا لاستخدامه الآن ولا نتوقع ظهور مثل هذا المنهج قريبا ، ونتوقع استمرار طرقا مختلفة في جمع وتحليل ونشر قصص الحياة ، ومع ذلك فانه ينظر الى تاريخ الحياة الآن باعتبارها تربة خصبة لصياغة النظريات التفسيرية .

واستضدام قصص الحيساة لايقتصر عسلى عسلم الاجتمساع والانثروبولوجيا فقط ، بل اننا نجدها تستخدم في مجال اللغويسات والتاريخ (التاريخ الشفاهي) وعلم النفس وفي الانثروبولوجيا فان الانثروبولوجيا عاده ان يلخصوا لهم ماضيهم ومثل هذه السيره الذاتية تأتى لنا باخبار عالم غامض لم توضحه الاثنوجرافيا أو علم خصائص الشعوب توضيحا كافيا وهو فضلا عن ذلك عالم غير مترابط محكوم عليه في الغالب بأن يختفي غدا بوفاه آخر ممثليه وهذا هو مايعطى مزيدا من القيمة لهذه النصوص باعتبارها وثائق (٢) .

 ⁽٢) يانوس زافى: الميرة الذاتية البميطة - مجلة ديوجين العدد ٧٤
 ٧٤ ٠

قصص الحياة في الانثروبولوجيا (١):

هناك سجل طويل لمنهج قصص الحياة في الانثروبولوجيا فقد استخدمه لانجنز langness عام ١٩٥٥ ، كما استخدمة لانجنز وفرانك ۱۹۸۱ ، واستخدمه اوسكار لويس عام ۱۹۲۱ ثم سدني منتز ۱۹۳۰ ٠ وقد كان لكتابات منتز تاثير كبير في اثارة الاهتمام بقصص الحياة ، ومع ذلك ظهر اتجاه رأى أن قصص الحياة منهج لايساير الاتجاه العلمي ، وقد ادى ذلك الاتجاه الى تراجع استخدامات هذا المنهج في الانثروبولوجية الفرنسية (وتعتبر دراسة Mendelbaum عام ١٩٧٣ ، ودراسة ١٩٧٩ Freeman استثناء من هذا الموقف) رغم أن كلودليفي ستروس _ وهو منشىء الاتجاه العلمي في الانثروبولوجيا _ قد عرف قصص الحياة في عام ١٩٤٣ بقوله : انها تسمح للباحث بفهـم الثقافـة الاجنبية في شكلها الكلى بدلا من الاقتصار على رؤيتها على _ انها مجموعة متنازعة من المعايير والقيم والادوار والشعائر ١٠٠ الخ ٠ ومعنى ذلك أنه بالاضافة إلى ماتهيئه قصص الحياة من أطر تحليلية تتضمن حوانب منهجية مختلفة ، فإن قصص الحياة تتميز يقوة تركييسة Synthetic power فاذا قرأ المزء لاحد المشاهير سيره ذاتية لجموعة من الاهالي فانه سيشعر انها قد تضمنت كل شيء عنهم ، وبكلمات أخرى فانه بالاضافة الى التعبير عن كل خصائص ثقافة الاهالي • فان اجزاءها - أقسام هذه الثقافة - يمكن أن تستخلص وتجمع الى بعضها البعض لتصل في النهاية الى الشكل الكلى للحياة في المجتمع • وهذا هو ما يمثل الجانب التركيبي في قصص الحياة •

ولكن يجب أن نؤكد هنا أن هـذا _ التركيب _ لايتأتى الا بعـد مرحلة التحليل المتأنى •

ان خلف كل (قصة) سيره ذاتية تقراها عن جماعة من الاهالي

¹⁾ Ibid. p. 231.

يوجد انثروبولوجى قام بتقصى الحقائق وعايشها وبحثها قبل ان تصل الينا ونقراها _ اقرا مثلا هنا اوسكار لويس ، روفائيل صمويل ٠٠ أو غيرهم ، ومعنى ذلك أن ما تتضمنه قصص الحياة من امكانية تركيبية تتحقق فقط من خلال المهارة التحليلية للباحث الانثروبولوجى ٠

المعاينة في الدراسات الانثروبولوجية:

يلتزم الانثروبولوجى بالخطوط العريضة التى يقررها علم الاحصاء عند اختياره للعينة وفى نفس الوقت فهو يراعى ما يميز مجال بحث م من خصائص محدده • ولعله من الافضل أن نذكر بشكل موجز للغايـة الخطوات المقرره فى اختيار العينة بشكل عام •

خطوات اختيار العينة:

۱ - تحديد وحده العينة : تختلف وحده التحليل في العينة من بحث لاخر ويعبر رجال الاحصاء عن هذه القاعدة بانه يجب تعيين الوحدة ، أي وحده الشيء المعدود أو المطلوب جمع البيانات عنه تحديدا وأضحا ويتم ذلك بتحديد الصفات التي يجب أن تتحقق في كل وحده من الواحدات ،

٧ ـ تحديد الاطار الذى تؤخذ منه العينة: أى تحديد مجال البحث ويشترط فى هذا الاطار ان يكون كافيا adequate يحتوى على جميع الفئات التى تدخل فى البحث • كما يجب أن يكون الاطار كاملا بمعنى أنه يجب أن يحتوى على جميع مفردات المجتمع الاصلى وبالاضافة الى ذلك فانه ينبغى أن تكون البيانات المتعلقة بكل وحدة دقيقة •

٣ ـ تحديد حجم العينة: ويتوقف ذلك على عدة اعتبارات منها
 ـ اعتبارات فنية: مثل درجة التجانس أو التباين في وحدات المجتمع فهذا هو الذي يحدد حجم العينة .

ـ اعتبارات غير فنية : مثل الامكانات المتاحة للبحث والباحث ـ والوقت المتاح ١٠٠٠ الخ ٠

٤ ـ تحديد طريقة اختيار العينة : تختلف انواع العينات باختلاف الطرق التي يتم اتباعها في اختيار العينة • وعلى الباحث أن يفاضل بين هذه الطرق المختلفة لاختيار العينة التي تعطيه افضل النتائج والتي تقتضى إقل التكاليف في نفس الوقت •

وقد حدد الباحثون مصادر الفطا في اختيار العينة فردوها السي احد امرين: الصدفة والتحيز ·

والآن الى أى حد النزم الباحث الانثروبولوجى أو حتى يمتطيع · ان يلنزم بالقواعد الفنية في اختيار العينة ؟

لاشك أن البحث الانثروبولوجى بماله من ذاتية خاصة قد جعل الباحث يواجه الكثير من المشاكل عند التزامه بهذه القواعد وكان ذلك دافعا الى قيام الباحثين الانثروبولوجيين بالمواعمة بقدر الامكان بين التقيد بالخطوات والقواعد الفنية ومجال بحثيم بماله من ذاتية خاصة ولعله من المفيد أن تتابع هنا مشاكل المعاينة في البحث الانثروبولوجى وضرب الامثلة من خلال بحوث ودراسات انثروبولوجية محددة •

اولا: تحديد وحدة البحث:

- نحن نعلم أن وحدة التحليل في البحث الانثروبولوجي هي «المجتمع المحلى» وكثيرا ما يجد الباحث صعوبة في تحديد هذا المجتمع فبين شعوب شرق أفريقيا على سبيل المثال نجد أن الماكن عبارة عن تجمعات منتشرة في مسلحات ممتدة وبشكل يجعل من الصعب تحديد المجتمع المحلى المراد دراسته خاصة وأنه كثيرا ما تتداخل الجماعات البشرية في حين أنه في مجتمعات أخرى (مجتمعات الاسكيمو المحلية والجوار الحضرى) تتغير العضوية في المجتمع المحلى لاعتمادها على المؤرص الاقتصادية وتغيرات الاقامة القصلية ، كذلك فأنه عند اجراء البحوث الانثروبولوجية في المدن قد يصعب تحديد حدود الجماعات

الغرعية مثل الجيوب العرقية لان ذلك قد يستدعى عمل احصاء شامل و وفس الصعوبة قد تواجه دراسة الجماعات ذات الثقافة الفرعية من ساكنى المدن خاصة اذا كانت هذه الجماعات تسكن مناطق متباعدة ومتداخله مع أبناء المدن في الوقت الذي يحتفظ فيه ابناءها بطابعهم الثقافي الخاص ويشير كل من سيرفس واندريه الى ذلك ضاربين المثال بما النها الحال في المجتمع الهندي حيث يقولان: « أنه في الجماعات الهندية التقليدية – مثل المجتمعات المحلية والمجتمعات القروية – كان من السهل نسبيا تحديد حدود تلك الجماعات ، لما اليوم فالوضع قد تغير نسبيا ، فالحدود بين الجماعات قد زالت فهناك دائرة كبيرة من الاسخاص وهناك اختراق متزايد بين مختلف انساق الجماعات والطبقات والطبقات والفئات وهذه العملية جعلت من الصعب تحديد وتعريف صدود تلك الجماعات (1) ولايستطيع الباحث عمل حصر للجماعة أو للمجتمع ككل،

وازاء صعوبة تحديد المجتمع المحلى فانسه كثيرا مسا يلجسا الانثروبولوجيون الى تحديد المجتمع المحلى أو تحديد مجسال العينة بالنظر الى الملامح الايكولوجية الطبيعية مثل الانهار والادوية والمناطبق الساحلية ، كما قد يضع الباحث معايير اخرى لتحديد المجتمع المصلى أو الجماعة التى يقوم بدراستها فقد يضع المهنة أو النشاط الذى يعتمد عليه أفراد الجماعة في معيشتهم س فنجد مثلا دراسة عن الحمالين ، والتفريغ ، وقد يتخذ باحث خر الهجرة كمعيار لتحديد الجماعة أو والتفريغ ، وقد يتخذ باحث آخر الهجرة كمعيار لتحديد الجماعة أو وهكذا يحاول الانثروبولوجيون التغلب على صعوبات تحديد المجتمع المحلى ميث تعددت البحوث الانثروبولوجية عن المهاجرين . . وهكذا يحاول الانثروبولوجيون التغلب على صعوبات تحديد المجتمع المحلى باتخاذ معايير مختلفة تساعدهم في اضفاء الدقة والموضوعية في المحاس باتخاذ معايير مختلفة تساعدهم في اضفاء الدقة والموضوعية في دراساتهم .

N. Srinivos and André lieteille, Network in Indian sochial stru cture, in Man November - Decemben 1964. p. 230.

ثانيا : حجم العينة ونوعها:

يجب على الباحث عند اختيار العينة اتخاذ الاحتياطات التى تكفل تمثيل العينة لمجتمع البحث وهنا فان عليه أن يتخذ من الاحتياطات مايكفل عدم التحيز في اختيار مفردات العينة كما أن عليه مراعاة أن يكون حجم العينة ممثلا للمجتمع تمثيلا يتفق مع المعايير الاحصائية المتعارف عليها حيث قدر البعض هذا الحجم بخمسة بالمائة على الاقل ويجب الاشارة هنا إلى أن Good & Hatt قدم قدم قدم العينة المنافقة محدده يستطيع الباحث الانثروبولوجي بها تقدير حجم العينة اللازمة لتحقيق مستوى الدقة والتمثيل المطلوب ويوضح التراث أنه في المجتمعات المحلية البسيطة كان من المهل على الباحثين الانثروبولوجيين القيام بعملية انثروبولوجية شائعة وذلك بعمل احصاء وتعداد للعائلات وحجم العائلة ، مكوناتها ، حجم الحيازة الموجودات الاقتصادية الاخرى) ،

الا أن الامر لم يكن دائما بهذه السهولة حيث كثيرا ما يواجه الباحث الانثروبرلوجى بمجتمع كبير نسبيا وهنا فانه من الضرورى أن يلجئ الانثروبولوجيون الى أخذ عينة من هذا المجتمع ، وحتى في حالة امكان اجراء تعداد شامل لمفردات المجتمع ، فقد يختار الباحث عدد ممثل من الوحدات لاجراء دراسة مركزه ،

وهنا فأن استعراض التراث يوضح أن الانثروبولوجيين قد استخدموا أنواعا مختلفة من العينات في ضوء تمايز المجتمعات موضع الدراسة فقد قام ماننج ناش Machine في بحث عسب Machine واختار Age Maye عسام ١٩٥٨ بعمل مقابلة مع العمال والمزارعين واختار اخيرا عائلة من العمال في مقابل عائلة من الفلاحين بحيث كانت تعميماته حول التفاعل في الاسرة وانماط الانفاق والممارسات الدينية والخصائص الاخرى مبنية على الملاحظة ومقابلة عدد مختار من عائلات المجتمع المحلى واذا كان بعض الانثروبولوجيين يستخدمون معسايير حدسية

واجتهادية في اختيار العينة فاننا نجد باحثا مثل
في دراسته عن تنشئة الطفل في قريبة من قرى بورتريكو عام ١٩٦٥
يتخذ بعض الخطوات المنهجية في سبيل اختيار عينة ممثلة حيث قام
بعمل تعداد شامل للعائلات بالمجتمع وتبين له أن اجمالي عدد العائلات
١١٣ عائلة • وقام بجمع قدر كبير من المعلومات الاجتماعية والسيكلوجية
والديموجرافية بهذا المجتمع ، وفي ضوء هذا التعداد وهذه المعلومات
قام باختيار (١٨) عائلة من الطبقات الدنيا للدراسة المركزه •

ولابد من الاشارة هنا أن اختيار مفردات العينة يجب أن تتم في ضوء معايير محدده وأن هذه المعايير يتم تحديدها على أساس أهميتها بالنسبة لموضوع البحث وارتباطها به و فالمعايير التى وضعها دافيد تضمنت التمثيل الجغرافي والاهتمام بحجم وتكوين العائلة ، مهنة الاب، وغيرها من الجوانب التي لها أهميتها في عمليات تنشئة الطفل ورغم أن العتوائية لها النصيب الاكبر في معظم البحوث الانثروبولوجية ورغم أنه نادرا ماتم استخدام جداول الارقام العشوائية والا أن متابعة التراث توضح استخدام الانثروبولوجيين لانسواع مختلفة من العينات في دراستهم ونوضح ذلك بايجاز من خلال الامثلة التالية و

العبنة الطبقية: Stratified Samples

يستخدم الانثروبولوجيون العينة الطبقية في تلك المجتمعات التي تضم جماعات ثانوية مهمة دشل الطوائف والطبقات الاجتماعية والجماعات العرقية ومن أمثلة الدراسات الانثروبولوجية التي اخذت بالعينة الطبقية دراسة ثيودور جرافس ، ريتشارو جيسر في الدراسة التي الجرياها تحت اسم The Tri - Ethnic Research Project في احدى مدن الجنوب الغربي بالولايات المتحدة بعد أن تبين لهم أن في احدى مذن الجنوب الغربي بالولايات المتحدة بعد أن تبين لهم أن ميكان هذه المدينة تصفهم من الانحلو أمريكان وثلث سكانها أمريكي من

ما المدنى المسوية المريكان وثلث سكانها امريكى من المناني والمريكى المناني والمدس هندى و ولاشك آن استخدام العينة والطبقة أمر له اهميته لان الجماعات الفرعية والطبقية لها اهميته في المجتمع حتى

ولو كانت اغراض البحث لاتركز اصلا على الاختلاف بين المجموعات الفرعية للسكان ولذلك فانه فى دراسات عديدة نجد على سبيل المشال انه من المهم تقميم العينة حسب المجنس وحسب فئات العمر وذلك لضمان التمثيل الامثل فى العينة .

العينة العنقودية في الدراسات الانثروبولوجية: Clustor Probability Samples

يشار الى العينة العنقودية على انها تكنيك تطبيقى يساعد فى اختيار العينة المثلة ، وقد اشار بارثاما جمدار اليها بقوله : «ان التحليلات العنقودية تمثل اسلوب احصائى يقوم على ترتيب المفردات و النقط فى شكل مجموعات يسمى كل منها «عنقود لرتبط ببعضها بعيث ان مجموعة المفردات التى تتبع العنقود الواحد ترتبط ببعضها فى خاصية محدده أو على اساس استخدام مؤشرات معينة ، وتختلف لو تبعد عن تلك المفردات التى تنتملى الى عنقود اخر بالنسبة لنفس المؤشرات أو الخصائص مواتحقيق ذلك يلزم قياس المسافات بين كل زوجين من النقط ، وفي دراسة بارثا كانت المفردات أو النقط هى الجماعات المكونة لسكان الهند وقد قيست المسافة بين كل زوجين من النقاط بمعيار تكرارات توزيع مجموعة محددة من مجموعات الدم » (١٠) ،

ويتضمن تكنيك العينة العنقودية تقسيم السكان الى وحدات جغرافية متساوية (مقاطعات ـ مناطق جيره ـ بلوكات ١٠٠٠ وهكذا) وتقصد بهذا النوع من العينة الحفاظ على معايير العشوائية دون اللجوء الى عد كل فرد في المجتمع مقدما ١٠٠٠ ويتناسب استخدام هذا النوع من العينة مع خصائص بعض المجتمعات ، فعلى سبيل المثال الفلاحين

Partha Majumdar and J Roy, Distribution of ABO blood groups on the Indian subocontlinent: A cluster - Analytic approach, in Current antropology, vol 23 N. (5) October, 1982 p. 539.

المكسيكين في Municipia فهناك يمكن تقميم المجتمع الى سلسلة من المجماعات العرقية واختيار قسم معين من كل وحدة فرعية عشوائيا ويمكن ان يكون هناك داخل كل وحده مختاره اقسام فرعية اخرى ويتم اختيار الوحدات كلها عشوائيا و ولكن يجب ملاحظة أن الاختياز العشوائي للمجتمعات الجزئية الصغيرة (في المجتمع المسكسيكي مقلا) قد يؤدى الى استبعاد الاثرياء جميعا أو أي جماعة فرعية اخرى لها اهميتها و ومن هنا يجب عند استخدام هذا النوع من العيلة القيام بمسح اثنوجرافي تمهيدى للوحدات المحددة جغرافيا وذلك قبل الحصول على عينة عنقودية و

العينة المختارة بطريقة الحصة: Quta Samples

ثمة ابحاث مسحية معقدة أجريت بالولايات المتحدة ، اعتصدت على اختيار ليس عشوائي بالكامل للعينة وعلى سبيل المثال فان معظم استقصاءات الراي العام لا تبنى على بيانات احتمالية محددة ولكنها تبنى على مايسمى بالعينة بطريقة الحصة وعند اختيار العينة بطريقة الحصة لابد من التتكد من ان بعض الخصائص الهامة في مجتمع البحث مثل المن ، المهنة الجماعات العرقية - مستويات الرجل - سنوات الدراسة وهكذا ممثلة في العينة المختارة وبذلك تكون ممثلة للمجتمع في كل الخصائص وعند مراجعة العينة يجب أن يتاكد الباحث أن كل جزء من الفئة العمرية أو مجموعة الخصائص الاخرى ممثلة واذا اكتشف أن هناك نقص في سبيل المثال اذا اكتشف أنه ليس هناك تمثيل كاف للعمال في العينة فالديجب تصحيح هذا النقص

وأخيرا يجب أن نوضح حقيقة هامة - فاستخدام التكميم في غير
 ما حاجه وفي غير مكانه ضار بالبحث وليس مفيدا له ال Ibid, p. 236.

- والتكميم بدون تصور واضح للمجتمع سعل البحث وبسعون الاختيار الواعى للعينة المثلة للمجتمع وبدون التزام الخطوات والاجراءات المنهجية الصحيحة يؤدى الى الخطا والغموض ومن هنا فأنه من الواضح أن الاحتياطات المنهجية الملازمة لاختيار الغينة المثلة تتطلب القيام بالبحث الميداني فالملاحظة بالمشاركة ، واجراء المقابلة والابحاث المكمية ككل يعطينا الواقعية والحقيقة ويكسب البحث معنى صحيح .

صعوبات ومعوقات تواجه البحث الانثروبولوجى:

يواجه البحث الانثروبولوجي حاليا صعوبات ومعوقات عديدة يمكن الاشارة اليها تحت المقولات التالية:

١ - صعوبات ترتبط بالاختفاء التدريجى للمجال التقليدى للبحث الانثروبولوجى •

٢ _ صعوبات ترتبط بطبيعة المنهج الانثروبولوجي ومقتضياته ٠

٣ _ صعوبات ترتبط بشخصية الباحث نفسه ٠

ونتناول هذه الصعوبات والمعوقات بايجاز على النحو التالى :

 ١ الصعوبات ترتبط بالاختفاء التدريجي للمجال التقليدي للبحث الانثروبولوجي:

يشير كلودليفي ستروس الى هذه النقطة عندما يعالج « مستقبل الانثروبولوجيا » فيقول : من الناس من يعتقد أن الانثروبولوجيا مقضى عليها بالاندثار مع مادتها التقليدية التي تتناولها بالدراسة وهي الشعوب البدائية ، ولكي تظل الانثروبولوجيا على قيد الحياة ، فمن المفروض عليها أن تتخلى عن بحثها الاسامي وتكرس نفسها المسكلات الدول النامية من جهة والى الظواهر المرضية التي من الممكن ملاحظتها في مجمعاتنا من جهة المرى وعلى ذلك برزت الى الوجود الانثروبولوجيا التطبيقية ، بجانب أنه مازالت هناك مهام هائلة يجب أن تـودى في المجلسال الكلاميكي للانثروبولوجيا فمازال هناك في أفريقيا المجتمعات الاصلية لم تدرس اطلاقا وان درست فانما دراسة غير ملائمة ومع ذلك فلا يجب أن نقلل من الانقراض المرسع المفرع الما يسمى المدافقة الـي الانقراض ومع ذلك فلا يجب أن نقلل من الانقراض المرسع المفارقة الـي الانقراض العالمة الـي الانقراض العالمة الـي الانقراض العالمة الـي الانقراض العالم ، بالاضافة الـي الانقراض العالم المرسع المورس المراسة على العالم العالم المرسع المفرة الـي الانقراض العالم ، بالاضافة الـي الانقراض العالم العالم

الطبيعي الذي يتهدد المحموعات التي شكلت المحال الاساس للبحث الانثروبولوجي • فثمة خطر اخر يواجه البحث الانثروبولوجي يتمثل في ان يعض الشعوب في افريقيا وجنوب آسيا وامريكا اللاتينية كانيت تتمتم دائما بكثافة سكانية مطلقة ، وهذه الكثافة تتزايد الان وهيؤلاء السكان قد تجاوزوا مدى دراسة الانثروبولوجيا لا يسبب انها قد اختفت بل بسبب أنها قد تغيرت فحضارتهم تتطور بسرعة في أتجاه النماذج الغربية ، تلك النماذج التي لاتتعلق بها الوسائل الانثروبولوجية ، علاوة على ذلك فأنه عند نبل معظم الشعوب استقلالها عقب الحرب العالمية الثانية • بدأ اتجاه عدائي من جانب هذه الشعوب في مواحهة الانثروبولوجيين حيث بدأت هذه الشعوب أو صفوتهم يعتبرون تقاليدهم القديمة وعقائدهم علامه من علامات التآخر الحضارى التي يرغبون في تحريس انفسهم منه باسرع ما يمكن ومن شم فهم يوجهون اللوم للانثروبولوجيين لاهتمامهم بهذه العادات واضفاء قيمة وأهمية عليها فيم يحاولون هم أن ينقصوا من قدرها الذلك تواجه الانثروبولوجيا التقليدية معارضة في اجزاء متعددة من افريقيا وآسيا (١) وليس من شك أن هذا قد قلل من مجال البحث الانثروبولوجي بشكل كير وشكل صعوبة ومعوق كبير امام الباحثين الانثروبولوجيين في قيامهم باداء ادوارهم ٠٠٠

٢ .. صعوبات ترتبط بطبيعة المنهج الانثروبولوجي:

وتتمثل هذه الصعوبات فيما يواجهه الباحث الانثروبولوجى في الميدان او في مجال عمله الحقلي •

والآن ماهى الصعوبات التى يواجهها الباحث الانثروبولوجى فى مجال عمله الواقع انه يواجه الكثير من الصعوبات، ومن ذلك ما يرتبط بالمنهج الانثروبولوجى نفسه وما يقتضيه مناقامه في منطقة لو مجتمع البحث (بما قد يوجد به من حيوانات ومستنقعات والمراض فتاكه ، وبيئات

⁽۱) كلودليفي ستروس ۰۰۰ «الانثروبولوجيا» مرجع سابق ص ۷۱ ·

مغايرة تعاما عما اعتاده الباحث) بدة لاتقل عن سنة كاملة وضرورة تعلم لغة الاهالى عندما تختلف عن لغة الباحث وغير ذلك • وقد ذهب الكثير من الرحالة الاول ضحايا ومنهم مانجو بارك الذى قتل بالنيجر ، وهيوكلا برتون وغيرهم • وأخر الانثروبولوجيين من الضحايا أحد أفراد عائلة روكفلر الامريكية حيث التهمته أحد القبائل في جيانا ونشرت مجلة لايف صورة له قبل قتله والتهامه مع أفراد هذه القبيلة •

ولا نجد ضرورة لتناول هذه الصعوبات تفصيليا لاننا نعتقد أن كل بحث قد يتميز ببروز وصعوبات محددة قد لاتوجد في غيره وان كان ثمة صعوبات عامة ومتفق عليها • ونكتفى هنا بأن نسوق ما يشير اليه اميل دوركيم ومارسيل موس في هذا الصدد _ اقصد بذلك الصعوبات التى يواجهها الباحث (وهو ما نعتقد أنه يرتبط بجانب واحد مسن صعوبات البحث الانثروبولوجي وهسى حالة اختلاف بيئة الباحث عن مجتمع البحث وضرورة تعلمه لغتهم) • يقول دوركيم وموس:

« عندما تجرى عملية جراحية لشخص اعمى منذ ولادته ويرجع له البصر فانه لايرى مباشرة العالم الغريب الذى نقبله على انه عالم عادى ٠٠٠٠

فبدلا من ذلك فانه يصاب بتشوش اليم للاشكال والالسوان وباختلاط واضح للانطباعات المرئية التى لايبدو أن احداها تحمل أى علاقة مفهومة بغيرها ، وهو لايتمكن الا ببطء شديد وبمجهود شأق أن يدرك أن هذا الاختلاط يدل في المقيقة على نظام ، كما أنه لايتعلم الا بالتطبيق والتجريب ويصنف الاشياء وأن يكتسب معانى المصطلحات المتداولة مثل (فضاء) و (شكل) وغير ذلك -

وعندما يبدأ الاثنوجرافى فى دراسته لافراد مجتمع غريب ، فانـه يجد نفسه فى وضع يماثل هذا الاعمـى الذى أبصر فجأة ويمكن لهـذا الباحث عندئذ أن يوصف بدون تجنى بأنه أعمى ثقافيا ، ذلك أنه يواجه خليطا من الانطباعات الخارجية المتناقضة ، والتناقض بين هدذه الانطباعات وعادات مجتمعه يمكن ان يشكل له هزة يمكن ان تحدث شعورا بالصدمة ، ويتمكن باشق المجهودات من ادراك شيء عن كيفية رؤية الافراد د الذين يحاول ان يفهمهم لانفسهم والعالم الذي يعيشون فيه ، ولايتمكن من الانتقال الى الفحوص والاستفسارات الفنية المتعلقة بموضوعة الاكاديمي الا بعد الانتهاء من ذلك ،

وقد عبر (ايفانز بريتشارد) عن هذا قائلا: « ان كل باحث ميدانى ذى خبرة يعلم أن اصعب واجب فى العمل الميدانى بالانثروبولوجيا الاجتماعية هو تحديد معانى كلمات قليلة بالاضافة الى فهم يترتب عليه نجاح البحث بأكمله » (1) •

عندما يزور الاثنوجرافي افرادا غرباء فانه يكون لديه بعض التصورات مثل: (الله) (قوة) ، (عائلة) ، (هدية) الى آخره وكيفما كان استعداده المهنى فانه سيميل في البداية الى بحث وتحقيق ما تدل عليه ثقافته الشخصية بهذه الكلمات وان يفسر احوال الافراد بتعبيراتهم، لكنه يتعلم بالتدريج أن يرى العالم كما يتصوره هـؤلاء الافراد لكى يقترب من طبيعتهم المميزة ويجب عليه أن يترك التفرقـة بين ماهـو طبيعى وماهو خارق الطبيعة ، وبين الجنس البشرى والحيوانات وغير ذلك من مدركاته الشخصية ، ويعلق دوركيم على ذلك بقوله أن معرفـة الباحث بلغة الاهالى تعلمه وتجعله يفعل ذلك في حياته العملية (*) .

¹⁾ Elivlh Hatch, op - cit. p (1)

Durkhe'm & Mouss, Primitive classification, Translated by Ronald Medham, Colier west, london, 1963., (VII).

٣ _ صعوبات ترتبط بشخصية الباحث ذاته:

هناك نوعان من الصعوبات ترتبط بشخصية الباحث تعترض البحث الانشروبولوجي وأول هذه الصعوبات ـ نبع من ذات الباحث واعنى به التحيز وعدم تحرى الموضوعية • اما النوع الثاني من الصعوبات التسي ترتبط بشخصية الباحث فتتمثل فيما يواحهه الباحث باعتباره باحيث اجنبي أو باحث محلى ، وهنا فقد كشفت الدراسات أن الباحث الاجنبي يعانى عادة من مشاكل ترتبط بالاوضاع السياسية والاجتماعية ، ومن الغريب أن يكشف مؤتمر عسن المشاكل التي تواجهها البصوث الانثروبولوحية في أمريكا اللاتبنية عن أن المصاعب التي بعاني منها الباحث الزائر تعتبر قلبلة اذا ما قورنت بتلك التي بواجهها الباحث المحلم، (١) • وقد تبن مثلا أن عدم الاستقرار في امريكا الوسطى يجعل من الخطر القيام باجراء درامة ميدانية مواء كان القائم بهدا البحث باحثا اجنبيا أو محليا ، ويشكل ما يسمى الآن بتسييس العلوم الاجتماعية عقبة كبرة أمام الباحث الانثروبولوجي ، حيث تطلب بعض البلاد من الباحث الانثروبولوجي أن يعبر بحثه أساسا عن الولاء السيامي (١) ، وليس من السهل عموما أن يكون الباحث موضوعيا فيما يتعلق بالمسائل التي تهدد وتشوه الالتزامات السياسية أو غيرها من الالتزامات الاحتماعية (٢) ، وعموما فانه بطريقة مباشرة أو غير مباشرة يتأثر الانثروبولوجي بالجو العلمي العام ، كما أوضعت الدراسات الانثروبولوجية أن هناك مشكلة أخرى تحد من كفاءة الباحث الانثروبولوجي ٠٠ حيث تبين « أن الظروف قد تفقد الانثروبولوجيين قدرتهم تماما لعى الحركة بحيث يصبح أى تدخل منهم ضارا جدا بعملهم كانثروبولوجيين فمثلا عندما تتوزع الجماعات المحلية في مناطق محددة لكل منها وعلى اساس امنى يصبح الانثروبولوجيون غير مرغوب فيهم

¹⁾ Luise Margolies, op - cit p. 451.

⁽٢) باودر ماكر ٠٠ مرجع سابق ص ١٥٥٠

سواء المحلى منهم أو الاجنبى الذى اتهم دائما بانه نصيرا للاستعمار (١) اعتبارات بحب أن يراعها الباحث الانثروبولوجي:

ثمة اعتبارات عديدة يجب على الباحث الانثروبولوجي مراعاتها اثناء بحثه وعند كتابه تقريره ومن مراجعة التراث يمكن استخلاص هذه الاعتبارات وعرضها على النحو التالى:

١ - مراعاة مستوى المبحوثين واتجاهاتهم وظروفهم المتغيرة :

فعند دراسة الشعوب البدائية مثلا فان صيغة السؤال المباشر الذي يتطلب اجابات مباشرة لم يكن شيئا ملائما لان البدائيين لايملكون تصورات محدده عن اغراض حياتهم ومطالبهم وهم كذلك لايستطيعون تفسير دوافعهم بسهولة وهم أيضا يميلون الى الاعتقاد بان مخاطبهم شخص ساذج اذا قام بتوجيه أسئلة ساذجة عن الاشياء التي يعرفها كل فرد بالقبيلة • والباحث الحقلي يتعامل مع أناس غايـة في الصدق والاستقامة وفضلا عن ذلك فانه يجب عليه أن يهتم بتحديد واعادة ضبط معلوماته عند كل نقطة • ذلك لان العرف البدائي يمكن أن يشجع على الادلاء باجابات غربية جدا لايعتمد عليها ، على سبيل المثال : فإن المخبر يمكن أن يعتبر أن من الأدب أن يجيب ليس بالصدق والحق ولكن بالطريقة التي يتصور فيها ان السائل يريده أن يجيب وهذا السلوك المالوف للبدائي يكون من وجهة نظر الباحث ازعاج ومضايقة عن كونه ادب وذوق ، وكذلك فان المبحوث يمكن أن يعتقد أنه من سوء الخلق أن بجيب على المؤال اذا ما اعتقد بأن المائل نفسه لايعرف الاجابة وهو ايضا بمكن أن يرفض الاجابة في وجود رئيسه أو وجود شيخ كبير السن • ومن المعروف أن الباحثين قد ابتكروا الكثير من الحيل ليتمكنوا من

¹⁾ Juise Margolies, op-cit., P. 451.

المحصول على استجابات من البدائيين ، وقد كانت من المعيل الفعالة دائما عند بداية البحث ، الحديث عن الاسلحة البدائية والمعدات مع اصحابها وبما أن الفخر والزهو بالصناعة شعور عام كذلك أيضا الشعور بالبهجة عند توضيح أو تفسير كيفية عمل المعدات والابتكارات الجديدة، فقد كان الباحث يتلقى استجابات طيبة ، وأيضا حيلة أخرى ادخلها ثم يعد مسودة أو رسم تخطيطى يبين أصول وفروع العائلة ، ويكرر الباحث هذه العملية مع بعض المبحوثين الاخرين ، ومن شجرة العائلة يمكن للباحث أن يتوصل إلى الكثير من المعلومات عن النظام الاجتماعى ويمكن للباحث تدعيم هذه المعلومات بالمناقشة مع اشخاص آخرين عديدين من العائلة الواحدة ، وقد سميت هذه الطريقة بالطريقة المجتماعي البينالوجية ،

٢ _ مراعاة ما يطرأ على المجتمعات البشرية من تغير دائم:

وعلى الانثروبولوجى أيضا أن يتذكر دائما أن المجتمع الذى يبحثه يعيش فى مرحلة تغير دائم حتى المجتمعات البدائية التى تتمسك بتلك العادات والتقاليد التى ترى أنها أساس وجودها • ولعل هذه النقطة تنقلنا الى موضوع أثر تغير المجتمعات البدائية والتقليدية وعلاقة ذلك بالبحث الانثروبولوجى •

المجتمعات البدائية وان كانت الانظهر استجابة للتغيرات السريعة ، فليس معنى ذلك انها متجمدة او لاتتغير على الاطلاق فضلا عن المجتمعات المتقدمة ، فالعالم كله في الواقع يعيش الآن في عصر غير عادى اذا قورن بتاريخ العصور الماضية - ومن الافضل أن نقول أنه خلال المائة منة الماضية قد ادى تعقد المجتمع الغربي مثلا الى احداث تغييرات كبيرة جوهرية تقع بين كل عقد والذي يليه (والعقد عشر منوات) أكثر مسن التغيرات بين القرن والقرن في الزمن الماضي ، ونحن في حاجة السي

المقارنة بين المصرى مثلا في عام ١٩١٠ والمصرى في عام ١٩٢٠ أو ١٩٥٠، وقد وصلنا الآن الى مرحلة اخرى حيث ازداد الاحتكاك والاتصال بين الثقافات المختلفة والمجتمعات المختلفة وليس هناك قارة لم تتأثر أو تخضع لتاثير التكنولوجيا والنتيجة هي أن الباحث الانثروبولوجي الحقلي لديه الآن فرص قليلة لدراسة المجتمعات الاصلية وهي في صورتها المنعزلة الخالصة • وعبر التاريخ نجد أن المجتمعات المنعزلة خضعت لضغوط جعلتها في النهاية تغبر نظمها بسرعة وبطريقة تحكمية والقليل من السكان مع ذلك يعيش في منطقة منعزلة تماما وكانوا يستجيبون بشكل بطيء لعمليات الاختراع والانتشار وفي القرن العشرين فان كل الثقافات الاصلية تقريبا دخلت في عمليات اتصال مع ثقافات وحضارات اخرى مما عمل على انتهاء العزلة وخلال مرحلة سيطرة البيض في القرنين ١٨٠١٧ واوائل القرن ١٩ كان من المكن بالنسبة للجماعات المحلية أن تهرب من البيض أو تتكيف معهم في مجال الثقافة وكانوا قادرين على تنظيم انفسهم لكي يحاربوا البيض ونجد أن ثقافاتهم في عدة نواحي قد حققت بعض النجاح ولكن هذه المرحلة قد انتهت الآن وفي الوقت الحالى نجد ان تقدم حركة التصنيع في الغرب كان لها آثارا كبيرة في المستعمرات التابعة للدول الاوربية والمناطق المتاخمة لها وبدأت عملية تكيف ثقافي لم يسبق لها مثيل في المنوات الاخيرة في السرعة حتى انه (أي التكيف الثقافي) الحدث تغييرات شاملة وغير عادية في الاوضاع السائدة من وجهة نظر الانثروبولوجيا •

والسعة التى كانت تحتاج الى قرون لانتشارها نجد انها الآن ننتشر فى عدة اسابيع ، وفى كل مكان نجد ان الثقافات الاصلية تتعرض للتدمير او التعديل ، والباحث الانثروبولوجى الحديث يجد انه لايقوم بعملية مسح بهدف ادخال اصلاحات بل انه يسجل بهذا المسح موت او نهاية المجتمع الاصلى ، ويلاحظ ايضا المراحل النهائية للمجتمع الاصلى قبل ان يختفى ومن المؤلم بالنسبة له ان يشهد نمط الحياة وهو ينتهى بسرعة وهو نمط لايخلو من المحكم ، وخلال القرن الماضى كان المكان الاصليون في العالم ضحايا للتفكك والتمزق وحالة الهنود الحمر في شمال امريكا تعتبر مثالا لانقراض وازالة السكان الاصليين ، ومن الامثلة على ذلك القبائل الهندية الشجاعة في شمال امريكا وهذه التي لم يعد لها وجود ، والانثروبولوجيون المخلصون الذين تنقلوا فيما بينهم خلال نصف القرن الماضي وجدوهم في عالم مليء بالحطام وظلال الاشجار وقد احتج الهنود على الشروط المجحفة التي كانوا يخضعون لها عند الهزيمة ومنذ قرن مضى كان من المكن لقبيلة أن تحارب قبيلة اخرى أو يقوم كلاهما بالهجوم على مستوطنه الرجل الابيض دون أن تحدث آثار هامة في حضارة البيض أو الهنود وكنتيجة للتوسع الغربي سوف نجد أن ثقافة الهنود وحضارتهم قد تعرضت للزوال وقد تجمعت البقية الباقية من رجال القبائل في مناطق قاحلة ، وكان هؤلاء الناس يعيشون على هبات وعطايا الغزاة الغربيون الذين كانوا يقللون هباتهم حتى أن الهنود تعرضوا لمجاعات افنت الكثير منهم وصودرت ممتلكاتهم ، وها هو رجل بوليس امريكي يكتب في عام ١٩٣٥ قائلا : ان ممتلكات الهنود يجب ان تصادر لحساب البيض . وأن التنظيم الهندي يجب ايقافه وأن العائلة الهندية يجب أن تكون مفككة في حياتها والثقافات الهندية بحب قتلها وتدميرها وإن الهنود يجب أن بموتوا ، أما السياسة الحالية فتتمثل في أن التنظيم الهندي يجب تشجيعه ومساعدته ، وأن العائلة الهندية يجب تدعيمها واحترامها وان الممتلكات الهندية يجب عدم نقلها للبيض وان الثقافة الهندية التي اسماها البيض بثقافة العجز يجب تقديرها وتقسمها وادخالها في مجرى الثقافة الامريكية ككل •

وفى المتحف الوطنى فى ويلز نجد أنه توجد من بين الاشياء المعروضة هناك قطعة خشبية صغيرة فى نهايتها خيط سميك وفى السبعينات والثمانينات كانت هذه القطعة الخشبية الصغيرة تستخدم فى مدارس ويلز حيث كان يتم تعليقها حولرقبة أىطفل فى الفصل يتمضبطة وهو يتحدث لفة ويلز • وفى نهاية اليوم فأن الطفل الذى كان يرتدى هذه الخشبة الصغيرة التى يتم تعليقها فى عنقة يوضع فى مجلس • فهذه

الخشبة كانت رمزا للمحاولات المنظمة لقمع انتشار هذه اللغة الحية وهي لغة ويلز .

ومثل هذه المحاولات كانت تحدث في كل المستعمرات الصغيرة في العالم بغض النظر عن انتماء المستعمر لبلد معين ، ولقد استخدمت الساليب عديدة في هذا الشأن منها النفى والطرد واجراءات الابادة الجماعية والتكليف باعمال اصلاح الطرق وبناء السكك الحديدية والعمل في الغابات (4) ،

وقد كان لهذه التغيرات الكثير من النتائج الضارة ذلك أن اتصال الاشخاص البيض بالوطنيين كان سببا في افساد الاخلاق لدى الوطنيين، ومن الملاحظ أيضا أن آثار الاتصال الثقافي بين الاوربيين ذوى التكنولوجيا البدائية تأخذ شكلا التكنولوجيا المتطورة والوطنيين ذوى التكنولوجيا البدائية تأخذ شكلا خطيرا فاذا تعرضت ثقافة الوطنى للشغط فان السمها بالتالى سوف تتعرض للتقويض ومن ثم يصاب البدائي بالاضطراب ويشعر بضياع كامل بالرهبة والخوف تجاه تكنولوجيا الرجل الابيض ويفقد الثقة في نصطحياته وإذا كان كبيرا أو هرما فموف يصاب بالكابة وإذا كان صغيرا لاتفاق مع القادمين من الاوربيين ، فهو يرى أنه لاتوجد فعالية للطقوس والتقالد السحرية التى كان يتمسك بها فالرجل الابيض أقوى بكثير والمواطن الاصلى ليس لديه حل سوى الاعتراف بهدذه القوة وتأخذ والنظم القبلية في التفكك وإذا ذهب الى العمل لدى الرجل الابيض فان علقته بقبيلته وعائلته تتمزق وتنتهى ، وعملية النفكك ربما تكون علقته بقبيلته وعائلته تتمزق وتنتهى ، وعملية النفكك ربما تكون علقته بقبيلته وعائلته تتمزق وتنتهى ، وعملية النفكك ربما تكون

⁽۱) يوجدالعديد من الاشارات الى مثل هذه الاساليب بكتاب Manchip & white مرجم سابق ويمكن للمستزيد أن يرجع الى هذا الكتاب ص ١٦٣

مصحوبة بعدد من العقوبات أو القصاص ، وكل هذا له آثار مدمرة بالنسبة لبناء الثقافة المحلية ، وبالاضافة الى الاثر الخطير على المالـة الصحية للاهالي حيث أن هناك الامراض التي حليها البيض والتي كان لها آثار مدمرة وشديدة عند ادخالها في المجتمعات المطية وهذه الامراض تشمل السل الرئوي والامراض التناسلية كالزهري والسيلان وغيرها (١) وثبة نتائج أخرى احدثتها محاولة تغيم الثقافية الاصلية ذلك أن كل سمات الثقافة المحلية كانت تعتمد على بعضها البعض وهددد النقطة تعنى أن كل سمة في الثقافة كانت تؤدى غرضا أو وظيفة محددة وكل ممة لها اهمية وظيفية ، ولقد ذكرنا أن أدخال فؤوس الحرث الحديدية الى السكان المحليين كان له آثار بعيدة المدى لايمكن تقديرها بسهولة ، وعندما كان الموظفون السفي أو المستوطنون يعملون على أزالة مجموعة من السمات الثقافية المحلية فانهم بذلك كانوا في الواقع يلغون وجود هذه الثقافة ، ومن ذلك مثلا محاولة البيض ايقاف الحروب المحلية بين الاهالى ، فهذه الحروب في بعض الاحيان هي عمليات للرفاهية الروحية للقبيلة فهى تدعم الشعور بشخصية الفرد كما تدعم الاحساس بالانتماء الى الجماعة والقليل من المقاتلين يلقى مصرعه من الجانبين والخسائر الشكلية يتم تعويضها بالثقة في أن الحماس يملك صدور المشتركين في القتال وأن على المشتركين أن يواجهوا التحدى الشرس في بيئتهم ونفس الثيء بحدث في الصيد والقنص الذي يرتبط بعادات الزواج وربما يندهش الاوربى حين يجد أن الغاء الصيد والقنص سوف يدفع المقبلان على الزواج من السكان الاصليين الى الامتناع عن البحث عن العرائس، وانهم سوف يشعرون بالخجل عندما يذهبون لنسائهم باياد خاوية وبدون الحصول على جمجمة احد اعدائه من الحيوان والقرار الذي ينص على منع قتل نوع معين من الطيور أو الحيوانات ربما يكون له آثار ضارة

 ⁽١) على محمود اسلام الفار: الانثروبولوجيا الاجتماعية - الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٦٨ ص ٤٠٠٠

أيضا على القبيلة في مجال الطعام ويؤدى الى الاخلال بتوازن القبيلة في هذا المجال او القرار الذي ينص على عدم قتل الاطفال ربما يثير مشكلات لاتحتمل بالنسبة للجماعة الكبيرة في مجال حياتها واضافة الاخلاقيات الاوربية او التكنولوجية للثقافة المحلية يمكن أن تكون خطيرة مثل تجريد الثقافة المحلية من عناصرها واستبدال عصا الحفر بالمحراث الحديدي يمكن أن يقلب النمط الكلى للزراعة المحلية راسا على عقب .

والاقتصاد المحلى يرتبط نتيجة لذلك بسياسة معينة وادخال الاجهزة التي توفر أو تقلل من الاعتماد على الايدى العاملة ربما تكون ' لعنة وليست بركة أو منفعة غمثل هذه الاجهزة تؤدى الى سرعة العمليات الاقتصادية البدائية بدرجة كبيرة مما يؤدى بالتالى الى هدمها بشكل حتمى فهذه الاجهزة تحعل في الامكان تخطى أو تجاهل المراحل الوسيطة في هذه العمليات أو ربما تؤدي هذه الاجهزة إلى الاستغناء عن بعض عناصم الصناعة البدائية وفي جميع الحالات تحدث نفس النتيجة • وإنماط الحياة التي كانت تملؤها المهمات الجذابة قد أصبحت الآن بدون معنى وقد دخل الشيطان مع دخول الاساليب التكنولوجية المتطورة التي تتمثل في انتشار استخدام الاسلحة النارية بين السكان الاصليين وتطبيق السمة الواحدة أو العنصر الواحد مثل استخدام البندقية ربما يكون له آثار خطيرة مثل استخدام الفاس الحديدي والمحراث الحديدي وكان مقدرا في عام ١٩٥٢ انه يوجد عدد يتراوح بين ٤٠ الف و ٥٠ الف بندقية في ايدى الوطنيين الافريقيين وهذه البنادق يتم حشوها من الفوهة ورغم انها كانت من طراز قديم فقد مكنت الافريقيون من قتل الحيوانات المفترسة والحصول على الطعام كان شاقا باستخدام الاسلحة البدائية ولذلك فلا عجب اذن أن البدائيين لم يستخدموا الاسلحة البدائية عندما قدم لهم الاوربيون البارود والرصاص •

وعلى اى حال فليس غريبا أن يضع السكان الاصليون شعائر لتعود عمليات الصيد لحالتها السابقة اذ لم يكن من الممكن بالنسبة للسكان المحليين أو يتصوروا انتهاء عمليات الصيد وهنود المسهول كانوا يصطادون الجاموس بطريقة طائشة وبدون ضوابط انتظيم الصيد في القرن ١٩ مثلا كما كان يفعل الافريقيون وهذا بالتالى يهدد الثروة الحيوانية وبعد ذلك تولى الرجل الابيض عمليات ذبح الماشية وعلى الاقل فان قتل الحيوانات بواسطة الاساليب الهندية كان يحتاج الى مهارة وصلابة وتحمل أذا قورنت بالطريقة المستخدمة اثناء مصارعة الثيران والرماة البيض بجيادهم وبنادقهم استطاعوا أن يحافظوا على عشرات القطعان في حالة جيدة تسمح لهم بتحقيق الربح •

وهناك تقرير عن الدمار الذي اصيب بـه الجاموس على ايدى الصيادين البيض وهذا التقرير يوجد في كتاب Nīght Rider وهو يعطى أيضا انطباعا سيئا عن الحالة التي وصل اليها الهنود الامريكيون الذين انخفض عددهم خلال الثمانينات والتسعينات في القرن الماضي وعندما يفرض التكيف الثقافي في حالة عدم التوازن في المجتمع الاصلى وهي حالة المشكلات التي تعرف الحياف بالضغط الثقافي ، والضغط وهي حالة المشكلات التي تعرف الحياف بالضغط الثقافي ، والضغط متنافضين نثا من الصراع في اطار الجماعة البدائية بين رغبتين

الرغبة في رفض الثقافة الجائرة التابعة للحضارة المتقدمة والرغبة في تطبيق ثقافة جديدة باكملها ومن ذلك فان العديد من الهنود قلدوا باجتهاد عادات المستوطنين البريطانيين بينما كان غاندى ينشر تعاليمه عن الاخلاص والاتجاه الروحى عن طريق التمسك بمبادىء القرية وهنا يقوم التناقض بين اولئك الذين جذبتهم الابتكارات واولئك الذين يرفضونها ويعتبرونها مصدرا للالام والاضرار وعندما تقبل الثقافة المحلية النمط الجديد للحياة الذي يقدمه لها الغربيون فليس من الضرورى أن يشعر السكان المحليون بالشكر والعرفان ، ففى العديد من الحالات كان المجتمع المحلى يشعر بالامى والمرارة بسبب تخليهم عن الماليبهم القديمة في الحياة وبسبب طردهم من الماكنهم الاصلية ،

وفى المقيقة فان التغيرات النافعة التى تقدمها الثقافة الجديدة الى الثقافة الاقل عندما تحتك بها لاتقلل من مشاعر الجفوة وغلظة الطبع تجاهها ، والتكيف الثقافي يؤدى دائما الى ادخال ثورة فكرية أو تحول فكرى بين السكان الاصليين وهذه الثورة تنشأ عن الانصراف والقلق حيث تظهر آفاق جديدة ومشكلات جديدة .

وبالنسبة للباحث الانثروبولوجى الحقلى المدرب فان ذلك سوف يكون ظاهرا وواضحا في المرحلة الاولى للتنمية ومعرفته للظواهر الاجتماعية وخبرته عن القبيلة والجماعة سوف تكشف له عن نقط التمزق ولذلك فمن المنطقى أن تستغل المهارة الخاصة للانثروبولوجى كطبيب وباحث اجتماعى واذا كنا نجد الآن عددا كبيرا من الحكومات الاستعمارية تعمل على تأمين خدمات الانثروبولوجيين لهذا الغرض كمستشارين وموجهين في حالات الصعوبات الخاصة ، واذا كنا نجد ان ثمة تسليم بأن الانثروبولوجيين يعملون على المحافظة على علقات عرقية وسلالية مرضية وتبعث على الاطمئنان لانهم خبراء في تنظيم العمليات الثقافية لتتم بشكل هادىء وطبيعى .

واذا كان قد تم التسليم أيضا بان الانثروبولوجي يمكنه ان يقلل الازمات والضغوط التي يفرضها الاتصال الثقافي •

فان هذا كله يجعل الاستعانة بالانثروبولوجيا في مختلف جوانب الحياة امرا ضروريا كما فيحالة احخال مشروعات في منطق المحساري المصرية مثلا بين البدو والقبائل الرعوية وكذلك اقامة المدن الجديدة في مناطق جديدة ليسكنها شتات من الناس لهسم انتماءات اجتماعية وثقافية مختلفة كما أن الانثروبولوجيا له اسهام آخر على المستوى النظرى اذ يمكن أن يساعد الجنس البشرى على فهم العمليات الغامضة في الديناميات الثقافية •

٣ _ اذا كنا قد اشرنا الى ظروف التغير التي تتميز بها المجتمعات

ونتائجها ، فان الباحث الانثروبولوجي _ وهو يدرس المجتمعات الحديثة المطية ، عليه ايضا مراعاة عدة متغيرات اساسية _ منها :

٣ ـ مراعاة تقاليد المجتمع ٠٠ فيجب الا يسال الباحث عن المور تتنافى مع قيم المجتمع وتقاليده ، فلا يسال المبحوثين في مجتمع متدين عن الشذوذ الجنمى مثلا ، ولا يسال في مجتمع اسلامى عن عائد تربية الخنزير ١٠ الخ • وبالطبع فإن الباحث يستفيد في هذا المدد من فترة الانغماس في المجتمع وهي الاشهر الاولى من اقامة فيه ويستفيد منها في مراجعة اسئلته ، بالحذف ، وكذلك بالاضافة _ فكثير من التساؤلات يتم التوصل اليها بعد الاقامة في منطقة البحث وليس قبل ذلك ولذلك يجب مراجعة الموضوعات المطروحة للبحث على ضوء رؤيته للواقع يجب مراجعة الموضوعات المطروحة للبحث على ضوء رؤيته للواقع الاجتماعى بمجتمع البحث • وذلك لاستبعاد ما يتناقض مع تقاليد المجتمع وما هو بديهى •

٤ - هناك بعض الخصائص التى يفضل مراعتها فى ذات الاسئلة والاستفسارات التى يطرحها الباحث اثناء اقامته بمنطقة البحث ومن ذلك ما يلى:

ا _ يجب الا يوحى التساؤل بالاجابة •

ب _ ان يصاغ التساؤل بطريقة مفهومة وواضحة •

ج ـ ان يتم تجزئه الموضوع الى عدة موضوعات صغيرة متكاملة؛
تستوفى كل نقطة قبل الانتقال لغيرها • ويجب ان يراعى فى وضم أجزاء
الموضوع ان تكون كل جزئية بمثابة مقدمة لما يلها • بحيث ييدو انتقال اللباحث من احداها للتالية منطقيا وطبيعيا • فمثلا بعد السؤال جن الحالة
الزواجية للمبحوث • يسأل عن قرابة _ الزوجة أو الزوجات ثم عن المهر
وطريقة دفعه • الخ • بحيث يغطى الباحث كل ما يرتبط بالوضع
الاسرى للمبحوث قبل الانتقال الى نقطة أخرى • • وهكذا بالنسبة لباقى

الموضوعات الجزئية في البحث • ويضمن الباحث يفلك استيفاء كل نقطة استيفاءا كاملا حيث يتفرع ذهب المبحوث للنقطة موضع البحث تماما كما أن ذلك يجعل المبحوث يشعر بجدية العمل وعلميته ونظامه ويضيف بيلتو مجموعة من الامور يجب أن يراعيها المباحث منها (1) •

 ٥ ـ ان اللغة سواء في استخدامها المعتاد أو في المصطلحات النظرية غنية بالمفاهيم Concopts التي تعتبر بمثابة اصطلاحات لسلسلة من اجزاء السلوك والظروف المحددة ٠

٣ ـ هذه المصطلحات العامة لامعنى لها الا أن تكون معانى مرتبطة اللوقائع الاخرى فى ذات السياق الاجتماعى ومن ثم فان البلحث قسد يخطىء طريقة بميولة الثقافية الخاصة فى الحكم على سلوك معين بأنه عدائى أو غير ودى •

٧ - حين يصدر الباحث احكاما في التقارير الميدانية فانه لابد من ذكر مستوى المقارنة الذي اقيمت عليه تلك الاحكام • وعلى ذلك فاذا حكم على منزل بأنه قديم ومهدم فإن من المهم أيضاح ما أذا كان هدذا الحكم على ضوء المنازل الاخرى في نطاق الجوار المباشر أم أن الباحث يستخدم مجتمعه الخاص كمرجع في ذلك الحكم •

۸ ـ من البديهيات التى يتجاهلها الباحثون دائما حقيقة مؤداها ان أى حكم من الاخبارى لايجب أن يؤخذ كحقيقة على علاتها حتى لو بدا هذا الحكم معقولا ، ومن الافضل أن نسجل أن الاخبارى قال كذا ٠٠٠٠

٩ ـ ومن ثم ففى كل حالة يسجل فيها الباحث ملاحظاته يجب
 عليه أن يسجل الملاحاظت نفسها وليس الاستناجات التى يستخرجها من
 تلك الملاحظات .

¹⁾ Pelto, Pretti, op. cit., p. 90-94.

۱۰ - ويضيف لويس مارجوليز نقطة آخرى يجب أن يراعيها الباحث قائلا: يجب على الانثروبولوجى - خاصة الزائر - أن ياتلف ويتكيف مع القوانين والاعراف السائدة بالمجتمع - وعليه أن يدرك أن بعض القواعد الموروثة والاثار والتثريعات تحتل مكانة في نفوس الناس لاتسمح تفسيرها ، ومحاولة تفسيرها قد يؤدى إلى اعاقة البحث بل وتوقفه (¹) .

¹⁾ Luise Margolies, op- cit. P. 451.

الفصل الخامس الانثروبولوجيا

(,) كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم

واستكمالا لما جاء فالفصل الاول من كتابنا هذا فاته يمكن القول بأن الانثروبولوجيا تنقسم اساسا الى قسمين كبيرين : الانثروبولوجيا الثقافية • ويوضسح البيولوجيا البيولوجيا الإنسان نفسه باعتباره كائنا بيولوجيا ، في حين يدرس القسم الثانى اعمال الانسان (1) •

ونركز الآن على القسم الاول الذى يطلق عليه الحد مسميات ثلاثة عادة :

الانثروبولوجيا البيولوجية ، او الانثروبولوجيا الطبيعية ، او الانثروبولوجيا الفيزيقية .

وتدور تعريفات هذا العلم حول مايعالجه من موضوعات طبقا لاهتمامات الباحثين ، حيث وضح أن هذه التعريفات تربط بين هذا العلم وبين أحد مجالات اهتمامه ، ونستطيع أن نستخلص مجالات أهتمام هذا العلم من التعريفات التالية:

يقول (كيلسو) Kelso ارتبطت الانثروبولوجيا الفيزيقيسة بموضوع محدد تمثل في الاهتمام بمشكلة التطور الانساني ، والتنوع الانساني ، لذلك فان الانثروبولوجيا الفيزيقيسة تهتم اساسا باصل الانسان وتطوره منذ نشاته الاولى حتى الآن ، اى ان موضوعها او المهمة الاساسية للانثروبولوجيا الفزيقية هي تفسير الاختلافات او التمايزات البيولوجية في الانسان ، ويضيف (كيلسو) قوله : لاشك اننا بحاجة الى معلومات عن مدى التمايز أو الاختلافات بين المعاصرين من البشر ، وهنا ندرس السمات المعاصرة للانسان مشل حجم الجمجمة وطول القامة ونوع الشعر ولون البشرة وشكل الانيف والعين ، وكذلك

 ⁽١) رالف لنتون الانثروبولوجيا ٠٠ ترجمة عبد الملك الناشف ، المكتبة العصرية بيروت ١٩٦٧ ص ١٧٠٠

نحاول التعرف على ماكانت عليه هذه الاختلافات في الماضي ونحاول تفسيرها وأن كانت محاولة التفسير هذه لازالت تنتظر المستقبل (¹) .

ويحدد باحث آخر مجالات اهتمام هذا العلم قائلا : تهتم الانثروبولوجيا البيولوجية اساسا بالبحث في السسمات الفيزيقية للانسان (⁷) ، وانها تهتم بدراسة الانسان من ناحية كونه كائنا طبيعيا، فتهتم بتاريخه وتطوره وطبيعة تركيبه الجسمي من اقدم العصور حتى الآن ، أي أن هذا العلم يهتم بتتبع تاريخ الخصائص والصفات الجسمية أو من حيث أصوله وأجداده (³) ، والخصائص الوراثية التي تتناقلها الاجيال وتوارثها الاجناس البثرية منذ فجر التاريخ (°) ، ولقد استمرت السلالة وعلم التشريح الانساني المقارن مع التاكيد بوجه خاص على العظام Costology والتطور الانساني تشكل جميعها الموضوعات الرئيمية للانثروبولوجيا الفيزيقية حتى القرن الحالى (¹) .

واذا كانت هذه التعريفات تقصر اهتمامات هذا العلم على مجالات محددة هى التطور والاجناس بالذات رغم انها قد اشتملت الآن على فروع اخرى عديدة على ماسنرى ، فان مرجع ذلك هو ان تاريخ

¹⁾ A.J. Kelso, Physical Anthropology P.B. Lppuncott, 1976. p. 305.

⁽٢) حسن شحاته سعفان : تاريخ الفكر الاجتماعــى ٠٠ دار النهضــة العربية ٠ القاهرة ١٩٧١ ص ١٧٦ ٠

 ⁽٣) عبد الحميد لطفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧١ ص ٦ ·

⁽٤) عاطفٌ وصفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧٧ ص ١١ ٠

⁽٥) قبارى اسماعيل ، الانثروبولوجيا العامة ، منشاة المعارف بمصر ١٩٧٦ ص ٤٣٠ -

 ⁽۱) هاری شابیرد: الانثروبولوجیا الفیزیقیة ۱۰ مجالات الانثروبولوجیا ترجمة علیة حسین ، السید حامد ، دار القلم ۱۰۰ الکویت ۱۹۸۵ ص ٤٤٠.

الانثروبولوجيا الفيزيقية نفسه قد ارتبط بتطور هذه الموضوعات خاصة التطور ، والاختلافات الفيزيقية بين اجناس البشر ، تماما كما ارتبطت الانثروبولوجيا الفيزيقية ذاتها بتطور مجالات علمية جديدة ، فمن المؤكد أن ثمة ارتباط بين تشابه الانثروبولوجيا الفيزيقية ترتبط باهتمام العلماء بالسلالة الانسانية ووضعها في المملكة الحيوانية وتصنيف السلالة الانسانية ووضعها في المملكة الحيوانية وتصنيف السلالة التشريح ذاتها من ناحية كما ارتبطت من ناحية أخرى بعلم التشريح وخاصة بعد أن أصبح التشريح المورفولوجي للانسان موضوعا التشريح وخاصة بعد أن أصبح التشريح المورفولوجي للانسان موضوعا تشريحية واضحه بين البشر ، ومن ناحية اخرى فانه مما لاشك فيه أن دراسة الانثروبولوجيا الفيزيقية كانت من أهم العوامل التي عجلت بالتقدم نحو انشاء علم الاجتماع بما حملته من قوانين التطور العضوى الاستاني ووصف الحضارات والعادات والتقاليد في المجتمعات القديمية والمحيقة وعلاقة هذه الانماط الاجتماعية بالناحيتين التضاريسية والمحيقة وعلاقة هذه الانماط الاجتماعية بالناحيتين التضاريسية والمناخية من جهة والتكوين الفيزيقي والعقلي للانسان من جهة أخرى و

تاريخ الانثروبولوجيا الفيزيقية:

حيث أن تاريخ الانثروبولوجيا الفيزيقية قد ارتبط بتطور موضوعات محددة اذن ، مثل سلالات الانسان والدراسات التشريحية المقارنة للانسان مثل التطور والاختلافات بين الاجناس ، فقد وجه بالفعل اهتماما كبيرا الى الموضوعات التى تشكل المجال الرئيس لهذا العلم ، منذ زمن بعيد ، فلقد كان مفهوم التطور مثلا احد الموضوعات الاساسية للانثروبولوجيا قبل أن تظهر نظرية تشارلس دارون (¹) كما لجريت في الفترة ١٦ ، ١٩ دراسات جادة عن الانسان تركزت على دراسة سمات الانسان الجسمية الفيزيقية والثقافية والعقلية ، فقد اجرى

Carol R. Ember & Melvin Ember, Anthropolegy Appleton -Century Crofts. New York, 1975, p. (27).

(1012 - 1012) دراسات تشريحية بحثا عن السمات الفيزيقية للانسان ، ثم ميز (كالرلوس) (۱۷۷۷ - ۱۷۷۸) بين الانسان والحيوان وقسم الانسان الى اربعة اجناس : الابيض ، والاصفر ، والاحمد ، والاحمد ، والاحمد ، ثم جاء جوهان فرديك (۱۷۵۲ - ۱۸٤۰) فاسس علم الانثروبولوجيا الفيزيقية وقام باجراء دراسات تشريحية انثروبولوجية مقارنة ، كما وضع الاسس العلمية لدراسة الجمجة كاساس للتفرقة بين الاجناس أو مايسمى بعلم الجمجة (الم Craniology بل ويشير البعض الى أن فكرة التطور قد وجدت في الفكر اليوناني القديم وكذلك في الفكر العبرى (الم

ورغم ذلك الاهتمام وهذه الدراسات ، فان (كيلسو) يوضح انه قبل نشر كتاب داروين عن اصل الانواع ، فان الانثروبولوجيا الفيزيقية لم تكن قد ظهرت بعد كعلم ، بل انه يقول أن من مهام هذا العلم رسم صور الاختلافات بين الاجناس في المرزمن الماضي وان تفسيرات هدد الاختلافات مازالت تنتظر المستقبل أي لم يتم تفسيرها بعد .

عموما يوضح العلماء انه قبل ظهـور الانثروبولوجيا الفيزيقيـة وبلورتها كعلم ، كان قد تبلور الكثير من الاتجاهات والاراء المرتبطـة بالموضوعات التى يتناولها هذا العلم وخاصة التطور والاجناس وسمات الانسان المعاصر ، وقد تأثرت هذه الآراء بعدة عوامل نستطيع ذكرهـا على النحو التالى:

 ١ – الاديان : وقد اثرت الاديان تأثيرا كبيرا في وضع الانسان في الطبيعة بالنسبة لبقية الكاثنات الاخرى وغير ذلك •

٢ - الاعتقاد السائد القائل بأن الحياة الحيوانية كانت دائم-

۱۷۷ مرجع سابق ص ۱۷۷ مرجع سابق من ۱۱۷۸
 Michael Kenry, Evolution, The english universities press Itd, London, 1966, p. 172.

ومنظل كما هى ، وأن التغيرات لاتمس الجوهر كثيرا ، وقد أثر هذا الاعتقاد بدوره تأثيرا كبيرا فى تكوين وجهة نظر محدده من مجالات هذا العلم ،

٣ ـ تقدير عمر الارض ، فقد قدر العلماء عمر الارض في وقت من الاوقات بعدد قليل من المنوات وبالطبع كان لذلك دور كبير في تحديد اتجاه الكثيرين من فكرة التطور بصفة خاصة ، وقد سبق الاشارة إلى هذه النقطة .

٤ _ رؤية الكثيرين للعالم في ضوء الانماط المثالية الافلاطونية •

٥ ـ ظهور وسيادة النزعة التجريبية في مواجهة النزعة العقلانية البحته والمبنية على كتابات ارسطو اساسا ، وتتمثل النزعة العقاية في الانطلاق من قضية مؤداها ان الحقائق المتعلقة بالتجربة الانسانية يمكن الوصول اليها بقوة العقل وحده ، واستخدام قواعد المنطق في مقابل الملحظة العلمية التي تقوم عليها النزعة التجريبية .

وقد سيطرت النزعة العقلية لغترة طويلة وكان (ليبتز وديكارت) من انصار هذه النزعة الا أنه في القرن الثالث عشر بدات عناصر عديدة في الظهور عملت على تدمير النزعة العقلية ، حيث ظهر الاتجاه المدرمي أو نزعة المدرسة العلمية التي ادت الى الاهتمام بكتابات اليونانيين ووجهت الاهتمام نحو ربط أحداث ووقائع العالم بالمستقبل وتزايد الاهتمام في ظلها بمشكلات العالم وشئونه وتطورت الرياضيات وغلبت النزعة الدنيوية خاصة في الطبقة المتوسطة ، وقد أدى ذلك كله الى سيادة النزعة التجريبية – أو الامبريقية – التي تصر على أضافة الملاحظة الامبريقية الى التفسير العقلى المسليم ، بمعنى اختبار صحة العمليات في عمل (جاليليو) و (بيكون) و (نيوتن) على وجه الخصوص ، وعليه قامت الاكتشافات العلمية في العصر الحديث ، وانتاج وسائل وادوات

جديدة مكنت الانسان من التنبؤ بكثير من الاحداث التى لايملك التحكم فيها على ماحدث في الفلك والفيزياء وغيرها من العلوم الطبيعية وقد كانت النتائج الهامة التى حققها المدخل الادبريقى في العلوم الطبيعية سببا في اثارة تساؤلات مماثلة بالنسبة لموضوعات عديدة ، منها بالطبع دراسة الحياة أو علم البيولوجيا ، ومن بينها بيولوجيا الانسان وهسو الموضوع الذى شكل عند البعض المبحث الاساسي للانثروبولوجيا ككل بحيث قيل «ان الانثروبولوجيا هي دراسة أصل وتطور طبيعة الاندواع البشرية (أ) هذا وقد ادى المدخل الامبيريقى الجديد الى احداث تطور كبير في الانثروبولوجيا الفيزيقية بشكل عام نستطيع أن نشير اليه على النحو المتات الم

لقد لعب التقدم والاكتشافات التى تم احرازها فى مجال العلوم الطبيعية حارج مجال البيولوجيا حورا هاما فى مجالات ذات اهمية كبيرة للانثروبولوجيا الفيزيقية ، وكان من الاكتشافات ذات الاثر الكبير فى هذا المجال ، اكتشافات علماء الجيولوجيا وعلماء الحفريات والآثار، اذ بدا علماء الجيولوجيا فى اكتشاف ادلة مقنعة على أن عمر الارض لايقدر بالاف المنين ، حيث اكدت هذه الاكتشافات أن الارض قحد استغرقت ملايين السنين لكى تتكون ، ومن خلال ملاحظة معدل حدوث الظواهر الجيولوجية فى الوقت الحاضر من ناحية وافتراض أن هذه الارضية قد اخذت شكلها الحالى فى زمن يقدر بملايين السنين ، فباستخدام سمك الصخور الرسوبية والمعدل السنوى للترسب مثلا قدر عمر الارض بحوالى ١٠٠ مليون سنة ، أما الفلكيون فقد انتهوا مىن دراساتهم الى تقدير عمر الارض بثلاثة آلاف مليون سنة ، أما الاعتماد على النشاط الاشعاعى فقد قدر عمر اقدم الصخور الموجودة بالقشرة على النشاط الاشعاعى فقد قدر عمر اقدم الصخور الموجودة بالقشرة

R. Bellse, H., Hager, Alan Beals; Anthropology London, 1967.
 p. (2).

الارضية بحوالى ٢٠٠ مليون نسمة كما ان قياس ملوحه مياه المحيطات والمعدل السنوى لزيادة هذه الملوحة اوضح ان عمر الارض ٥٠ مليسون نسمة ٠

كما قدم علم الآثدار د الاركيولوجي د اسهاما هاما ، فقد اكتشف علماء الآثار والحفريات الاواثدل عددا من عظام حفريدات لحيوانات تختلف عن تلك التى تعيش بذات مناطق الاكتشاف الآن من حيث الشكل والحجم ، كما اكتشف ثدييات ضخمة وزواخف في شكل متحجر بأوربا ، كما أن النباتات التي تم العثور عليها في شكل طبقة صخرية بعيدة عن سطح الارض وجدت مختلفة عن مثيلتها في الطبقات القريبة من سطح الارض و وثبتت الدراسات الضا أن الشعوب التي كانت تعيش بأوربا وغيرها في الماضى البعيد تختلف في نعط معيشتها عن الانسان الحديث ،

وعموما ، فان علم الآثار وعلم الحفريات وعلم الجيولوجيا قد قدمت اسهامين كبيرين لعبا دورا هاما في تطور الانثروبولوجيا الفيزيقية، وهذان الاسهامان هما:

 ١ - تقديم تفسير للحقيقة المتعلقة بعمر الارض والحياة التى توجد عليها -.

٢ - عرض دليل شامل عن الانواع النباتية والاشكال الثقافية المبكرة التى تختلف عن الاشكال الحديثة في نفس المنطقة ،كما تختلف أيضا عن الاشكال المعروفة الآن في جميع أنحاء العالم .

وقد ادى هذا التطور الى ظهور اسئلة جديدة منها :

١ ــ لماذا تتعدد الانماط أو الاشكال في نوع واحد من الكائنات في حين يقل هذا التعدد في انواع أخرى ؟

٢ ـ لماذا تتشابه الكائنات الحية الى حد كبير فى بعض الجوانب
 (على ما اظهر تصنيف كارلوس) فى حين تختلف فى بعض الجوانب
 الاخرى ؟

٣ ـ كيف حدث هـذا الاختـلاف الذى يوجـد حاليا فى الانـواع
 الحديثة ، أو كيف ظهرت التمايزات أو الاختلافات السلالية فى الانواع
 الانسانية والاجناس ؟

٤ ـ ماهى العلاقة بين اشكال الحفريات والنباتات الحديثة ؟ ولقد ارتبطت محاولة الاجابة على هذه التساؤلات بعدة مباحث مشكلة المجالات الرئيسية للانثروبولوجيا الفيزيقية ، وهذه المجالات هى :

- ١ ــ الوراثـــة ٠
- ٢ _ مجموعات الدم ٠
- ٣ الانثروبومترية أو القياس البشرى
 - ع ـ الاجنب أ بي ٠
 - ٥ _ انثر و يولو حيا التغذية •
 - الانثروبولوجيا الفسيولوجية •

وقد قسمها البعض الى قسمين اثنين ، أى أنها تنقسم الى : علم الحفريات البشريسة (الباليونتولوجيا) ، وعسلم الاجسام البشرية (السوماتولوجيا) ، وهذين القسمين يشملان ماتقدم بالاضافة الى بعض فروع الخرى راينا تلخيصها في الفروع التى اقترحناها .

ولقد فضلنا أن نستبعد فكرة التطور من كتابنا هذا ، ذلك أنه على الرغم من أن الكثيرين قد راوا أنها تشكل أصلا جوهريا في الانثروبولوجيا الفيزيقية بحيث يقول بعضهم أن الانثروبولوجيا قد اضطلعت أصلا بالدراسة العلمية لمشكلات جوهرية مثل مشكلة أصل

الانسان وتطوره (أ) - واذا كان هذا الموضوع قد ميطر على معظم التعريفات التى قدمناها للانثروبولوجيا الفيزيقية - فان عدم علمية هذه الفكرة _ البحث عن أصل الانسان _ تجعلنا نستبعدها من ثنايا كتابنا ها حامداً - خاصة أذا علمنا انها كانت خلصف كتابنا ها الأراء الخاطئة والمتحيزة وهى أراء أسهم الانثروبولوجيون الطبيعيون في نشرها بتعودهم على الحديث عن التطور وأصل الانسان ومن ثم ترتيب المجموعات المختلفة من الرئيميات على شجرة تطورية يظهر الانسان الابيض عليها كاخر فروعها ، بينما تظهر الاجناس يظهر الاخرى وهى تتفرع من المناطق الدنيا والاكثر قدما من جذع الشجرة التى تمثل تاريخ نشوء النوع الاساسى (أ) .

ونحن هنا نساير ماذهب اليه الكثيرون في هذا الصدد بل نستخدم نفس الفاظهم في هذا الشان ، حيث يقول رالف لنتون :

ان علم الحفريات البشرية - الباليونتولوجيا - يتناول بالبحث أهمول نوعنا البشرى واتجاهات تطوره ، وبخاصة ماكان منها متصلا بالنواحى التى تكشفها الاحافير ، وقد لوحظ أنه فى كل سنة تكشف أحافير جديدة ، ماتلبث ان تضم الى هذا الفرع وتصبح جزءا مسن الانثروبولوجيا الفيزيقية مما حدا بالبعض الى التزييف واللجوء الى صناعة مثل هذه الشظيات بغية الانضمام الى مصاف العلماء مستغلا ما يشوب هذه المكتشفات الحفرية من ثغرات وما يرتبط بفكرة البحث عن أصل الانسان من اجتهادات واسعة وجسدل كبير ، ولم تتمغض الابحاث فى هذا الموضوع الى الآن عن حقائق محدده ، ولكن مجرد تخمينات يشوبها الشك والغموض ، ولا زالت الحلقة مفقودة ، ولا نعتقد

⁽۱) قباری اسماعیل ۰۰ مرجع سابق ص ٤٢ ٠

⁽٢) آشلي مونتاجيو : البدائية ٥٠ مرجع سابق ص ٢٢٣٠

أنه سيعثر عليها أصلا - بل أن (رالف لنتون) يشير أنه حتى أذا تسم كشف هذه اللحقة المفقودة فأن ذلك لن يسهم كثيرا بالتغلب على الصعوبات التى تكتنف هذا الموضوع - وفي هذا الصدد أيضا يقول أرثر كيبث (١٨٦٦ - ١٩٥٥) « أن الارتقاء غير ثابت ولايمكن أثباته » (أ) .

وبجانب هذه الآراء فان ابحاث رائد علماء الوراثة (مندل) قائمة على وراثة ثابتة لامجال فيها لاى تحول وتطور ابدا ١٠٠ وبتعبير آخر فان تجارب مندل وقوانينه ـ التى سنعرض لها بايجاز بعد قليل ـ قد نفت نفيا قاطعا كل اسس التحول التى قامت عليها النظرية الداروينية (١) ٠ بجانب ذلك فانه جديثا ظهر اتجاه قوى في الولايات المتحدة مثله معهد A.P.S الامريكي تصدى بقوة لمحاولة متابعة فكرة الخلق ومحاولة تدريسها كعلم بالمدارس الامريكية وقد استند علماء هذا المعهد الى أن ذلك أمر مرتبط بالعقيدة والدين ٠ بجانب أنه يتجاهل ايضا أن الحياة قد وجدت على الارض منذ ملايين السنين ، وانتهى العلماء هذا الى أن هذا الموضوع لايشكل علما بالمعنى المعروف للعلم (١) .

اضف الى ذلك ان عددا كبيرا من علماء الغرب انفسهم قد رفضوا نظرية داوين تماما ومن هؤلاء:

والاس: الذى اعلن بصراحة أن من المستحيل أن يكون الانسان قد تم تكوينه على طريقة التطور والارتقاء حيث أن الارتقاء بالانتخاب الطبيعي لا يصدق على الانسان ·

 ⁽١) وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العالم ، ترجمة ظفر الاسلام خان ٠ المختار الاسلامي للطباعة والنشر والتوزيع ـ القاهرة ـ الطبعة الثانية ـ ١٩٧٣ ص ٢٠٠

⁽٢) محمد حسن آل يأسين : في رحاب الامسلام • بيروت ــ منشورات مكتبة الحياة ١٩٨٤ ص ١٥٠ •

Mainstream Scientists repond to creationsts, in physics to day February 1982. Vol 35 No (2) p. 53.

العالم الفسيولوجي ايلى دويسون: الذى سخر من النظرية
 قائلا: «الداروينية لاتقوم الا على حكايات مخترعة لاتعلو قيمتها على
 قيمة حكايات المرضعات •

- جال بيفتو: رئيس المجمع العلمى الفرنمى يقول: لقد وقف العلم نصف قرن تقريبا على دراسة اصل الانسان وقد ثبت اخيرا أن الانسان ليس له علاقة تجانس بالقرد • وقد ثبت بالادلة أن النظرية القائلة بوجود أصل مشترك يتشعب منه كل من الجنس البشرى وجنس القرده الكبيرة لم تزل مفتقرة الى البرهان الماسم وان هذا الشبه بين القرد والانسان غير كافي للجزم بوجود اصل مشترك للانسان والقرد •

- د • رونالد جونسون استاذ علم الانثروبولوجيا يقول ان العلماء

يستطيعون الان أن يقولوا بنسبة ٩ر٩٩٪ من الدقة أن الانسان سار منتصبا على قدميه منذ بداية تاريخه الانساني منذ اكثر من ثلاثة ملايان سنة وقد اعلن ذلك في مؤتمر صحفى _ مارس ١٩٧٤ _ وهو يمسك في يديه بخمس قطع من العظام يرجع تاريخها الى ثلاثة ملايين سنة عثر عليها في أواخر ١٩٧٣ في اثيوبيا ويعتبر الآن واحدا من أعظم الاكتشافات في التاريخ الطبيعي للاجناس البشرية • وقد مدت هذه العظام الثغرة التي ظل العلماء يتحدثون عنها تحت اسم الحلقة المفقودة ، وأن ماوصل اليه الدكتور رونالد جونسون كانهاتمه حفريات كثيره تمت خلال سنوات1979 ومابعدها في كينيا ووادى افار في الحبشة ، ومن اهم ما كشفت عنه ان الجماجم الفريدة في نوعها كانت تتميز بسعه الدماغ مما جعل العلماء يخرجون بانطباع عام وهو ان الانسان لم ينحدر من سلالة مشتركة تطورت مع الوقت ، انما كانت له سلالته الخاصة المستقلة ، وهنا يقول دكتور جونسون أن المعلومات التي امكن التوصل اليها عن طريق عظام الساق والفخذ في مجال تكوين الحوض والبناء العظمى تكثف عن انتصاب الانسان • واقول اننا نملك ادلة واضحة على أن الانسان القديم كان يسير منتصب القامة منذ اكثر من ثلاثة ملايان سنة •

د ب بيرسون ٥٠ استاذ علم الوراثة في جامعة اكسفورد :

آكد انه بالاستناد الى المقارنات الطويلة التى اجراها بين عناصر الخلايا التى تحدد أصول الوراثة أن الانسان لم ينحدر من القرد وانسه لم تعد هناك حاجة تدعو الى دراسة ظهور القرد وتطوره على سطح الارض بغية التحقق من طبيعة الانسان الحقيقية - كما أصدر الدكتور بيرسون مع ثلاثة من زملائه قانونا اشتهر باسم (قانون القرد) حظروا فيه على المدارس والجامعات تدريس المذهب الدارويني - مذهب النشوء والارتقاء - وذلك لبطلان النظرية التى كانت تقول ان الانسان هو الحلقة الاخيرة من تطور انطلق مصن اول انواع القرود مرورا بالشمبانزي والغوريلا حتى الاوران اوتان •

. في المسنوات الاخيرة اكتشف العالم ليكى .. مدير المتحف الوطنى في كينيا واحد اقطاب الانثروبولوجيا والذي استمر في اعمال الحفر لمدة تزيد على ٢٨ سنة قبل ان يصل الى اكتشاف جمجمة وعظاما في احد جبال كينيا هزت الاوساط العلمية • ذلك انه بعد أن تم قياس عمرها الجيولوجي بواسطة الاجهزة الخاصة بذلك وجد أنها ترجع الى مليون وستمائه الف عام تقريبا • ووجد أن أهم ما يميزها هو حجم المخ فقد وجد أنه حوالى ٨٠ سنتيمترا أي ضعف حجم مخ القرد الجنوبي وتزيد عليه مليون سنة • ودلل هذا المخلوق الذي يعتبر حلقة هامة من تاريخ تطور الجنس البشري على اننا ننتمي لفصيلة اخرى غير القرد الشمبانزي وقد أوضحت زاوية ارتباط العمود الفقرى بقاع الجمجمة أنه كان قادرا على المش مثلنا تماما • ولم تكن له صفات الوحش المفترس (١٠) •

بجانب أن المهتمين بهذا الموضوع يؤكدون كل يوم أنه لايمثل حقيقة علمية ، وآخر ما أتيح لنا في هذا الموضوع ما نشر أخيرا من أن «الاوساط

⁽١) ماهر خليل : سقوط نظرية داووين ٠ المركز العربى للنشر والتورّيع حدة ١٥٧ - ١٥٩ ٠

العلمية في الغرب قد ضجت _ وخاصة في الولايات المتصدة _ بنبا الاكتشاف الذي توصل اليه فريق من العلماء الامريكيين _ بعد نصو عشر سنوات في البحث والدراسة في علم الوراثة والجنيات ، وقادهم البحث الى اكتشاف أن الجنيات الثابتة في كل النـوع البشرى يمكن تصنيفها الى امرأة واحدة (سماها فريق البحث بايف _ أو حواء) انحدر منها كل البشر ، وكانت خصبة الولاده واليها تعود الجنيات الثابتة عند كل البشر والبالغة نحو خصصة آلاف جنين ، وهـذا ما جاء في التقوير العلمي الذي نشرته مجلة «نيوزويك» الامريكية هذا الاسبوع ،

ويحدد العلماء ظهورها على الارض بانه وقع في آسيا أو افريقيا قبل نحو ٢٠٠٠،٠٠ سنة • وعلى هذا الاساس يمكننا اعتبارها جدتنا • وقد ناقضت هذه الاكتشافات كل ماذهب اليه العلماء من قبل فيما يتعلق بظهور الانسان على الارض •وخاصة ما يتعلق بنظرية العالم الانجليزى داروين حول أصل الانسان (1) •

لذلك كله فاننا نساير رأى (لنتون) ونقرر استبعاد هذا الفرع (الباليونتولوجيا) من علم الانثروبولوجيا من مجموعة ابحاث هذا الكتاب (^{*}) ، انطلاقا من أنه من الافضل التأكيد في المباحث العلمية على ماهو يقيني وعلمي بدلا من الانطلاق خلف مباحث ظنيه ، ولعل هذا هو الذي سيجعل تركيزنا هنا ينصرف الى تلك المباحث الجديدة في مجال الانثروبولوجيا الفيزيقية ، مثل الاختلافات والفروق بين اصناف البشر واسباب هذه الاختلافات وابراز خصائص الجنس البشرى ، والعلاقات بين اجناسه ، والفرق بين أنواع الدم بين اجناس البشر مجموعات الدم و وفيرها من الموضوعات التي أصبحت تشكل مجالات

⁽١) عن جريدة الشرق الاوسط في ١٩٨٨/١/٨٠٠

 ⁽٢) رألف لنتون : الانثروبولوجيا وازمة العالم الحديث ، المكتبة العصرية بيروت ١٩٦٧ ص ١٨٠

اساسية لهذا العلم ، خاصة وان الافكار التطورية (لم تزودنا باى تعليل لظاهرة التبايان نفسها والتى قالت بها فى الانسان ، مما دفسح الانثروبولوجيين الى التخلى لل منذ القرن الماضى للله على الاراء التلى قيلت فى تباين بنى الانسان ، وكرسوا جهودهم لتصنيف الانواع العرقية (أ) ،

الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية:

اذا كانت الانثروبولوجيا الفيزيقية تهتم أساسا أو أن موضوعها الاسامى هو تفسير الاختلافات البيولوجية عند الانسان المعاصر مسن ناحية ، أو اختلافات هذا الانسان مع أنسان الماضى من ناحية أخرى و ناحية ، و اختلافات هذا الانسان مع أنسان الماضى من ناحية أخرى و فقد تم جمع قدرا كبيرا من المعلومات عن هذه الاختلافات وقد أصبح العلماء الآن يواجهون مشكلة من نسوع آخر و فقضية وجود هسخة هي تفسير وفهم ذلك الكم الهائل الذي جمعه اسلافنا من العلماء والذين كانوا يعملون وفقا لمنطق محدد : اجمع اليوم مانستطيع من معلومات ثم دع التفسير لما بعد و والحقيقة أن محاولة تفسير هذه المعلومات المتراكمة سيعمل على أبراز القيمة العلمية لمجهودات الانثروبولوجيين المقيزيقيين ، كما أن هذا التفسير سيعمل على زيادة أهمية الانثروبولوجيين الفيزيقية ذاتها كعلم ، ذلك أن وضع هذا العلم كان ضعيفا خلال القرن التاسع عشر ، وذلك حين كان قاصرا على قياس وتصنيف صفات الانسان الجسمية من النواحى الخارجية فقط (*) و

ويشير الباحثون الى أن هذا التفسير يمكن أن يتم بطريقة أفضل عندما يتم دمج البيانات والمعلومات والمشكلات ووجهات النظر المختلفة المسائدة في الانثروبولوجيا الفيزيقية مسع نظيراتها في الانثروبولوجيا

⁽٢) المرجع السابق ٠٠ ص ٤٧٠

Paul Benjamin : Human heterography R.F. New York 1972 p. 324.

الثقافية و بمعنى آخر ، فان مثل هذا التفسير يقتضى ان يتحد اتجاه الانثروبولوجيا الفيزيقية مع علم دراسة الغدد الصماء ويمكن أن نناقش احتمالات ونتائج مثل هذه الاندماجات على النحو التالى:

اولا : الانثروبولوجيا البيولوجية والانثروبولوجيا الثقافية :

لقد ظلت الانثروبولوجيا الفيزيقية لفترة طويلة تدرس بعيدا عن مجال الانثروبولوجيا بشكل عام • بل لقد كان هذا الفرع يدرس في كليات الطب والعلوم ومعظم المتخصصين فيه هم من علماء الحياة والاطباء ولكنه يدرس أيضا في كليات العلموم الاجتماعية في اقسام الانثروبولوجيا البيولوجية أو الفيزيقية أورب للعلوم الطبيعية من الانثروبولوجيا البيولوجية أو الفيزيقية

والسؤال الذى يطرأ عـلى الذهن الآن ، هـو ماذا يفيد طالـب الانثروبولوجيا من دراسة الانثروبولوجيا الفيزيقية (٢) ؟

والاجابة على هذا التساؤل تنبثق من فرضيه محددة مؤاداها أنه عندما نعرف اكثر من بيولوجيا الانسان ، فاننا قد نتوقع في النهاية ان نعرف المزيد عن ثقافته ، وهنا فقد استعان علماء الانثروبولوجيا في دراستهم لموضوع «التطور الثقافي الذي أصبح موضوعا اساسيا من الانثروبولوجيون في الاعتبار عند دراستهم لهذا الموضوع كل المعلومات التي سوف تمهم في دراسته وهكذا لم يعتمدوا على المعلومات التي كانت متوفرة لديهم عن الظواهر الثقافية فحسب وانما استعانوا ايضا بالشواهد والادلة الاخرى التي توفرها الدراسات المسلالية والتشريحية بالاضافة

¹⁾ Kelso, op-cit., p. 92.

⁽٢)عاطف وصفى ٥٠ مرجع سابق ص ١١

الى الادلة والشواهد التي يقدمها علم اللغة وعلم الآثار (١) .

وتتمثل الاجابة ليضا فى انهم بهذه الدراسة سوف يقدرون قيمة المتغيرات البيولوجية فى السلوك الانسانى بطريقة صحيحة واذا كان هذا ماهو ما يمكن ان تسهم به الانثروبولوجيا البيولوجية فى مجال الانثروبولوجيا فانه يثار هنا تساؤل هام ، هل تستطيع الانثروبولوجيا الثقافية ان تسهم فى مجال الانثروبولوجيا الفيزيقية ايضا ؟

الحقيقة انها يمكن ان تسهم اسهاما حقيقيا في فهم الشكلسة . الاسسية في الانثروبولوجيا الفيزيقية والمتعثلة في محاولة تفسير الاختلافات الفيزيقية بين السلالات والجماعات البشرية • فقد تشكل خبرتنا الثقافية عونا لنا في هذا المجال ، فنحن لدينا معلومات ثقافية كبيرة عن الشعوب التى لم تعرف القراءة والكتابة ، سواء المعاصرة أو من المجلات الاركيولوجية • ومن هذه المعلومات يمكن الوصول السي الاستنتاحات التالمة:

ان الانسان قد عاش فى المراحل المبكرة فى شكل تجمعات سكانية صغيرة منعزلة ومتفرقة عبر المناطق الاستوائية فى العالم القديم ، ولكن بمرور الزمن أصبح الانسان بثقافته أكثر فاعلية فى استغلال وتطويع البيئة ، وقد كان لذلك أثارا تهم المفسرين للتمايز والاختلافات البيولوجية المتاحة عن الانسان ، ومن هذه الآثار مايلى:

١ ... ازدياد الكثافة الكلية للجنس البشرى ٠

٣ - ازدياد اعداد التجمعات السكانية •

٣ _ ترتبيا على ما سبق ، فقد بدأت العزلية التي كانت تعيزل

⁽١) هاري شابيرو ٠٠ مرجع سابق ص ٤٣٠٠

التجمعات السكانية البشرية تتلاشى وأصبح الاتصال بين هذه الجماعات اكثر ترددا واكبر تأثيرا .

 ع بدأت التجمعات البشرية تمتد الى المناطق المعتدلة ثم المنطقة القطبية الشمالية للعالم القديم .

ولاشك أن التطور الثقافي هو المسئول عن هذا التغير الذي لــه أثار كبيرة على التمايز والاختلاف البيولوجي بين البشر .

فالتطور الثقافى بدأ بطيثا ، وبعد ذلك أخذ يسير بمرعة أكبر ، واليوم فان التجمعات السكانية المنعزلة التى كان يعيش فيها الانسان فى مراحله المبكرة قد انقرضت وحلت محلها القدرى والمدن ، ومسن الواضح هنا أن الثقافة قد تطورت بمرعة أكبر من تطور جسم الانسان بيولوجيا ،

ولكن كيف يمكن ان نضع حقائق هذا التطور الثقافي في خدمـة تفسير تعدد الاشكال في الانسان بطريقة افضل ؟

ان التطور الثقافي في الواقع كان عاملا أساسيا في القضاء على العزلة بين الجماعات البشرية ، تلك العزلة التي كانت عاملا أساسيا في التمايز والاختلاف بين هذه الجماعات ، ذلك أن التجمعات المنعزلة القديمة قد ساعدت على تقليل القابلية للمتغيرات الوراثية داخل هذه التجمعات المنعزلة بسبب انتشار الزواج من الاقارب من ناحية ، وعدم الاختلاط الجيني من ناحية أخرى ، ومن هنا فان الاختلافات بين هذه التجمعات السكانية كانت تحدث بالصدفة ،

وحين تطورت الثقافة اصبحت التجمعات السكانية اكبر واكثر عددا ، فان العزلة بين التجمعات السكانية اخذت تتلاشى تدريجيا ، ويبدا تاثير التطور الثقافى علىقابلية التغيرالوراثى فى الظهور ، اذ تبدا التجمعات السكانية فى الاحتكاك عند انكسار العزلة بينها ومن ثم يبدا عدم التجانس الجينى فى الظهور وتصبح التجمعات المكانية اكثر تمايزا واختلافا فى الدخل فى حين أن الاختلافات بين هذه التجمعات بعضها وبعض يبدأ فى الانحسار وتصبح أقل حده •

وهكذا يجد الباحثون اليوم عددا قليلا جدا من التجمعات الانسانية السكانية منعزلة ، فمعظم البشر يعيشون اليوم داخل وحدات اجتماعية معقدة للغاية ، ولذلك فان التطورات الثقافية التي بدات الحركة خلال العصر الحجرى القديم تنعكس في توزيع التمايز الجيني الحالى أي أن القضية الاساسية التي يجب التاكيد عليها هنا تتمثل في أنه عندما تتطور الثقافة تزداد قابلية التجمعات السكانية للتغيرات البيولوجية ، ومن ثم فانه يمكن الحصول على نتائج هامة اذا اخذنا في الاعتبار العلاقات المتبادلة بين الثقافة وبيولوجيا الانسان (1) .

ولايفوتنا أن ننوه أيضا الى ارتباط الغذاء والتغذية بالنظم الثقافية على ما سنوضح فيما بعد • وهذه العلاقة تعكس أيضا أهمية ربط الانثروبولوجيا الثقافية والبيولوجية التى تدرس التغذية كفرع جديد بها •

الوراثــة:

يقول رسول ﷺ « تخيروا لنطقكم فان العرق دساس» فكيف تنقل الاجيال خصائصها الى الاجيال التالية ؟

رغم أن هناك عديدا من نظريات الوراثة ، الا أن نظرية وراشة الخصائص المكتسبة هي أكثر تلك النظريات قبولا ·

ولكن مامعنى الوراثة أولا ؟

ان هناك حقيقة واضحة تيدو امامنا ، تتمثل في اننا لانجد ابدا

¹⁾ Paul Benjamin: op-cit., p. 328.

شخصين متشابهين ومتماثلين تمام التماثل والتشابه اذن فسان التنوع هو سمه من سمات عالم الكائنات الحية ، فما هى اسباب هذا التنوع والتغاير الطبيعى ، حتى بين الاخوة رغم انحدارهم من ذات الابوين .

ان هذا التساؤل يجاب عليه عادة بما يسمى بنظريات الوراثة ، ولكن مامعنى الوراثة ؟

الوراثة هي الجبله الطبيعية التي يهبها الله جل وعلا للشخص ، أو مايزود به الشخص تجهيزا طبيعيا ، وتفترض النظرية العامة للوراثة انتقال الصفات الوراثية من جبل لاخر يواسطة ما يسمى بالجينات والحين هو وحدة توارث الصفات وكلمة جين مأخوذة من كلمة بان جين التي قال بها دي فبرى الذي افترض أن كل كائن يمكن اعتباره من وجهة النظر الوراثية محموعة صفات متناثرة ومستقلة • ثم افترض أن كـل صفة مرتبطة بجسيم يعمل على توارث هذه الصفة وسمى هذا الجسيم بان حين وقد ذكر أن كل خيلايا الجسم تحتوى على البان جينات الضرورية لبناء الكائن وكذلك تحتوى الخلايا الجينية على هذه المجموعة الكاملة وتقوم بنقلها الى الذرية بدورها (١) ، او ناقسلات الخصائص الوراثية وهذه الجبنات توجد في شكل ازواج في كل وحدة من وحدات الحان ولكنها تكون مفردة من خلايا الجنس ، ويستقبل الفرد نصف جيناته من احد والديه والنصف الاخر يستقبله من الآخر · وهنا فان الوراثة ليمت مايولد به الشخص ، لكنها مايتلقاه الفرد عند الاخصاب - اى هبة الله الوراثية للانسان كما يمثلها طراز الفرد الجينى - أو البناء الجيني للفرد .. الذي يعني مجموعة مؤتلفه من العوامل الوراثية (٢)٠ وهو نفسه مايسميه البعض اليوم البرنامج الوراثي ٠

⁽١) رالف لنتون ٠٠ مرجع سابق ص ٤٩٠٠

 ⁽۲) مارسیل باکن : داروین ومندل ومورجان ، ومولد علم الوراثة ، مجلة دیوجین نوفمبر ۸٦ ـ ینایر ۱۹۸۷ ص ۱۰۹ ـ ۱۱۷

والواقع أن الجينات _ أى الذرات حاملات الخصائص والصفات الوراثية _ لايمكنها القيام بدورها فى تطوير الفرد ككائن عضوى لـ وظائف بنائية فسيولوجية ، وسيكولوجية دون البيئة التفاعلية التى يهبها الله لها .

فالصورة البنائية التى يظهر بها الكائن العضوى منذ ولادته هى نتيجة تفاعل الجينات التى تحملها الحيوانات المنوية من الرجل ومن المراة وصدق الله اذ يقول: (فلينظر الانسان مم خلق ، خلق من مساء دافق يخرج من بين الصلب والترائب ، انسه على رجعه لقادر) . فالجينات كائنات بالغة الدقة ولاترى حتى مع استخدام المجهر ويعزى اليها على ماقلنا انتقال السمات الوراثية والجينات يحملها ويمرها مايسمى بالكروموسمات ، والكروموسومات هى كائنات خطية الشكل توجد فى المضلايا الجنسية ، ويوجد فى كل خلية جنسية بشريسة كاكروموسوم ، وعلى ذلك فالبويضة المخصبة المؤلفة أصلا من التقاء خلية ذكرية مع خلية انثويه تتالف من أربعة وعشرين زوجا من هذه الكروموسومات ويتالف كل زوج مىن كروموسومه ذكرية وكرومسومه انثوية ، وهذه تؤلف مايسمى بالطراز الجينى (أى المجموعة المؤتلفة من العوامل الوراثية) .

وما ان تلتقى الجينات حتى يهيىء الله لها مايعرف باسم البيئة الامية أو بيئة رحم الام وهى بيئة محميه مظلمه دافئه (١) • وهى بيئة بالغة التعقيد يتناولها القرآن الكريم في مواضع كثيرة على ما سنرى •

وبجانب البيئة الرحمية ، فان البيئة التى تعيش فيها الام اى البيئة الخارجية تستطيع التاثير في الكائن العضوى النامى داخل الرحم،

 ⁽۱) ه • لاجير كرانتس ، ت • أ سلوتكين • كرب لمولود • • مجلـة العلوم ــ الترجمة العربية لمجلة العلوم الامريكية ، مارس ١٩٨٧ ص الكويت ص ٧قـ

اذ يتاثر الجنين بعوامل من البيئة الخارجية التى تتعرض لها الام ومن هذه العوامل الاشعاع ، الاصوات العالية وغيرها حيث يمكن لهذه العوامل الاضعول مباشرة الى الجنين والتاثير في تطوره دون ارادة من الام بالطبع ، ذلك ان ثمة ادلة كثيرة علمية تؤكد ان كثيرا من المنبهات الخارجية المختلفة يمكنها التاثير بدرجة ملحوظة في تطور الكائن العضوى في المبيئة الرحمية .

اذا كان البعض قد تساعل ايهما اكثر تاثيرا : البيئة أم الوراثة ؟

فالواقع انهما غير منفصلين اصلا بل هما متكاملان ، والنظر اليهما على انهما غيل منهما كذلك يهيىء الفهم الصحيح ، حيث ان هذا التصور يساير طبيعة العلاقة بينها حين يركز على التفاعل ، وهو الصورة التي تعكس العلاقة الحقيقية بينهما وهذا التفاعل هو الذي يهيىء بالفعل لعمليات تطور الكائن العضوى والتغيرات التي تطرا عليه وهنا فا الجينات تتفاعل مع جينات اخرى ، من ناحية وهذه الجينات بدورها والنبيئة المحيطة بهما معا ، بمعنى الله وان كانت الجينات بل والبيئة أيضا توجد بشكل منفصل فعلا الا انها بالنسبة للكائن الجديد ينتاجهما ـ وتطوره فانها لاتوجد منفصلة مطلقا ، بل توجد دائما المجنين وهذا التفاعل وهذا التفاعل هو الجزء الاسامي في عملية تطور الجنين وهذا التفاعل ينتج تأثيرا متبادلا وتغيرات تمثل في عمومها موجز لعملية التطور الوراثي التي تنتج تغيرا في اجزاء الكائن العضوى من حيث التعضوي يمثل الشكل البنائي الناجم عن تفاعلها معا ، بداية بالخلية العضوي يمثل الشكل البنائي الناجم عن تفاعلها معا ، بداية بالخلية الجرثومية الى حالة البلوغ .

والعمل التجريبي الذي وجه الانظار الى نظرية وراثة الخصائص

المكتسبة (مندل) (أ) ١٩٦٠ الذي بدأ عمله بمتابعة خضروات الحديقة حيث قام بزراعة نبات الباسلاء واثناء متابعته لاحظ أن هذه النباتات تختلف من واحدة لاخرى في العديد من الصفات مثل الطول ، اللون الخاص بالساق والغلاف ، وشكل الساق ، وغير ذلك ، وقد كرر الاهتمام بالاختلافات الجيلية فقام باجراء تجرية على سبع من الصفات المزدوجة بحيث عندما كان الساق طويل/قصير كان الهجين أو النبات الناتج عنذلك في الجيل الاول مستديرا كله وعندما يكون لون الطلع أصفر / لخضر كان النبات البجين الناجم عنها أصفر كله ، ولقد وصل مندل أخيرا الي أنه حيث تظهر في الهجين هي الصفة المسيطرة ، في حين أن تلك التي لاتظهر هي تظهر في الهجين هي الصفة المسيطرة ، في حين أن تلك التي لاتظهر هي صفة منتحيه ، ومن مزيد من التجارب التي اجراها (مندل) فقد توصل الي قوانين ، وقال في قانونه الاول:

 ان الخصائص الموروثة لدى جيل تنتقل الى الآخر بواسطة جينات مختلفة تحتفظ بتاثيرها على الرغم من أن مظهر الخصائص لا يدل على وجودها •

٢ ـ أن الجزئيات أو الجينات حاملات الخصائص الوراثية يتم الحصول عليها في شكل زوجى ، احداها تأتى من كل واحد من الوالدين وأنها تنتقل مفردة أو في شكل مفرد الى الجيل التالى .

ثم توصل الى قانونه الثانى القائل بأن المحددات تنتظم فى عمليات الوراثة بطريقة مستقلة (٢) - كل منها عن الاخرى -

وقد أصبحت قوانين (مندل) تشكل الاساس فى علم الوراثة وتفسير وفهم كيفية حدوث التشابه والاختلاف الراجعة الى عملية الوراثة ، رغم

¹⁾ Kelso. ip-cit., p. (15).

²⁾ Ibid, p. (17).

ان « مندل كان يجهل بعض قواعد علم الوراثة الحالى وأنه في المقام الاول يظهر فضل مندل في اعتبار الكائنات الحية مجموعة متناثرة من الصفات الاولية التى تنتقل وراثيا بطريقة مستقلة ، وفي هذا المجال يتطابق علم الوراثة تماما مع اعمال مندل ، ولكن على التكس من ذلك لم تكن لدى مندل فكرة واضحة عن الجينات أو سلالات الجينات (اشكال مختلفة للجينات خاضعة لمقوانين مندل) ، وفي الجزء الاكبر من تقريره لايذكر مندل موى الصفات الاولية الظاهرة للعيان (وها يعرف بالمحتوى البيش) ، وذلك مثل النعومه أو الخشونة في حبوب البازلاء الخضراء (أ) ،

وقد اهتم (مولر) HJ. Muller ببحث نقطة اخرى ، فاذا كانت قوانين مندل قد فمرت الاختلافات بين جيل والجيل الذى يليه مباشرة، فقد ظل هنا تماؤل هام مؤداه : من ابن تاتى الاختلافات الجديدة التى تطرا على الجيل التالى ولم يكن لها وجود اصلا في الجيل الاول (*) ؟ ولقد قيل هنا بان هذه الاختلافات أو التغيرات الجديدة تاتى نتيجة للتعديل أو التغيرات الجديدة تاتى نتيجة بالطفرة في علم الوراثة الحديث ، فالطفرات تؤدى الى ظهور خاصية بديدة تماما ، فالفرد طبقاً لنظرية فيرى تظهر عليه صفة جديدة بمجرد أن تكون في جسمه مصادفة بان جين جديد عن طريق طفرة حدثت في بان جين موجود لديه وفي هذه الحالة يكون لدى الفرد نوعان من البان بين موجود لديه وفي هذه الحالة يكون لدى الفرد نوعان من البان بين مهما خاص بتحديد صفة موروثة محددة أو شكل آخر للصفة بن على منهما خاص بتحديد صفة موروثة محددة أو شكل آخر للصفة السائدة وتورث دون المتنحيه (*) ، ولكن سرعة حدوث طفرات عند الانسان الكائن تشكل عابلا هاما (*) ،

2) Ibid., p. 19.

⁽١) مارسيل بلان ٥٠ مرجع سابق ص ١١٠

⁽٣) رالف لنتون ٠٠ مرجع سابق ص ٨١٠

⁽٤) المرجع السابق ص ١١٥

ويشبر بول البرت الى دور هام يمكن أن يؤديه الاهتمام بموضوع الوراثة في الدراسات الانثروبولوجية الاجتماعية بقوله : « رغم قناعتي بأن الانثروبولوجيا كعلم انما يهتم اساسا بالجماعة اكثر من اهتمامه بالفرد الا أنه يبدو لى أن الانثروبولوجيين اذا أرادوا أن يقدموا رؤية واضحة لاسباب اختلاف السلوك في جماعة انسانية معينة .. أو في تنظيم اجتماعی معین _ مقارنا بملوك جماعة اخرى ، فان علیهم أن يفهموا التفاعل بين النظم الاجتماعية والبيولوجية لكل جماعة • ويعتبر الاخفاق في دراسة العلاقات بين سلوك الناس والبناء المورفولوجي والوراثي ، أحد المشكلات التي تواجه الانثروبولوجيا في حين أن العلوم التي تبتم بالفرد لم تهمل تلك العلاقة فالطب مثلا يربط بين علم الغدد الصماء والسلوك ، كما أن علم النفس الابشتمل على علم النفس الاحتماعي والسلوك الوراثي فقط ولكنه يتضمن أيضا علم النفس الفسيولوجيي ، ولكن لايمكن القول مع ذلك أن هناك قدرا كافيا من المعلومات يمكننا من علاج الفجوة الموجودة بين الوراثة والسلوك في الانثروبولوجيا • ويرى البرت أن بحت هذه العلاقة كفيل بمدنا بسانات ومعلومات حديدة عن التنوع أو التمايز بين البشر ، بجانب أنه سيساعد في فهم اسباب هذا الاختلاف لانه سيجيب عن سؤالين من وجهة نظر البرت _ كيف بختلف الناس ؟ ولماذا بختلفون (١) ٠

ولقد كان عدم وجود قدر كاف من المعلومات التى تساعد على متابعة أسباب التباين بين البثر سببا في استبعاد العلماء لمبحث أسباب حدوث التباين بين بنى البشر • وركز هؤلاء العلماء على التباين ذاتـه وهو ما منتناوله تفصيلا في تناولنا للاجناس في الفصل التالى :

Paul Albert, place of physiological studies in Anthropology, Physiological Anthropology, London, 1974 p. (8).

مجموعسات السدم

لقد وضح من التعريفات التى قدمناها للاندروبولوجيا الفيزيقية ان هذا العلم يهتم بدراسة الجوانب الفيزيقية القابلة للملاحظة. في الانسان ، ولذك فان الاندروبولوجيين الفيزيقيين لايتخذون من هذه الجوانب موضوعا لدراستهم الا تلك السمات أو الخصائص التى يمكنهم ملاحظتها بطريقة مجدية ، وقد وجدنا ثلاثة مجالات أو ثلاث مجموعات من الخصائص والسمات البيولوجية تشكل مجالا للبحث الانثروبولوجي:

١ - الصغات والخصائص الخارجية مثل لون الشعر والجلد والعين ونسيج الشعر والملامح الاخرى التي يمكن ملاحظتها من الشكل الخارجي للانسان - ولكن مثل هذه الصغات والخصائص يصعب في الواقع قياسها وتسجيلها تسجيلا كمياً -

٧ ـ هناك خصائص وسمات اخرى اكثر دقة من ناحية القياس مثل طول القامة ، قياسات الراس المختلفة ، طول وعرض الانف وغيرها من الملامح والاختلافات الانثروبومترية التى يدرسها الانثروبولوجيون منذ زمن طويل (وسوف نعرض لهذا الموضوع فى جزء "آخر من هذا الكتاب) .

٣ ـ ثهة مجموعة آخرى من الخصائص لكن لايمكن قياسها أو
 تحديد القدر الموجود منها لدى كل فرد مثل (الشعور) .

ولذيرا ، فئمة مجموعة اخرى من الخواص لها اهمية خاصة ، اذ يحكمها التاثيرات الجينيه ، والجين هو الاسم الذي يطلقه علماء الاحياء على ناقل الوراثة أو ناقل الصفات الوراثية أى أن هذه المجموعة وراثية ، وبالتالى فهذه المجموعة الاخيرة من الخصائص ، تظهر في مجموعة من الافراد ولاتظهر في مجموعة الحرى بالطبع ، ذلك أن هذه

الصفات لاتظهر في الفرد مالم توجد على الاقل في احد والديه (') ٠

هذه اذن هى مجموعات اربع من الخصائص او السمات التى تشكل مجالات للملاحظة والبحث ·

هذا والقسم الاول من هذه الخصائص ـ الصفات الخارجية ـ يمكن الاستفادة منها في تحديد سلالـة الفرد بالفحص المجرد ، رغم ان هذه المجموعة من السمات قد ساعدت في هذا المجال بدرجة كبيرة من الدقة الا ان ثمة مايعيبها ، فهي صعبة الحصر ، ولذلك فان صعوبة حصر الملامح وتسجيلها جعلت الانثروبولوجيين الفيزيقيين يلجأون الى الاعتماد على المجموعة الثانية ،

وقد وجد ان خصائص وسمات القسم الثانى يمكن بالفعل قياسها وتسجيلها بدقة اكبر ، وقد اعتمد الباحثون هنا على الملاحظة المتكررة، وقد أوضحت الدراسات ان الترددات التى توجد بها هذه الصفات تختلف من سلالة لاخرى وبالتالى فان مدى تردد هذه الصفات يمكن استخدامه كوسيلة للتمييز بين السلالات المختلفة ،

وهنا فقد لعبت مجموعات الدم دورا هاما للغاية • فقد اكتشفت المدكتورة كارل لاند في بداية هذا القرن مادة الانتيجانز Antegense وهي مادة توجد في خلايا الدم وتختلف من فرد لاخر وتزودنا فشات الدم البشرى بمثال ممتاز يوضح كيفية انتقال العوامل الجينيه ، حيث ان وراثة الدم تنطبق على جميع الملالات والاجناس (٢) • ثم وضع لاند ستينر Land Steiner نظاما لتصنيف الدم الانساني • صنف

William C. Boyd, The Blood group and tyes, in phsical Anthropology and Race, New York, 1976, p. (78).

 ⁽۲) ولتون مارتون كروجمان ٠٠ مفهـوم العرق ٠٠ معالـم بكتـاب الانثروبولوجيا والعالم الحديث مرجع سابق ص ٨٦٠٠

بمقتضاه دم البشر الى أربعة أنواع أو أربعة مجموعات (أ) وبمقتضى هذا النظام فقد استخدمت مجموعات الدم في تصنيف الجنس الانساني الى أربع مجموعات مختلفة من حيث نوع الدم أو مجموعة الدم السائدة بها • وقد مثل ذلك الكثف أمرا هاما نظريا وعمليا أيضا (كما في حالة نقل الدم مثلا حيث يجب الا يتم نقله الا عند تماثل نوع الدم مع دم المصاب) •

وقد اكتشف اثناء الحرب العالمية الاولى أن فصائل الدم تختلف بحسب الاصل السلالى وبالتالى فقد شكل هذا سلاحا جديداً بايدى الانثروبولوجيين الفيزيقيين ويعتبر مجال فصائل الدم ، ودراسة الاجنة من المجالات الجديدة التى غزتها الانثروبولوجيا الجسمية بعد الصرب العالمية الثانية ، وقد مكنت هذه المجالات الانثروبولوجيا الفيزيقية من أن تزداد تعمقا في الدراسات التى تتعلق بطبيعة الاختلافات بين الاجناس (⁷) ، خاصة بعد أن أدرك الباحثون الصدود الصحيحة الاستخدامات هذه المضاقة ... مجموعة الدم و وبعد أن حلت الان معظم اللاغاز الخاصة بهذا الموضوع ،

وثمة عامل اضفى اهمية على استخدام مجموعات الدم في التصنيف السلالي واضاف نوعين جديدين للتصنيف ويتمثل ذلك في اكتشاف الانتيجانز المسمى M-N والمصل المسمى Bh وهذا الاخير هو مادة كيماوية موجودة بالدم وقد ثبت أن هناك جينات ـ حاملات الصفات الوراثية ـ تدخل في انتاج هذا التركيب وانها سائدة في معظم الناس ويرتبط هذا العنصر بمجموعات الدم الاربعة التقليدية وهمو يأخذ صفقين (سالب) و (موجب) بحيث أن دم الشخص يكون سالبا

¹⁾ Partha P. Majumder. op-cit., p. 539.

⁽٢) عبد الحميد لطفى ٠٠ مرجع سابق ص ١٢ ٠

هذا العنصر اهمية خاصة ، ذلك انه في حالة اختالاف الصفتين بين الابوين بحيث يكون احدهما سالبا بالنسبة لهذا العنصر والاخر موجبا ، فانه يحدث غالبا أن يكون المواليد بعد الطفل الاول عرضه للموت بعد الولادة مباشرة الا اذا تم تغيير دم المولود وقد اقتضت حكمة الله هنا ان يكون حوالي ٨٥٪ من الحالات يحمل فيها الافراد (Rb) سالب وبذلك فقد قل خلقيا اثر الاختلاف بين الاباء في هذا العنصر بشكل كبير ، ومع ذلك فان هذا العنصر له اهمية اكلينيكية كبيرة لان اختلاف الابوين في هذا العنصر قد يؤدى الى تكسر كريات الدم الحمراء وهـو ما يسمى بانحلال كريات الدم الحمراء وهـو ما يسمى بانحلال كريات الدم الحمراء ويعتبر مجال فصائل الدم ودراسة الاجنة من تلك المجالات الجديدة التي خاصتها الانثروبولوجيا الجسمية ،

ان الخاصية الاساسية التى تختلف فيها مجموعات الدم عن بعضها البعض هى خاصة التجلط أو مايسميه علميا بظاهرة (التلزن) ذلك أننا أذا خلطنا كرات الدم الحمراء الخاصة باحد الافراد بمصل دم من شخص آخر ، فانهما قد يمتزجان تماما كما لو كنا قد اضفنا لكل منهما مصلهما الخاص بهما ولكن قد لايحدث ذلك بل يحدث أن تتجمع كرات الدم الحمراء الخاصة باحدهما وتكون حلطة دموية ، وهذا مايسمى بعملية (التلازن) ،

وعندما يحدث أن تلتحم كريات الدم الحمراء هذه وتكون عجينة متماسكة فان ذلك يعرف باسم تجلط الدم او تلزنه ، وهنا فان تقسيم مجموعات الدم الدم الدم الدم الده الدم الده الده الده الده الده الده البرع مجموعات انما يعتمد على حقيقة محدده هي الله هناك نوعين مختلفين من كريات الدم من حيث تعرض قوامها للتجلط ويرمز لهما بالرمزين : المجموعة (A) والمجموعة (B) وعند حضورهما لانجد خصائص كلاهما فان هذه هي مجموعة الدم (O) وعند حضورهما معا نطلق عليها المجموعة AB ومن هنا يصبح لدينا اربع مجموعات من مجموعات الدم اصطلح على تسميتها او الرمز اليها عاليا بالرموز التالة:

الفصيلة (O) والفصيلة (A)

الفصيلة (B) والفصيلة (B و A)

وحيث قلنا أن وراثة الدم تنطبق على جميع الملالات والعروق فان هذا يعنى أن جميع فئات الدم توجد في جميع الملالات والعروق بحيث لاتختص مجموعة بشرية بمجموعة دم معينة ، وهذا يعنى أن جميع مجموعات الدم توجد لدى جميع الشعوب ، ولكن في مجموعات متباينة أو مختلفة النسب (أى أنها توجد بنسب متفاوته في السلالات المختلفة) وأن الفرق في مجموعات الدم هو في ذاته مجرد تفاوت نسبى يتمثل في رجحان (AB) أو (B) أو (C)

ومن المعروف ان المجموعة (0) تتميز بأن كريات الدم الحمراء ببا ليست حساسه المتلزن في حين كريات الدم الحمراء في المجموعات الاخرى قابلة للمتلزن والالتحام أو القجلط ، بمعنى أن مجموعة الدم التي يرمز لها بالرمز (A) بها كريات دم حساسة أو تحدث رد فعل لمصل تلزن معين يعرف باسم مضاد أو الفا AB'A وأن هذا المضاد يحدث رد الفعل هذا في مجموعتين للدم هما:

الما المجموعة (B) وكذلك المجموعة (AB) فانهما حساستان لمصل الخريسمى مضاد (B) أو بيتا Bea وهو المصل الذي يمتلك مثل هذه المادة الملانة وهنا يوضح قانون الاندستنر أنه قد ثبت أن المزنات أي العناصر المسبه للتلزن ترتبط فسيولوجيا بمجموعة الدم محل البحث وهذا القانون يعبر عن العلاقة بين المصل الملزن ومضاد (A) أو بيتا وخصائص كريات الدم المفرد وهذا ويمكن تحديد أو تعيين نوع مجموعة الدم باجراء اختبار لكرات الدم الحمراء للفرد سواء في انبوية اختبار أو على شريحة زجاجية وذلك بواسطة متابعة رد تقل هذه الكرات للانتيجينز أو مضادات (B) : (B) وعن ظريق نوع التفاعل يمكن تحديد مجموعة الدم ٠

هذا وقد اكتشفت مجموعات دموية جديدة عام ١٩٢٧ اطباق عليها مجموعات الله وقسم الدم الى مجموعات على اساس نظام سسمى M-N وهنا وجدنا أن الدم البشرى قد قسم الى ثلاثة مجموعات هى:

N و MN و M وقد تم التصنيف هنا على اساس مدى نسبة وجود ازواج من الجيئات التى تسمى Allelomorphic وهى ازواج من الجيئات التى تسمى تحملها الجيئه الاخرى (أ) معموما فاننا نود أن نذكر القارىء ببعض الحقائق المرتبطة بمجموعات الدم ، لقد أوضحت الدراسات أن هناك الربع مجموعات ، هى (O و AB و (AB) وأن ثلاثا منها فقط توجد بها مادة تولد الاجسام المضادة وهذه المجموعات هى (AB و B) بحيث لايمكن نقل دم مجموعة معينة الى شخص يحتوى دمله على مضاد لهذه المجموعة بحيث لايمكن مثلا نقل دم من النبوع (A) على مضاد لهذه المجموعة الرابعة فليس لها اجسام مضادة ،

وحيث أن مجموعة الدم تورث عن طريق الوالدين ، وحيث أن كل صفة من الصفات الوراثية يتم توريثها عن طريق اثنين من الجينات اى حاملات السمات الوراثية _ من جيل الابويين ولذا سوف يكون لدينا الاحتمالات التالية :

فقد ينتمى جيل الوالدين الى المجموعة (A) بحيث أن المرء يكتسب جينتين من النوع (AA) من والديه ، وفي هذه الحالة ينتمى الى المجموعة (A) وقد يكون جينيهما التى يكتسبها المرء (BB) فينتمى الفرد الى المجموعة (B) وقد يكون الجينيين من النوع (OO) فينتمى المرء للمجموعة (C) ، أما اذا كانا (AC) أو (BO) فأن مجموعة

⁽١) شاكر عبد السلام ١٠ المدخل الى الافتروبولوجيا بغداد ١٩٧٥ ص

دم الأبن تكون (A) في الحالة الاولى وتكون (B) في الحالة الثانية ، وذلك لان الجين (O) هو جين منتمى الى المجموعة (AB)

واذا كان موضوع الانثروبولوجيا الفيزيقية هو دراسة الاختلافات والتمايز الفيزيقي في الانسان ، فماذا عن توزيعات الدم سلاليا ؟

ان الاجابة على هذا السؤال تتمثل فى متابعة توزيع مجموعات الدم على الاجناس والمجوعات البشرية المختلفة ، وقد ثبت هنا ان ثمة المختلف فى توزيع مجموعات الدم من مجموعة بشرية الى اخرى ، فلقد وجد مثلا ان مجموعة الدم (0، توجد بين ٣٥٠/٤٪ من الاوروبيين في حين انها تسود تماما بين هنود امريكا ، فهى تصل الى حوالى ٩٠٪ بينهم ، فى حين لانجد بينهم اطلاقا مجموعة الدم (B) ، كذلك اثبتت الدراسات أن مجموعة الدم (B) لاتوجد اطلاقا بين الاستراليين

ويكشف التداخل بين هـذه المجموعات عــن مدى الاختـالاط والامتزاج بين الجماعـات السلاليـة • واذا كانـت المهمة الاساسيــة للانثروبولوجيا الفيزيقية هى تفسير الاختلافات البيولوجية في الانسان فيان العلم لم يبلغ بعد مرحلة التفسير المقنع ولعل هذه مشكلة يغطيها العلم مستقبلا • أما الان فانه من الافضل التركيز على ابراز الاختلافات بين المجموعات البشرية اليوم وماكانت عليه هذه الاختلافات في الماضى •

أما من حيث الاختلاقات بين الجماعات البشرية في مجال مجموعات البشرية في مجال مجموعات الدم فقد كشفت الدراسات عن درجة اختلاف كبيرة بين الجماعات البشرية في هذا المجال الا أن هذا الاختلاف لم يصل الى المستوى الذي يمكن معه اتخاذ مجموعات الدم كمعيار للتمييز بين العناصر البشرية (وهو الهدف الاسامي الذي كان ينشده العلماء من تركيزهم على مجموعات الدم) فقد اوضحت الدراسات العديدة عن

مجموعات الدم أن جرعات الدم بكافة انواعها O و B و A و BA توجد بين ـ بدون انتظام ـ المجموعات البشرية وانها موجودة أو موزعة في أغلب سكان الارض المعاصرين بنفس المعدل تقريبا (أ) ولذلك يقول ميردوك مثلا بتماثل توزيع مجموعات الدم بين لجناس أفريقيا الخمسة (أ) و ولهذا فان مجموعات الدم لم تقدم معيارا أو اساسا صالحا لتقسيم البشر الى اجناس أو جماعات بشرية متباينة وأن كان ذلك لم يمنع البعض من متابعة توزيع مجموعات الدم تفصيليا ، وهـو العمل الذي نوجزه فيما يلى:

لقد أوضح البعض مثلا أن مجموعة الدم المسيطرة تماما على الهنود بالولايات المتحدة هي المجموعة (O) حيث بلغت 40٪ بين هؤلاء الهنود ، وعدم وجود المجموعة (3 اطلاقا بين الاستراليين الوطنيين. وهو دليل على عدم أو قلة الاختلاط بالغير.

فى حين عبرت مجموعات الدم بين الاسكيميين عن كثافة اختلاطهم الهائل بغيرفهم حيث كثفت فحوص مجموعات الدم بين عينة من الاسكيمين عن السانات التالية:

جدول يوضح مجموعات الدم بين عينة اسكيمية عددها ٣٧٧ شخص (١)

N	MN	M	АB	В	A	0	مجموعة الدم
۲٫۳۹	۲۹ر۲۹	۱۲ر۹۷	T/W1	٠٠٫٥٣.	37,30	۳٦٫۳٤	النسبة المئوية

⁽۱) شاکر عبد السلام ۱۰۰ مرجع سابق ص ۳۰ (۱) شاکر عبد السلام ۱۰۰ مرجع سابق ص ۳۰ (۱) Gearge Peter Murdock, Africa, Negraw - hill book Co., in., New York, 1959. p. (7).

¹⁾ William C. Boyd. op - cit., p. 84.

أما بالنسبة لمجموعات السدم الاخسرى فقد اثبتت الدراسات ان ترددات العنصر (۱۸) قليل بين الامريكان الاصليين في حين أن ترددات العنصر M عالية بينهم ، وفي حسين نجد تباينا في توزيع هذيست العنصرين بين الامريكان الاصليين ، فاننا نجد هذين العنصرين يترددان بشكل يكاد يكون متساو بين الاسيويين والاوربيين ، بينما وجد ان تردد العنصر M يتميز بزيادة ملحوظة بين الاستراليين الاصليين تردد العنصر الاستراليين الاصليين

وعلى الرغم من أن توزيع هذه الجينات لم يكن موضوعا لبحث شامل الا أن لدى الباحثين الان معرفة معقولة بتوزيعات الجين (Rh) وكذلك الجين (Rb) السالب ، الذى قد يكون مسئولا عن أمراض كرات الدم الذى يحدث في أوربا بنسب ١٣ – ١٣٪ يل ويصل الى ٢٩٪ بين الباسك ، وقد وجد أن جين (Rb) السالب ليس له وجود في آسيا والاصول الاسترالية وجزر الباسفيك ، اما في افريقيا فانها مقسمه الى شطرين بالنسبة لهذا الجين فيوجد جين (Rb) في نصفها .

وكذلك فان متابعة بقية اجزاء العالم قد كشفت عن الاختلاف في توزيع هذا الجين على المجموعات البشرية ، فبين الهنود الامريكيين الذين اتوا من آسيا عن طريق الهجرة ينتظر أن يكون جين (Rh) قليل الانتشار بينهم ، وقد أثبتت البحوث على قبائل (الفاماهو) الهندية والتي درسها العالم (بويد) أنه لايوجد بينها جين (th) السالب ، وقد الظهرت الدراسات التي لجريت على اية حال على الامريكيين والاسيويين وجود نوعين من جين (th) هي الم و Rh2 و ان هذين النوعيين يعطيان ثلاثة أنماط من الجينات فهناك : (Rh2 Rh1) (Rh2) (Rh2) (Rh2) (Rh1)/(Rh2)

والآن هل اصبحت مجموعات الدم معيارا صالحا لتصنيف الاجناس ؟

يجيب البعض على ذلك بقولهم (لقد ثبت فعلا أن ثمة توزيع

متباين لمجموعات الدم على المجموعات البشرية والاجناس المختلفة ، الا ان تفسير ذلك أصبح الان المطلب العلمي الملح •

واذا كان هذا الرأى يرى امكانية ملاحظة توزيع فئات السدم في ممموعات السكان المختلفة التى يعتقد انها تمثل أجناسا بعينها ، الا ان نتائج ذلك غير حاسمة ، لان هناك جماعات بشرية مختلفة اختلافا شديدا من الناحية البدنية ولكنها متطابقة من حيث فئات الدم ، فقد ثبت مثلا ان الاقزام من زنوج الكونغو ، وبيض ايران تتطابق بينهما فئات أو مجموعات الدم رغم الاختلاف البدني الكبير بينهما بل لقد وجد ان فصائل الدم (ABOAB) الموجودة بين البشر موجودة ايضا بين القردة العليا (1) وشتان بين البنيه الفيزيقية بينهما .

ورغم ذلك فان البعض قد اشار الى بعض الجوانب الاجتماعية والعرقية بل والدينية المرتبطة بتوزيع مجموعات الدم ، فقد اوضحت دراسة عن توزيع مجموعات الدم في شبه المصريرة الهندية الى تصورع عنقودي Clustes لجموعات الدم ، بحيث وجد الباحث معظم المجموعات القبلية tribal groups التى تتحدث عائلة لغوية الحدد ، وقد ترجع الى جذور عرقية واحدة تظهر تجانسا في مجموعة الدم التى تسود بين افرادها (^۲) وبمعنى آخر فثمة علاقة بين تجانس مجموعات السم والمتغيرات الجغرافية والدينية والاجتماعية (^۲) ، وبالطبع لايمثل هذا تفسيرا لتوزيع مجموعات الدم في الهنود اذ لايقدم تبريرا سببا لهذا التوزيع بل أنه مجرد تحليل احصائي للبيانات التسيح حصل عليها من تحليل الدم وتصنيفه الى مجموعات بين عدد كبير مس

⁽۱) أرثر جريجورى : الانسان عبر التاريخ · · ترجمــة أنــور الدين الزرارى ، القاهرة ۱۹۷۸ ص ٤٣ ·

²⁾ Partha P. Majumeder and J. Roy. Ibid p-cit., p. 545.

³⁾ Ibid., p. 539.

سكان شبه القاره الهندية (1) رغم ما يؤكده الباحث من أن هذه العناقيد أو المجموعات العنقودية ليست متجانسه فقط احصائيا ، ولكنها متجانسة بالنسبة لمعايير آخرى فهى متجانسة جغرافيا واجتماعيا ودينيا،

⁽۱) وَضِح البَاحث لنه قد اعتمد على بيانات Dets جمعها من مصادر عديدة منها التقارير المنشورة وغير المنشورة ، واشار أن التقارير المناصة بتصنيف السكان حسب التي اعتمد عليها هي التقارير الخاصة بتصنيف السكان حسب مجموعات الدم مذذ بدات الهند تقوم بذلك أي منذ عام ١٩٣٠ بجانب آنه رجع الى الدراسات التي اجريت على مجموعات الدم يالهند حتى عام ١٩٧٧ •

القصبل السادس

الاثنروبومترية القياس البشرى

(١) كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغني غانم ٠

ماذا يعنى بالانثروبومترية ؟

ان مصطلح الانثروبومترية مشتق من مصطلحين ، أو كلمتين : الكلمة الاولى هي (انثروبو) وتعنى الانسان كما سبق وأوضحنا والكلمة الثانية هي (مترى) وتعنى القياس و وبذلك فان هذا المصطلح (الانثروبومترية) يعنى القياس البشرى .

ونستطيع أن نشير الان الى عدة مجالات تفيد وتستخدم فيها البيانات الانثروبومترية وهى:

أولا: الدراسة الكمية للانسان • ثانيا: دراسة البقايا الحفرية •

ثالثا: الاستخدام التطبيقي للقياسات في مجال الصناعات المختلفة والملابس وغيرها من السلع التي تنتج للاستخدام البشري •

ونتناول كل من هذه الموضوعات ببعض التفصيل على النصو التالى:

اولا: الدراسة الكمية للإنسيان:

وهذا هو المجال الرئيس من وجهبة نظرنا للانثرويومترية ويرتبط علم القياس البشرى بفكرة الجنس او العنصر او المجموعات البشرية ، ويهمنا ان نوضح اولا ان مصطلحات مثل الجنس او العنصر ليست مصطلحات محدد ، ذلك انه لايوجد جماعة بشرية نقية نقاءا تاما حقيقيا ، فقد اختلط البشر منذ القدم وتداخلوا او تزاوجوا بحيث لم يعد هناك جنس نقى حقيقى ، كما نجد ان مصطلح جنس امبح «مصطلحا نظريا» الى حد بعيد يشير فقط الى غلبة وسيطرة ووضوح سمات جسمية محددة على جماعة بشرية معينة تميزها وعلى ان تكون هذه السمات قابلة للانتقال جماعة بشرية مبينة تميزها وعلى ان تكون هذه السمات قابلة للانتقال على المهراثة بين اجيالها ، على ان فكرة تصنيف البشر الى مجموعات على

اساس سيطرة صفات مجردة ليس أمرا ميسورا سهناذ وذلك أن هذه وهي الاهم في الواقع - فان هذه الصفات تتداخل مع غيرها من الصفات تتعدد وتتنوع بشكل كبير هذا من ناحية ومن ناحية اخرى - الصفات بطريقة غير منتظمة أذ يختلط اللون الواعد مع اطوال مختلفة للقامة - وكذلك شكل الانف وشكل الرأس وغيرها -

ولكن يالرغم من تداخل هذه الصفات فقد اتخذت بعض الصفات الساسا لتقسيم البشر الى جماعات بشرية ملائمة : الابيض (القوقازى) الاصفر (المغولى) ، والاسود (الزنجى) على ما سنرى تفصيلا في تناولنا للاجناس .

وقد حدد البعض الصفات الجسمية التى اتخذت أساسا للتصنيف البشرى على انها هني لون البشرة ، شبكل الرأس ، طول القامة (¹) . على أساس أن ثمة صفات فرعية ترتبط بها في حين ابرز البعض الاخسر كل صفة على انها رئيسية ، فأشار الى عدة صفات محددة في هذا الصدد هي :

- ١ . . طول القامة ووزن الجسم ٠
- ٢ ... عرض وطول الرأس والنسبة بينهما
 - ٣ ـ عرض وطول الاثف
 - ٤ من لون البشرة .
 - ٥ ... شكل الشعر (لونه وكثافته)
 - ٣ . شكل الوجه •
 - ٧ = بروز الفك -

ويفضل مناقشة الموضوعات الاربعة الاولى كل على حده ، وذلك لانها كانت موضع اهتمسام علمي كبير ، ونتناول الخصائص الثلاثـة

⁽١) عبد الحميد لطفى ٥٠٠ مرجع سابق ص ٤١٠

الاخيرة ضمن موضوع الاجناس حيث يتناولها الباحثون عادة بشكل مريع في ضوء المقارنة بين الاجناس بالذات او لم يفرد لها بحدوث كثيرة مستقله .

ونتسامل اولا : ماهو دور الانثروبومترى في هذه الموضوعات ؟

ان الانتروبومترى هو العلم أو الفرع الذى يهتم بقياس وعد واحصاء هذه الصفات ولذا فانه يلعب الدور الاساسى فى عملية التصنيف هذه ، أى بعملية تقسيم البشر الى مجموعات أو اجناس بشرية ، ذلك ان تحليل كل من القوام والوزن وعرض وطول الرأس وعرض الانف يعتمد اعتمادا كليا على التحليل الاحصائي لتوزيع هذه الصفات ، وبذلك فان محاولة تصنيف البشر الى مجموعات متمايزة على أساس الخصائص والصفات المقاسة وعلى أساس اختلاف هذه القياسات بين هذه الجماعات يماثل تماما تصنيف البشر الى مجموعات دموية ، على ما رأينا فى دراسة مجموعات الدم ، ولاننمى بالطبع الاشارة الى أن هناك صفات بشرية يمكن ملاحظتها بالعين المجردة كاللون فهى لاتحتاج الى قياس ، ولكن ماهو تعريف القياس ؟

تعريف القياس البشرى:

ومعنى القياس هنا هو تكوين مجموعة من المفردات ذات قياس واحد ، وبمعنى الصح انها تعبير عددى عن فئات ذات مقياس ممتقل ، متميز عن مفردات تنتمى لفترات قياسية اخرى وليس معنى ذلك ان مفرداتها تماما في الصفة التى يتم قياسها ، ولكن معناه ان مجموعة افراد هذه الجماعة متقاربون بحيث يكن وضعهم ضمن فئة قياسية واحدة ، فمثلا طوال القامة من البشر هم أولئك الذين يتراوح طولهم بين ١٦٨ ، ١٧٧ مم ، وقصار القامة يتراوح طولهم بين ١١٨ م ١١٨ مم مسترى ، ولذا كانت الانثروبومترية قسد لعبت دورا هاما في عملية تصنيف البشر هذه الى جماعات واجتاس لعبت دورا هاما في عملية تصنيف البشر هذه الى جماعات واجتاس

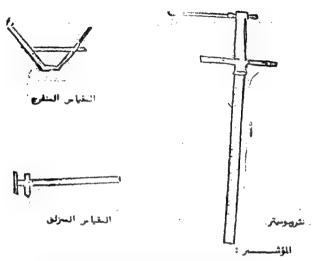
مختلفة ، فانها في الواقع قد واجهت بعض الصعوبات في هذا الصدد ، ذلك انها تستند الى مقولة اساسية هي ان الصفات والخصائص تنتقلل بالوراثة بين الاجيال المختلفة ، ولا يوجد دليل قاطع عن كمية الصفات الموروثة بين البشر ولكن كل ما هنالك هو نظريات عامة للوراثة ، ولذلك فقد اسار ميردوك الى ان الاجناس اى معايير القياس البشسرى anthropometric ومعايير الجسم او الهيكل البشرى Somatology قد اصبحت موضع شك ، بحيث وجدنا الانثروبولوجيا الفيزيقية تتحول وتركز على العوامل الورائية (أ) ،

ولقد استخدمت في عمليات القياس البشرى وحدات قياسية مختلفة مثل البوصة والرطل ، السنتيمتر ، كما استخدمت الادوات في عملية القياس ، كما استخدمت مصطلحات ذات دلالة متعارف عليها في هذا المجال الان ،

والرسم التالى يوضح بعض الادوات المستخدمة فى عملية القياس البشرى (x):

¹⁾ George Merdok. op-cit., p. (7).

A. J. Kelso, Physical Anthropology Bippincott comp., New York, 1974. p. 224.



وهو مصطلح هام في الانثروبومترية ، والمؤشر هو التعبير العددي عن العلاقات النسبية بين اثنين أو أكثر من الاحجام أو المقاييس ومن أمثلة ذلك:

المؤشر الراسي وهو يشير الى النسبة بين طول الرأس وعرضه .

والمؤشر الافقى يشير الى النسبة بين طول وعرض الانف .

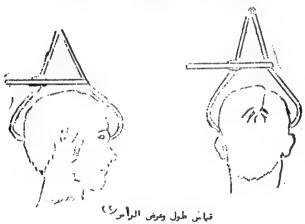
واذا كان القياس والمؤشرات يعبران عن الاختلافات الكمية بين البشر ، فثمة طريقة اخرى غير القياس تستخدمها الانثروبومترية وهي الملاحظة ،

ومن امثلة المعلومات التي تعتمد على الملاحظة في هذا المجال

وصف الشعر مثلا : مستقيم : قليل التجاعيد ، مجعد ، شديدُ التموج ، معمقد او خشن (صوفي) •

هذا وكثيرا ما تحولت في هذا العلم المعلومات التى تعتمسه في تحصيلها على الملاحظة الى معلومات تجمع باستخدام احدث الآلات ، فمثلا لمون الجمم كان في الماضى يعتبر معلومة تعتمد على الملاحظة ولكن مع التقدم التكنولوجي اصبح قياس لمون الجمم تتم في صورة وحدات ضوئية معكومة ، وايضا فان مايمكن وصفه اليوم من الصفات بالكميات أو بالطرق الكمية قد يمكن قياسه بالنوعيات في الصغر المستقبل،

ونستطیع أن نتابع بعض الخصائص، أو الصفات البشرية كما تناولنا القياس البشرى على النحو التالى:



Ibid., p. 230.

١ _ القسامة ووزن الحسيم:

تتراوح قامة الانسان بين الطويل جدا والقزم - وتتراوح الاختلافات في الانسان عموما بين ١٤٠ سم الى ١٨٥ سم ، وهناك خمسة تصنيفات لطول القامة فهناك الاقزام وهم أولئك الذين يقل طولهم عن ١٤٨ سم، والقصير القامة ويتراوح طوله بين ١٤٨ – ١٥٨ ، شم متوسط القامة ويتراوح طوله بين ١٦٨ سم ، والطويل القامة ويتراوح طوله بين ١٦٨ سم ، ثم الطويل جدا ويزداد طوله عن ١٧٣ سم ،

ويمكن أن نتابع ماتتميز به القامة بين اجناس البشر من تباين ، واختلاف اطوال البشر في انحاء العالم باستعراض متوسط طول القامة والانحراف المعياري في المناطق الكبرى في العالم وذلك على النصو التالى: (1)

	-	المقياسالانحرافي بالسم .	-	المنطقة متوسط د بالسم
	110	۲۶ر۷	ار۱۹۲	افريقيا
•	٧£	۱۳ر۽ '	۰ر۱۹۳	آسيا
	129	٠٠٠ر٣	۲ر۱۹۷	اوريسيا
	77	2٢ر٥	۳ر۱۹۷	المـــين
	٥٥	0 ,٧٩	٧, ١٦٣	الهنود الامريكيين

ويوضح الجدول أن أوربا تتميز بدرجة عالية وثابتة مع وجبود نسبة صغيرة من التغير • وينتمى الاوربيسون الى العنصر القوقازى الذى يتراوح طوله بين ١٦٠ – ١٧٠ سم ويتركز قصار الاوربيين فى الجزء الشمالى من السويد والنرويج وفناندا أى انهم فى الدول الاسكندنافيه ، وعموما فن قصار القامة فى أوربا هم من سكان اللاب بشكل عام،حيث أن

المقياس الانمرافي شكل يشير الى اختلافات القياس بين الجماعة البشرية •

¹⁾ Ibid, P. 225.

سكان أوربا من غير اللاب يتسمون بطول القامة بشكل عام في حين أن متوسطى وطوال القامة يوجدون في المناطق الوسطى من أوربا • أما في الجنوب فان نسبة القامة لانتظهر اختلافا كبيرا •

فى حين وجدنا أن توزيع ظوال القامة يأخذ شكلا بسيطا فى أوربا ، فاننا نجد هذا التوزيع فى آسيا معقدا ، كما أنه يتميز بمدى واسع من التغاير والاختلاف وقد أوضحت الدراسات التفصيلية لتوزيع القامة والوزن ويوضح توزيع طول القامة أن أقصر الاسيويين قامة يوجدون فى شمال وجنوب آسيا ، كما تبين أن طول قامة الاسيويين تأخذ فى التناقص التدريجي من غرب القارة الى شرقها ، هذا وثمة علاقة احصائية تبين طول القامة وخطوط الطول بين سكان آسيا بشكل عام (٥٠٥١) (أ)

ويوضح البدول التالى ذلك كله \cdot جدول يوضح متوسط طول القامة بين الشعوب الآسيوية $\binom{7}{}$.

عدد العينة	المقداس الإنجرافي بالسم	متوسط طول القامة بالسم	المنطقة
17	۲۹۲۳	۲۳ر ۱۵۵	الملايووفنزويلا
1 £	۲٫۳۲	۲۸ر۱۵۸	جنوب آسيا
14	۳٫۱۰	۲۳ر۱۳۰	جنوب شرق آسيا
	.، سېمورې	477377	الهند (السوائط)
A	۱,۹۸	١٦٢/١٧	الشرق الاقصى
•	٠ ١٤ر٢	۳۰ر۱۹۲	الواسط آسيا
١٣	۳٥٥٣ ء	۳۰ر۱۹۲	لهند ــ أماكن مختلفة.
11	1004	۸۲ر۱۲۵	ايـــــران
	1,140	۲۲ر۱۲۷	السيا الصغرى

Ibid, p. 226.

Ibid., p. 266.

اما عن طوال القامة بافريقيما:

فنفضل أن نبدأ باستعراض البيانات التالية:

أوضحت الدراسة الانثروبومترية ان طول واقصر شعوب افريقيا يقطنون تقريبا بين خط الاستواء وخط العرض ١٠ شمالا •

جدول يوضح متوسط القامة بين الشعوب الافريقية (١) .

عدد العينات	المقياس الانحرافي	يسط طول قامة بالسم	
£	۱۸ر۲	۹۳ر۱۵۷	جنوب افريقيــا (رجال الاحراش)
2.7	۰٤ر۷	171)40	البانتو الشمالين (الاستوائيين)
£	ر۱	٥٥ر١٦٤	مدغشقر والمحيط الهندى
15	۰۹ر۳	35,551	شمال افريقيا
77	۲٫۷۰	۱۲۸ر۱۲۸	شرق افريقيا
4	۲۱ر۳	37471	الصحراء الكبرى
11	7,٣٥	۷۵ر۱۳۸	اقليم البانتو الاوسط
٣٠	۳٫٦۵	۲۲۹٫۰۷	غرب افريقيسا
11	ەھرە	דעניזאו	شرق السودان

ويوضح هذا الجدول ان ثمة علاقة واضحة بين التجمع حول خط الاستواء وبين طول القامة • فمعدل طول القامة يزداد كلما تقدمنا جنوبا أو شمالا من خط الاستواء • وثمة دلاثل على أن سرعة هذا

¹⁾ Ibid., p. 227.

المعدل تزداد كلما اتجهنا شمالا بالمقارنة بما يحمث عند الاتجاه نحو الجنوب • فقبائل الدنكا مثلا تتميز بقامة طويلة جدا تصل الى ٥ اقدام وعشر بوصات للذكر البالغ وتصل قامة ابناء قبائل (الجالا) ٥ اقدام وثمان بوصات (٢) •

وشمة دراسات تقصيلية مقترنة بأحصاءات انثروبومترية قد أجريت على شعوب الباسفيك وتابعت توزيع طول القامة وانتهت أيضا الى أنه كلما زدنا ابتعادا عن خط الاستواء شمالا أو جنوبا تزايد معدل القامة بين هذه الشعوب • كما أجريت دراسات مماثلة عن متوسط القامة بين الهنود الامريكيين وغيرها •

وقد انتهت هذه الدراسات الى ان توزيع طـول القامة في بقـاع العالم المختلفة قد تميز في كل بقعة بميزة محددة ·

فقى آسيا نجد أن القامة لها علاقة بخطوط الطول ، في حين أن علاقتها بالعرض أوضح في افريقيا · أما في الباسفيك فأن لها عسلاقة مع الطول والعرض ·

ان خط الاستواء ذو اهمية خاصة لطول القامة ، عموما فان القامة هي سمة معقدة تخضع للتاثيرات البيئية وترتبط اساسا بالجينات الوراثية ، ولكن في الوقت الذي لم تتحدد فيه بدقة بعد مدى كفاءة الجينات في توريث القامة فثمة من ربط منذ زمن بعيد بين خاصية طول الجسم والمناطق المارة وذلك على اساس الربط بين حرارة المسم وحجم الاطراف في الاجزاء الاخرى ، ففي المناطق الشديدة البرودة مئلا نجد أن الانف والاذنين وأصابح اليدين والقدمين تكون دقيقة وحمير هن تلك التي تكون بين الانواع قاطتي المناطق الحارة ، كما

²⁾ george peter Murdock, op-cit., p. (9).

استنتج البعض أيضا أن الانسواع غير البشرية والمتاقلمة على العيش بالمناطق الباردة قصيرة مستديرة بالاضافة الى تداخل طفيف في خطوط الارتفاعات الخاصة بالاطراف ، أما قاطنو المنطق الدافئة فانه يتوقع أن يكونوا أكثر طولا ، وبالطبع فأن الوضع ينتلف في حالة الانسان ولاتصبح هذه الاقوال المبسطة والعامة كافية ومناسبة لموصف الطرق التى يتكون بها جسم الانسان بسبب تقدمه الثقافي ،

واذا كان العلماء قد ركزوا على دراسة طول القامة ، فان البعض منهم قد ركز على الوزن – أى وزن الجمسم الانسانى • ومشال ذلك السمنه ، وقد تطور ذلك الى قياس الجسم ، واستخدمت صور الاشعة لمعرفة تأثير وزن العظام بالنسبة الى حجم ووزن الجسم •

ولكن هناك على مايبدو علاقة وأضحة بين البيئة وينية الجسد ، فثمة بنية يبدو أنها قد تشكلت للعيش في أقليم جاف حار المناخ ، فالانسان العربي من البشر مثلا (والزرافه من الحيوان كذلك) يجدان صعوبة في بلاد الجليد والصقيع ، ذلك أن القبائل التي تعيش في الصحراء يمتاز افرادها بطول القامة والنحافة ورقة العظام ودقة البدين والقدمين ، ومن ثم فإن تكوين بدنه يعطيه أقصى حد من الطبقة الجلدية (البشرة) التي تتناسب مع حجمه ووزنه ، وهذه ميزة كبيرة في المناطق المارة حيث يفقد الانسان حرارتيه بواسطة العرق الذي يخرج من الجلد • ويساعد الجسم الذي يكون تكوينه وشمكله مثل الانبوبة على اداء وظيفته في تكييف الهواء بطريقة افضل من جسم الاسكيمي مثلا ، فأجسام الاسكيمو تأخذ شكل البرميل ، فهم يعيشون في القطب الشمالي ، ونعرف انهم قصيرو القامة وممتلئوا البنية لدرجة البدانة ، وذو صدور واسعة مكتنزه وأصابع أيديهم وأرجلهم قصيرة ، وذلك من شأنه أن يقلل المساحسة التسى تتعرض من بشرتهم للهواء الخارجي (بالمقارنة بالشعوب الصحراوية) ، وذلك يجعلهم لقل فقدانا للحرارة ، بل ان اجسامهم تعتبر بذلك خزانات حرارية ، ذلك أن أبدانهم المكتنزه أو اذرعتهم وسيقانهم المستديرة تختزن حرارة كثيرة ، ووجههم المستدير يحميه من عضة البرد والصقيع ويحتفظ بحيوية وتجويفاته بالدفيء ، والبروز الجلدي المسميك فوق الجفنين يقى عينيه من الثلج والرياح (1) .

٢ ... شكل الراس:

ان رأس الانسان تاخذ شكلا يمكن أن يصبح معيارا للمقارنة بين الاجناس ، وعادة ماتتم مقارنة أختلاف الاجناس في شكل الرأس على أساس قيامي ينصب على طول الرأس ، عرض الرأس ويسمى معامل الرأس ويحسب كما يلي :

ويطلق عليه البعض «مقدمة الرأس» أو المؤشر الجمجمى وهنا فان المؤشر يشير الى رأس ضيقة بينما يتم التعبير عن رأس مشعه بمؤشر جمجمى عال وتتراوح العينات البشرية بين ٧٠٪ ، ٩٠٪ (١) ، وعلى أساس هذا المعامل أو المعيار صنف البشر الى المقولات التالية:

Dolichocephalic ا_ طويــل الراس

ويدخل في هذه الفئة أولئك الذين تتراوح النسبة بين ٧٥ _ ٨٠ -عرضها أقل من ٧٥ •

س _ متوسط الراس Mesocephalic

ويدخل في هذه الفئة اولئك الذين تتراوح النسبة بين ٧٥ ـ ٨٠ .

⁽۱) ارترجریجوری ۰۰ مرجع سابق ص ۱۵۵ ۰

¹⁾ Ibid., p. 229.

Bracycephalic ج عريض الرأس pracycephalic و تزيد النسبة هنا عن ١٠٠ (١)

وقد تابع الدارسون احصائيا الاختلاف بين المجموعات البشرية المعاصرة في معامل الراس وكان ان قدموا عددا كبيرا من البيانات الاحصائية التالية في هذا الصدد منها:

جدول يوضح متوسط مقدمة الرأس (المعامل) في كبرى مناطق العالم (7)

عدد العينات	المقياس الانحرافي	المتوسط	
	x	نسبة مئوية	
110	7,777	۱۷ر۷۷	افريقيا
٧٤	۴۸ر٤	۲۳۲ ۸۰	اسبيا
11	۰۰ر۳	۱۰ر۸	اوربسا
77	۲۹۲۳	۲۷ر۸۷	اوقيانوسيا
٥٧	۲۸۲۲	۸۵ر۸۰	الامريكتين

وقد كشفت الدراسة الانثروبومترية الخاصة بتوزيع معامل الرأس في أفريقيا عن الحقائق التالية:

 ١ ـ ان هناك تناقص ملحوظ في متوسط معامل الراس كلما اتجهنا من غرب القاره الى شرقها •

٢ ـ ان هناك علاقة سلبية واضحة بين معامل الرأس من ناحيـة
 والقامه من ناحية أخرى بحيث أن الافريقيـين الاكثر طـولا يتميزون

[•] ١٤) عبد الحميد لطفى • • مرجم سابق ص ٤٢) A.J. Kelso, op-cit., p. 231.

بالراس الاكثر ضيفا ، وقد افترض البعض أن هذه حقيقة عامة تنطبقى على الشعوب ، ولكن لم يتوفر الدليل على ذلك بل تبين العكس فى المحيط الهادى والعالم المجديد حيث وجد أن طوال القامة لهم رؤوس اكثر اتساعا ، أما فى آسيا كان توزيع مؤشر الجمجمة يشابه مثيله فى افريقيا فى احدى الجوانب ويختلف عنه فى آخر ، ففى آسيا كما فى افريقيا هناك علاقة ذات دلالة احصائية سائبة بين طول القامة ومعامل الراس (– ٢٤و) وأيضا ثمة انخفاض تدريجى فى هذا المؤشر من الغرب الى الشرق ، بينما وخلافا للحال فى افريقيا فثمة علاقة احصائية موجبه بين خطوط الطول ومعامل الراس فى آسيا (٢٤) ، وهكذا فان معامل الراس بيا خطوط الطول المعامل الراس فى آسيا (٢٤) ، وهكذا فان معامل الراس بياخذ فى التزايد كلما النجهنا من الشرق الاوسط الى الشرق

أما في أوربا ، فرغم أن هناك تعقد في نمط توزيع معامل الرأس الا أن هناك بعض الدلائل التي توضح أن الاتجاه الذي يأخذه معامل الرأس من الغرب الى الشرق ، في أوربا يماثل نظيره في آسيا ، في حين توضح القياسات الانثروبومترية أيضا تزايد المؤشر أو معامل الرأس مسن الشرق الى الغرب في جزر المحيط الباسفيكي (1) .

ومن الجدير بالذكر أن نتائج دراسات الكفاءة الوراثية التسى تم المحصول عليها من عينات من توائم متماثله ككل من معامل الراس ، وطول القامة (^{*}) قد اوضحت أن معظم الاختلافات في هذين المعاملين ترجع الى العوامل الوراثية أو ترجع لعمل الجينات ،

[★] للمستزید هناك بیانات تفصیلیة كاملة عن توزیع متوسط معامل الرآس بین شعوب افریقیا وشعوب آمسیا وشعوب اوربا وغیرها الرآس بین شعوب افریها الفصل السابع الوردها احج کیلسو فی کتابه Physical Anthropology الفصل السابع 232.

⁽٢) المرجع السابق ص ٢٢٨ ، ٢٣٤

٣ _ معامل الانسف:

لقد استخدم معامل الانف بشكل واسع في وصف وتصنيف الجماعات الانسانية وذلك على اساس انه معيار واضح نسبيا للمقارنة بين الاجناس، كما استخدم شكل الانف ايضا في المقارنة بين الانسان وغيره من الكائنات على اعتبار ان الانف الانساني بختلف كثيرا ويعتبر سمه مميزه للانسان عن غره من الكائنات الاخرى.

ولكن كيف يحسب معامل الانف ، أو النسبة الانفية ؟

يحسب معامل الانف على النحو التالى:

وعلى اساس النسبة الانفية هذه يصنف البشر إلى:

عريض الانف broad nosed ويزيد معامل الانف أو النسبة الانفية هنا عن ٨٥٪ ٠

... متوسط الانف Medium nosed ويكون معامل الانف هنا محصورا بين ۷۷ ... ۸۷ ۰

- ضيق الانف narrow nored وتقل النسبة الانفية هنا عن ٧٠٪ .

وليست النسبة الانفية هي المعيار الوحيد لتصنيف الانف ، بل أن هناك طرقا الخرى لوصف الانف ، وهذه الطرق هي :

1 _ من الصور الجانبية للانف · From profil view

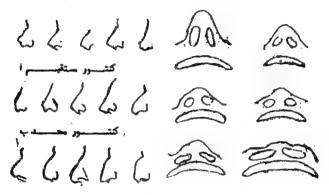
۲ ــ من أسفل

٣ _ من الامام ٠

٤ _ بواسطة حساب معامل الانف .

والاشكال التالية توضح هذه الطرق الاربعة :

خط الشيور المسكر



ولكن مع وجود طرق الخرى لوصف الانف فان الشائع الان هـو استخدام النسبة الانفية في مجال المقارنة ·

ويتراوح التفاوت بين البشر فى النسبة الانفية بين ٤٠ الى ١٤٧ فى المائة حسيما أوضح مارتن وسالر عام ١٩٥٥ ــ ١٩٦٦ فى حين يتراوح متوسط التوزيع بين المخلوقات البشرية بين ٢٠ ــ ١١٠ فى المائة ٠

ويصل التفاوت الى أن نجد اشخاصا يبلغ عرض الانف عندهم أقل من نصف طولها ، ونجد اشخاصا آخرين يبلغ طول الانف عندهم ربع عرض الانف ويبدو أن الفروق الفيزيقية يمكن رؤيتها على انها نوع من التكيف مع البيئة (أ) فقد انطلق من هذه الرؤية عدد من العلماء ليوضح أن توزيع النسبة الانفية على بقاع العالم المختلفة أنما يساير ظروف بيئية محدده ، وأن هذا التوزيع يختلف على أساس الرطوبية والحرارة استجابة لمطلب وظيفى بحت بحيث أن وظيفة الانف الاساسية هي التي تحدد النسبة الانفية المنتشرة في منطقة محدده ، وتحد هذه النسبة استجابة لمظروف البيئة ذاتها كنوع من التكيف ، ويمكن أن نربط هذا التلعيل العلمي بالتفسير الديني البسيط فقدرة ألله سبحانه وتعالى ومشيئته تتجلى في أن يهيىء كل شء لما خلق لله ، ومن هنا تتفاوت سمات الاشياء وشكلها بما يساعدها على القيام بوظيفتها الاساسية ، فسبحان المخلق العظيم ، الذي جعل طول الانف وعرضها والتالي النسبة الانفية تأخذ القدر الملائم تماما للتعامل مع نسبة الرطوبة ودرجة الحرارة السائدة بكل اقليم من بقاع الارض ، وحيث تتباين وتختلف هذه النسبة فقد كان من الطبيعي أن تختلف النسبة الانفية ويقاع العالم المختلفة ،

فاذا كانت مهمة الانف هى تنظيم حرارة الهواء الخارجى قبل حضوله الى الرئتين ، وحيث انه كلما كان الانف ضيقا ، كلما كان صن الطبيعى ان يكون الهواء الداخل الى الرئتين دافئا ، فى حين يصبح من الطبيعى أيضا ان يكون الانف المتسع العريض تأثيره اقل على درجة حرارة ألهواء المستنشق ، لذلك فقد اقتضت ارادة الله أن يكون أساكنى المناطق الباردة الجافة أنوف ضيقة غالبا وذلك للتأقلم للبرودة وقلة الاكسجين والمناخ الجاف وتسمح بتدفئة الهواء البارد المستنشق قبل وصوله الى الرئتين ، وأن يكون لماكنى المناطق الحارة انوفا واسعة عريضة تتناسب مع مناخها الحار المخلخل الهواء من ناحيسة ، ولان الهواء المستنشق هنا بارد يحتاج الى عمليات تدفئة تحتم المرور بقنوات

¹⁾ Carol R., Ember & Melvin Enber, op-cit, 324.

ضيقة تحد من كميته وتعمل على تدفئه في نفس الوقت قبل وصوله المي الرئتين ، على عكس الحال بالمناطق الحارة ·

ولقد لخص (تومسون) هذه الحقيقة (فيما اطلق عليه قانون تومسون) الذى يقول : « انه في المناطق الباردة تزداد قابليـة الانف الى ان تكون ضيقة ، بينما في المناطق الحارة تتجه هذه القابليـة الى ان تكون عريضه -

وقد اثبتت الدراسات أن توزيع النسبة الانفية تساير هذا القانون في افريقيا والامريكتين وأوربا • أما النمط الاسيوى فأنها لا تتطابق معه لتأثير خطوط الطول الذي يعمل هنا بفاعلية أكثر على النسبة الانفية من خطوط العرض •

أما عن كيفية توزيع اختلاف شكل الانف على مسطح الارض ، فالجدول التالي يوضح ذلك ·

جدول يوضح متوسط معامل الانف في التجمعات البشرية الكبرى (١)

عدد العينات	المقياس الانحرافي	المتوسط	المنطقة	
	X	Z		
110	۸۸ر۱۳	۷۲ر ۸٤	افريقيا	
Y£	۹۰۲۹	۵۸ر ۷۱	اسسيا	
۲.	۰۰ر۲	٠٠ر٢٦	اوريسا	
77	۸۲۲	۷۷ر۲۶	الوقيانوسيا	
٥٧	۳۵ر ۳	۷۱ر۷۷	الامريكتين	

¹⁾ Paul Benjamin: op-cit., p. 236.

ويوضح الجدول أن افريقيا تحظى باكبر متوسطات النسية الانفية ، كما أنها تحظى باكبر مقياس انحرافى بمعنى أن ثمة المتلافات كبيرة في متوسطات النسبة الانفية بين ابنائها من الافارقة ،

 ان أصفر متوسطات المعاملات الانفية توجد باورجا ، وكذلك أصغر المقاييس الانحرافية ، بمعنى ان الاختلافات بين الاوزبيين في معاملات النسبة الانفية قليلة جدا .

- يوضح الجدول أن متوسطات النسبة الانفية التعالية ترتبط بمقياس انحرافي عال .

هذا وتوضح دراسة توزيع النسبة الانفية في افريقيا أنه كلما تحرك المرء بعيدا عن خط الاستواء هبط معامل متومط النسبة الانفية .

جدول يوضح متوسط معامل الانف بين بعض السكان الافارقة (١)

عددالعينات	المقياس الانحرافي "X	المتوسط ٪	النطقية
18	1774.3	۲۹ر۷۰	شمال افريقيا
73	۲۷٫۷۸	. ۲۷ر ۷۴	شرق افريقيا
3	۲۷ر۷	۱۷ر۷۵	الصحراء الكبرى
٨	0٦٥ ٣	1٠٤٨	المسسودان
1.4	۱۸ر۲	۲۱ر۹۵	غرب افريقيا
٣	٥٨ر٣	۹۳ر۱۰۳	جنوب افریقیا ۔ رجال
			الاحراش والهوتنتوت

¹⁾ Ibid, p. 236.

وتوضح البيانات السابقة أن متوسط النسبة الانفية بأخذ في
 الهبوط كلما اتجهنا شمالا وذلك عكس ماشوهد في توزيع طول القامة •

ـ يتجه متوسط معامل الانف الى الانخفاض فى أى خـط عرض من الغرب الى الشـرق بحيـث أن اصغر معاملات الانف نجدها فى الشرق •

ان الاختلافات في متوسطات معامل الانف كبيرة في افريقيا
 على ما يوضح المقياس الانحرافي وان المقياس الانحرافي يزداد ويتزايد
 متوسط النسبة الانفية بشكل عام •

اما في اوربا ، فالاوربيون هم اصحاب الانوف الضيقة لذا فقد ظهر بنتهم اقل المقايس الانحرافية إيضا .

واقل متوسطات لمعاملات الانف عند الاوربيين توجد في اقصى الشرق مع زيادة طفيفة من الغرب الى الشرق في متوسط معامل الانف بين الاوربيين الاسوبيين .

اسبيا:

ونفضل أن نبدا هنا ببعض البيانات المجدولة عن متوسط النسبة الانفية في آسيا مع تعليق قصير على هذه النقطة على النحو التالي :

جدول يوضح متوسط معامل الانف بين سكان آسيا (١) .

عدد العينات	المقياس الانحرافي	المتوسط	المنطقية	
	Х	χ		
4	٤٠٤٠	3001	اسيا الصغري	
11	۲٫۹۷	דרניזר	ايــران	
5.	۱۵ر۷	۲۱ر۲۹	اواسط آسيا	
14	۳۰ر۲	۸۱ر۲۶	الهند	
A	۵۸ر۱	۰ ۵۷ر۲۷	والمشرق الاقصى	
A	۳٫۷۷	۰۹ر۸۷	شمال آسيا	
۳	۲۱ر۵	۸۲۸۰	جنوب آسيا	
١٣	۰۳ر۳	££ر £٨	ملايو ــ فنزويلا	

وقد اوضح المهتمون أن المرء أذا دخل آسيا من شرق أوربا واتجه شرقا إلى الباسفيك فأنه سيلاحظ أن قامة السكان قد أخذت في القصر وأن انوفهم قد أخذت تميل إلى العرض ، وإذا نظرنا إلى معامل الرأس هنا أيضا نجد أن هناك زيادة تدريجية في متوسط معدل معامل الرأس من الشرق إلى الغرب في آسيا كما هو الحال في متوسط معامل الانف ، ومن ذلك فقد قيل أن سكان آسيا ذوى الرؤوس العريضة يميلون إلى عرض الانف ،

 وكما يوضح الجدول أيضا ، فان المقياس الانصرافي ليس صغيرا في آسيا خاصة في أواسط آسيا والهند وجنوب آسيا .

¹⁾ Ibid, p. 237..

- تبلغ النسبة الانفية أدنى متوسطاتها في آسَيا الصغرى ثم أيران، وتبلغ الهمي مدي لها في الملايو وفنزويلا ،

هذا وقد وجد ان الاستراليين الاصليين الهسم معامل انف يشبه ذلك الذي وجد بين أقرام افريقيا ورجال الاعراش عن في حين أن بين سكان استراليا غير الاصليين معامل الانف ياخذ في التزايد من الغسرب الى الشرق •

٤ - لسون البشرة:

لقد تركزت معظم محاولات تصنيف الاجناس على تكييف ليون البشرة (¹) ويرجع اختلاف لون البشرة بين الاشخاص من بنى البشر الى الاختلافات في كمية المادة اللونية في الجلد والتي يطلق عليها اسم القتامين (الميلانين) ، وهذه المادة عبارة عبن جزئيات كشيرة ومحقدة انتجتها خلايا خاصة توجد تحت الطبقات المطحية للجسم وهي تسبب اللون القاتم مثل الاسمر ـ والبنى ـ والاسود · وتفيرز هذه المجزئيات لتغطى المساحات التي بين الخلايا في الطلبقات وذلك في المجلايا السطحية من البشرة أي البجد ، والمادة اللونيية أي الميلانين موجودة في بشرات جميع الاجناس ، ولكين المجموعات أو الاجناس موجودة في بشرات جميع الاجناس ، ولكين المجموعات أو الاجناس المائتة تتميز بتركيز أو بكثافة أكثر في مادة الميلانيين ، اما الشعوب الفاتحة اللون فان تركيز هذه المادة فيها أقل ، ومعنى ذلك أن ثمنة اعتقاد بأن الجنس البشري يقلب عليه كله خصائص الانسيان ذي البشرة البيضاء الذي أصبح اصل الاجناس البشرية الحالية (¹) ، ورغم قول العلماء بتوارث لون البشرة فانهم يشيرون الى الاثر الكبير للعوامل البيئية فاشعة الشمس تصفؤ اللجلد الاسمرار بافسرار عادة أضافية هيئ

 ⁽۱) بيترفارب ٠٠ بنو الانسان ٠ ترجمة زهير الكرمى عالم المعرفة ٠٠ الكويت ١٩٨٣ ٠ ص ٣٣٦٠ .

⁽۲) أرثر جويجوري ٠٠ مرجع سابق ص ١٥١

الميلانين ، وحتى بدون التعرض المباشر للشمس يتغير لون البشرة قليلا مع الفصول ، والتغذية الخاطئة كثيرا ما تجعل البشرة داكنة ، ويفعل نفس الشيء التقدم في العمر (أ) .

وبغض النظر عن التفسيرات العلمانية للون وطريقة توزيعة ، فاننا نمتطيع أن نستشف حكمه الله وتهيئته للانمان ليعيش متواثما مع البيئة التى وجد فيها ، ونستند هنا الى اقتراحات سبقت فى تفسير لون البشرة والعين ، ذلك أن رغم عدم اتفاق العلماء على تفسير واحد، الا أن هذه التفسيرات المختلفة تنتهى جميعا الى أن للون البشرة والعين وظيفة تكيفية .

ولكن كيف يكون اللون في الانسان هبه تكيفية اعطاها الله لسه لتهيئته ليعيش حيث خلق ؟

يقول العلماء هنا : ان البشرة الفاتحة تعكس الحسرارة اكثر ما تمتصها على عكس الحال بالنسبة للبشرة السمراء أو السوداء ، ولذلك يمكن القول عموما ان اللون الاسمر يزداد كلما ازددنا قربا من خط الاستواء في حين يقل التلوين كلما ازددنا بعدا عن خمط الاستواء بحيث يكون اسود في الفابات الاستوائية ، واسمر في هضاب الهند ووهادها ، واسمر فاتح في شمال افريقيا وجنوب غرب آسيا ، وزيتوني على طول شواطى البحر الابيض ، وأبيض على طول المحيط البطيقي وبحار الشمال ،

وقال العلماء في تفسير ذلك التوزيسم للتلوين بسين البشر بافتراضين :

الاول: انه في المناطق الاستوائية تقى البشرة السوداء الفرد مسن الاثار الضارة الناجمة عن اشعة الشمس المباشرة ، وفي النساطق المعتدلة

⁽۱) بيتر فارب ٥٠٠ مرجع سابق ص ٢٣٧٠٠

المناخ يتناقص الى حد كبير خطر اشعة الشمس فوق البنفسجية ، لان البشرة الفاتحة اللون تسمح بامتصاص الاشعة الغنية بالفيتامين (١)

يتضح مما سبق أن التلوين يزداد بزيادة الأشعة فوق البنفسجية الشمسية ، حيث أن زيادة تلوين البشرة يعمل هنا كغطاء واق ضد تأثير الاشعاع الضار ، كما أن خط الاستواء أكثر تعرضا للاشعة الشمسية فوق البنفسجية وذلك بسبب طول النهار هناك من ناحية ، ولان الشمم عمودية فيه أكثر من أى مكان آخر ، أما البشرة البيضاء فأنها تسمح بامتصاص أية كمية من أشعة الشمس القليلة والتي تحتجب عادة خلفا السحب الداكنة ،

كذلك فان البغض قد راى ان البشرة الداكنة اشد مقاومة للامراض الجلدية من البشرة ذات اللون الفاتح ، ولذلك تصبح مثل هذه البشرة ذات فائدة عظيمة لاولئك الذين يعيشون بالمناطق الاستوائية ، حيث تاخذ الامراض الجلدية هناك أبعادا وبائية ،

لذلك فان لون العين الذى يتحكم فيه الى حد بعيد مادة الميلانين المناه اللودة اللودية – الموجودة فى قرحية العين يتسم بالتباين الواسع بين الاجناس البشرية ، ويتراوح لون العين بين البشر بين البنى الداكن فى المناطق الاستوائية الى الالوان الرمادية والزرقاء فى الشمال ، وحكمة ذلك هو ان العيون السوداء تتيح اقصى قدر من الوقاية ضد الاشعة فوق البنفسجية الضارة ، ولذلك فان لون العين له وظيفة تكيفية أيضا تماما كما هو الحال بالنسبة للون البشرة ، وأنه هناك عند الشعوب الملونة توجد فى قاعدة الشبكية طبقة من الميلانين بالاضافة الى المادة اللونية الكثيفة فى القرحية ، وهذا لايمثل جهازا مضادا للشعاع الباهر فحسب وانما يتيح بصرا اكثر حدة فى الضوء اللامع وهذه ميزة يمكن ان تكون

⁽١) المرجع السابق ص ١٥٢٠

ذات فائدة بالغة لاولئك الذين يعيشون على الصيد أو غير في وهج الشمس في الصحاري والبطاح المعشوشية .

وقبل أن ننتقل الى الافتراض الثانى بشان تفسير التلويان فى البشر · نرى أنه من المناسب أن نذكر أن البعض قد قال أن هذا التفسير لايتفق مع الواقع ، ذلك أنهم قالوا أن الاقتراب من المنطقة الاستوائية والعيش فيها لايعنى التعرض لاشعة الشمس ومرجع ذلك عندهم أن المناطق الاستوائية تكسوها الغابات والغطاءات النباتية وهذه تعمل كمظلة واقية من الشمس ويجعل كمية الاشعة الفعلية التى تصل الى الارض قليلة .

۲ ـ اما الافتراض التفسيرى الثانى لتوزيع التلوين الانسانى ، فيقول ان التلوين في الانسان يعمل كطريقة لتنظيم انتاج فيتامين (د)، وقد وردت هذه الفكرة في فقرة كتبها كيمائى حيوى يدعى (لومز) يعمل بجامعة براندليس .

وفيتامين (د) يعرف بفيتامين الشمس المشرقة ، وذلك لان السعة الشمس تنشط تركيب هذا الفيتامين في بشرة الانسان ، وما أن يحدث ذلك حتى ينتشر هذا الفيتامين في الدورة الدموية ويعمل على امتصاص الكالسيوم .

وحيث يرتبط تنشيط تركيب هذا الفيتامين باشعة الشمس ، فاننا نجد انه تقل كمية هذا الفيتامين في الاماكن الغير معرضة لاشعة الشمس، ولكن حيث ان فيتامين (د) يعتبر فيتامين غير عادى بحيث ان الكثرة منه بالجسم مثل النقص فيه كلاهما يؤديان الى الموت ، وطبقا لهذه النظرة فان لون الجسم يرى كمنظم ضرورى يسهل على ساكنى خطوط العرض _ شمال خط الاستواء _ الحصول على ساكنى خطوط العرض _ شمال خط الاستواء _ الحصول على كمية ثابتة بن فيتامين (د) .

وقد يثار سؤال هنا هل يورث لون الجلد ، وكيف يورث لـون الجسم ؟

لا احد يعرف بعد ، ولكن هناك اتفاق عام بهذا الشان ، ان وراثة لون الجسم عملية معقدة ، وان اكثر من جينه واحدة يتضمنها هذا الموضوع ، ولعل ذلك يشدنا لمناقشة موضوع الجنس .

ولكن قبل أن نتقل لموضوع الجنس ، نناقش الاستخدامين الآخرين للمعلومات أو البيانات الانتزوبومترية ونقصد بهما دراسة الحفريات ، شم الاستخدام التطبيقي لهذه البيانات ، وتتناولهما بايجاز على النحو التالي :

ثانيا: الانثروبومترية ودراسة البقايا الحفرية:

ان احد الاستخدامات الهامة للقياس البشرى تتمثل في استخدامه في دراسة المعفريات والبقايا التي يعثر عليها فيها من العظام والجماجم وغيرها .

. فمن ناحية يمكن عن طريق القياس معرفة اذا ما كانت هذه العظام تخص بشريا ، ام انها بقايا خيوانية ،

كذلك فانه يمكن عن طريق هذه القياسات معرفة ما اذا كانت هذه البقايا خاصة برجل أم بأمراة اذا كان قد ثبت أنها بقايا بشرية أصلا . فجمجمة المراة مثلا لكثر نعومة ، حيث تتميز جمجمة الرجل بالخشونة ، وكذلك ببروز النتوء الحلمى (وهو نشوء عظمى خلف الاذن) لكشر بروزا عند الرجل منه عند المراة ، وكذلك عن طريق دراسة خصائص عظمة العجز (أ) .

⁽١٠) قباري اسماعيل ١٠ مرجع سابق ص ٨٠

قالثاً : لقد استخدمت القياسات البشرية استخداما واسعا ومؤشرا في مجالات عديدة • فهناك العشرات من الصناعات استفادت من القياسات البشرية •

وتوضيحا لذلك ، فان صناعة السيارات مثلا لابد وان تراعى قاصة الانسان في وضع أجهزة القيادة بالسيارة ، وفي تصميم جسم المسيارة وارتفاع سقف العربة وما الى ذلك ، وقد كان ذلك أمرا بالغ الاهمية والضرورة خاصة قبل أن تتقدم صناعة السيارات ويصل الانسان الى المكانية تحريك مقعد القيادة الى الامام والخلف ولاعلى واسفل ، ولقد مرت الطائرات وصناعتها بنفس الظروف تقريبا ، كذلك فقد استفادت هذه الصناعة من القياس في تصميم ركن الطيار ومقاعد هبوط المظلات كما أن صناعة الملابس الجاهزة استفادت كثيرا من وجود قياسات بشرية كما أن صناعة الملابس الجاهزة استفادت كثيرا من وجود قياسات بشرية يتم صناعة الملابس وحياكتها على اساس هذه المقاييس فضلا عن معوفة (راجع دراسة طول القامة بهذا الكتاب) ، وقد أصبح كافيا الان أن يذكر العميل لتاجر الملابس رقما معينا لشراء مايحتاج من ملهس أو حذاء ،

ولقد ساعدت معرفة هذه القياسات السائدة في مجال تصدير واستيراد هذه السلع وفي الاعداد المسبق أو تجهيز كميات كبيرة من قطع غيار هذه السلع ، بدأ بالسيارة ، والمالابس المختلفة ، واطارات النظارات ، والسلاح وانتهاءا بالاحذية وصناعاتها .

بل لقد امتدت الاستفادة من هذه القياسات الى اعداد اطقم الاسنان ، ومن ذلك مثلا أن الدكتور م-د- شتاين M. Stein لحماء الانثروبولوجيا _ على مايذكر لنتون _ اجرى دراسة واسعة عن الفروق العرقية في الاسنان وفي حجم وشكل القوس السنى وقد استغلت احدى الشركات الامريكية التجارية نتائج هذه الدراسة في تطوير طقوم من الاسنان الصناعية ، صممت خصيصا لتفي بصاحات فئات سكانية

مختلفة • وقد حصلت بذلك على ارباح مادية كبيرة حيث صممت اطقما ذات مقاسات خاصة لتتناسب مع القياسات الشائعة في مناطق مختلفة من العالم •

كما تستخدم الانثروبومترية ومعطيات القياس البشرى في مجال الكثف عن الجريمة - حيث يعتمد الطب الشرعى على المعطيات الانثروبومترية في كثف نوع ضحية الجريمة من حيث هو ذكر ام انثى، ومن حيث العمر ، والمدة التى انقضت بين تاريخ وقوع الجريمة .

.. كما أن الانثروبومترية أصبحت تمتخدم في مجال الرياضة حيث أن القياسات الانثروبومترية تعطى امكانية تحديد مستوى وخصائص النمو البدنى ومقادير متابعتها للمن والجنس وما بها من انحرافات ودراسة ديناميكيتها تحت تأثير مزاولة الانشطة الرياضية ووضع خصائص النمو البدنى ومقادير متابعتها للمن والجنس وما بها من انحرافات الخصائص الانثروبومترية للانمان احد المجالات الاساسية المرتبطة بالمنتائج الرياضية ، وتساعد الانثروبومترية في مجال الرياضة فيما يلى: الاختيار الاول للناشئين والاطفال في قطاع رياضي معين ، تشكيل تركيب معين للجسم لدى اعضاء الانشطة الرياضية المختلفة لتبدأ من الناشيء وحتى لاعبى المستويات العالية ، فردية التدريب والاعداد وفق خصائص الجسم ومعيزاته ، وأخيرا وضع المواصفات التي يمكن للمواطنين التقريب ببنها وبين امكانياتهم الفردية في استمرارهم في القدريب وتحقيسي مستويات عالية (1).

⁽۱) احمد خاطر ، على البيك : القياس في المجال الرياضي ٠٠ دار المعارف ١٩٧٨ ص٧٥

الفصل السابيع

« كتب هذا الفصل الدكتور / عبد الله عبد الغنى غانم

قبل إن نتناول تفصيلا موضوع الاجناس ، علينا أن نتذكر أن هذا الموضوع يدور حول فكرة التباين والاختلافات بين البشر ، وأن هيذة الفكرة كانت أحد المنطلقات الاساسية في كثير من أفعال العنف والعدوان بين البشر ، وأنها استهدفت دائما اعلاء عنصر أو جماعة بشرية والزعم بأنها اعلى وارقى عن ماعداها من الجماعات البشرية وأن الجماعات الاخرى هي جماعات القل وراثيا بمعنى أن الامكانيات الوراثية والقطرية للارلى اعلى مما هو موروث لغيرها من الجماعات ،

واعتقد أن فكرة الاجناس ، وتصنيف البشر الى جماعات متباينة ، لم يكن خلفه مجرد وجود الاختلاف الظاهرى فى الشكل بين ابناء البشر وهو أمر عادى ومالوف ، ولكن كان المحرك الاساس للاهتمام به مسن وجهة نظرنا عده أمور منها :

ا ... أنه كان امتدادا للتأثير بفكرة التطور ، فرغم أن هذه الفكرة الاتصد امام البحث العلنى ، ألا أنها كانت موضة فكرية لمفكرى القرن التاسع عشر وبدايات العشرين (ولازلنا نجد للاسف الشديد رسائل علمية تعد في العالم العربي لنيل درجات علمية تدور حول هذا الموضوع) ، وقد امتد اثرها الى كافة العلوم سواء العلوم الطبيعية أو الاجتماعية فقد « سيطرت على مختلف مجالات الفكر والتخصصات في القرن التأسيم عشر (أ) وبالذات في النصف الثاني من ذلك القرن وأوائل القرن العشرين » ويبدو الاثر التطوري وراء البحث في فكرة تصنيف البشر الى اجناس في أن معظم الابحاث التي دارت حول هذا الموضوع البشر الى اجناس في أن معظم الابحاث التي دارت حول هذا الموضوع قد عمدت الى الربط بين الشكل والخصائص الفيزيقية من ناحية والمرحلة التشوئية الاحيائية التطورية من ناحية الشرى بحيث أضبح الشكل

A Commence of the Commence of

 ⁽۱) انظر: احمد أبو زيد: التطورية ، محاصرة القيت بصامعة الاسكندرية عام ۱۹۷۳ ص ۱ •

الخارجي للانسان كغيل بالحكم عليه بانه لاينتمي الى الجنس البشري الصلا وهذا يقول E.A. Hooton : « اذا كان لك انف يشبه انف القوده ، فلابد أن تكون واحدا منهم » $\binom{1}{i}$ ، أي فائك اذن قرد ولست بشريا ولقد دفعت دراسة الخصائص الحسمية للفئات العرقية ، البعض الى استنتاج ان هذه الفئات تختلف في تطورها النشوئي أي انها تتفاوت في بدائيتها أو مدى تقدمها ، بل ولقد خلص هؤلاء أيضا أن المستوى السيكولوجي لهذه الفئات يختلف ثبعا الاختلاف خصائصها الجسمية $\binom{7}{i}$. ومن ثم تختلف قدرات الاجناس العقلية ومستوى الذكاء ، وبالطبع كان دائما التفوق من وجهة نظر الغربيين لصالح الاوربي $\binom{7}{i}$.

وقد شكلت مقارنة المجتمعات البدائية بالمجتمعات الاوربية بمنظور تطورى - عنصرى - اسوا ما صاحب النزعة التطورية التى شكلت منهجا إساما في الانثروبولوجيا بوماما (4) $^{\circ}$

٧ ـ ان عملية التصنيف هذه كانت تكريسا لهيمنة بعض الشعوب على البعض الاخر ، ومحاولة السيطرة على غيرها ، حيث اقرت عملية التصنيف وبرزت العنصرية ورات ان بعض الجماعات بـل والشعوب والاقليات قاصرة ، وان امكانياتها الوراثية الفطرية منحطة بالمقارنـة بغيرها ، ومن ثم وجد البعض الفرصة مواتية لتبرير فرض وصايته على غيره من الشعوب وصنفت شعوب بانها (منحطة) أو (ادنى) بالمقارنة بالشعوب الاوربية (الاعلى) أو (الافضل) وانتهى التسليم بمثل هذه المتصنيفات التى سادت في الكتابات الاتنولوجية وسيطرت على الفكر الانثروبولوجي الى أن يقول بيرسون مثلا .. « سائرا في الاتجاه الذي حدده له المفهوم الدارويني حول العراع من أجل البقاء أو بقاء الافضل

¹⁾ A.J. Kelso, op, cit. p. 234.

 ⁽٣) أوتو كلينبرج السيكلوجيا العرقية رالف لنتون مرجع سابق ص ١١٨
 (٣) أنظر : بيتر فارب • بنو الانسان مرجع سابق ص ٢٤٠ _ ٢٥٥

Marvin Harris, The Rise of Anthropological theory, Routledge and Kegan poul, London, 1968. p. 163.

الاجتاس الدنيا لابد أن تحل محلها الاجتاس العليا وذلك لمنفحة الانسانية ككل وخيرها و والمعنى الكامن خلف ذلك هو أن الاجتساس البشرية الدنيا لاتنتمى تمام الانتماء في الواقع الى العائلة البشرية وأن خير البشرية يخدم افضل خدمة باحلال الاجتاس العليا محل الاجتاس الدنيا من البشرية ويرقى هذا المراى هذه الايام في جنوب الولايسات المتحدة وفي غيره من المناطق الى مرتبة الاعتقاد الصريح بأن مشل هذه الشعوب لاتدخل في اطار الاخوة الانسانية ولسوء الحظ مايزال هذا الاعتقاد شائعا ويمكن أن تلاحظه عند بعض الانثروبولوجين وعلماء الاحياء الملتزمين بفاسفة الحكم على البشرية بمعيار التفوق والتدنى (١٠)

٣ ـ أن عملية التصنيف كانت تكريسا الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية السائدة ، فهى قائمة على اقرار التفاوت بين الافراد وبالتالى تقر الوضع الاجتماعي والاقتصادي السائد في منتصف القرن التاسع عشر وتفسر هذه الحالة بنزعة تطورية داروينية اجتماعية طورها بالاخص جالتون ابن عم تشارلس دارون وخلاصتها أن الفقراء يبقون على حالهم مان الوجهه الاجتماعية وأن حالتهم مهما كانت مؤلة تنطوي تحت قانون من الوجهه الاجتماعية وأن حالتهم مهما كانت مؤلة تنطوي تحت قانون التطور ، وتشكل الثمن الذي يجب دفعه كفديه للتقدم ، وهذا التعليل نفسه قد نقل الى مجال العوامل التجارية ، بحيث قدم تبريرا معقولا لحالة الوجشية التي كانت تميز المنافسة في بدايات العصر الصناعي واذا كانت الدول الاوربية قد سيطرت على الشعوب الملونة في كل القارات فذلك لانها كانت هي القادرة بيولوجيا على أن تفعل ذلك ، وهذه اذن قد أصبحت مشروعة ، تلك المغامرة الاستعمارية الكبرى بتعسفاتها التي لا ريب فيها ، وفي النهاية تجد الحروب بين الامم تعتبر أيضا على هذا

 ⁽۲) اشلى مونتاجيو : البدائية ترجمة محمد عصفور _ عالم المعرفة _ الكويت ۱۹۸۲ ص ۲۳۱ ·

الاساس أمرا حتميا • بل ضرورة بيولوجية لاغنى عنها لنهضة الجنس البشري كما تجد تجاره العبيد في هذا التصنيف مبررا عقليا (١) يبدو صحيحا رغم زيفه بعد أن «استطاع الاوربيون في خلال بضعة القرون الماضية اقناع معظم العالم بأن سمرة البشرة الزنجية هي صفة دالة على التخلف والنقص في منحى من مناحى انسانية الانسان (٢) خاصة القدرات العقلية والذكاء -

وقد أصبحت فكرة التصنيف تجد قبولا واضحا بين العلماء مسنذ فترة طويلة • وعمل ذلك على استمرار كثر من الافكار الخاطئة والتعصب السلالي المقيت · ويشير مبردوك الى ذلك يقوله : « انه قد مضى عهد بعيد منذ تبنى العلماء ذلك الفرض الذي شاع بوما والذي رد الغروق بين الاجناس الى الوراثة وربط بين الفروق الموروثة هذه من ناحية وبين القدرة على خلق الثقافة من ناحية الخرى (٢) .

ان موضوع الاجناس ليس من الموضوعات السهلة اليسرة ولكنها موضوع قد يشد الباحث الى منزلقات وعره ومتنوعة ، ولعل هذه الصعوبة تكمن في نظرنا في الاسباب التالية:

١ - ان معايير التصنيف ذاتها متعددة ومتنوعة وشديدة التغير وقد اختُلفت مع الزمن • قبعد أن كانت قاصرة قديما على بعض الخصائص البيولوجية كاللون والشعر ، نراها قد تنوعت الان ، فقد اضيف لذلك عدد كبير من المعايير مثل مجموعات الدم ، وثفاوت المناعة ، وسرعة النمو ، وسن النضوج ١٠ الخ ٠ وقد قيل ان هذه الصفات مع ذلك

⁽١) جاك روفييه : نمو فكرة التطور • مجلة ديوجين • نوفمبر ١٩٨٦ يناير ١٩٨٧ _ العدد الخامس والسبعون ص ٨٧ ٠

⁽۲) بیتر فارب ۰۰ مرجع سابق ص ۲٤۱ ۰

³⁾ george peter Mundock, Africa, Mc Graw - hill book New York, 1959, p. (7).

لاتنطوى على أى أهمية من الناحية البيولوجية عسدا اللون الاسود الواقى وقد امتد التصنيف الان الى التصنيف بأسس ثقافية واجتماعية،

٢ _ كما أن ثمة مصطلحات عديدة يواجهها القارئء في هذا المجال مثل مصطلح العرق _ النوع _ السلالة _ العنصر _ الجنس ، المجموعات البشرية ، بـل والشعب ، النسل (¹) . . . الخ وهـ مصطلحات متداخلة ويصعب وضع القواصل بينها أو بيان تداخلها .

٣ ـ بجانب أن هذا الموضوع قد امتزج دائما بنزعة عنصرية بغيضة تحاول أن تعلى من شأن جماعة بشرية أو تحط من قدر اخسرى على ما سبق وقلنا • « وغالبا ما تستخدم نتائج دراسات علوم الحياة الخاصة بالجماعات البشرية في ايقاظ نار عداوات ايديولوجية أو سياسية قديمة والحماسة التى يبديها بعض علماء الانثروبولوجيا في جنوب افريقية في البحث عن حجج علمية غير مقنعة لنظام التمييز العنصرى • أو العناد البادىء لدى بعض علماء النفس الانجلو سكسون في تفسير اختلافات قدرات الاجناس بواسطة نظرية ورائية غير صحيحة ، ماهما الامئلة واضحة لذلك (٢) •

٤ ــ كما ارتبطت كثير من المعالجات التى تناولت هذا الموضوع بفكر تطورى غير علمى • بحيث كان الدافع الحقيقى لمحاولات تصنيف البشر هو الرغبة في قياس المجموعات البشرية بهدف تحديد سلم تطوري متفاضل للبشر ، انطلاقا من الفرضية التطورية غير العلمية والتى تبدأ بالشكل الادنى وتنتهى بشكل الانسان الحديث ، وتحاول هذه الفرضية ان تصف بعض الجماعات البشرية بالدونية على أساس من ملامحها

مرجم صبوا من . معطيات حديثة حول أصول الجماعات البشرية و) اندرية لانجانتي : معطيات حديثة حول أصول الجماعات البشرية وتنوعها : دور الوراثة : مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦ – ينايـر ١٩٨٠ العدد الخامس والسبعون ص ٨١٠ •

الى الحد الذى يقول هوكوف عام ١٩٤٧ في هذا الصدد : ان كان الئ الف القردة فانت منهم -

٥ – أن عمليات التصنيف التى تمت بالفعل قد تفاوتت حصيلتها ، أو نتائجها الفعلية بحيث وجدنا البعض يقول بوجود ٢٠٠ جنس بشرى ، ويقول آخر أن هناك ٢٢٠ جنس بشرى ، وقال البعض أن هناك البعة اجناس ، والشائع الان أنها أجناس تضم بينها جماعات فرعية عديدة ،

٦ ــ لقد ركز المهتمون بفكرة الجنس على نقطة التباين العرقى بين البشر ، على أساس أن مفهوم العرقى هو أفضل سبيل لتفسير الفوارق التشريحية المزعومة بين الانسان وعلى اعتبارا أن العرق ما هو الا مجرد تعبير عن التغيرات الوراثية داخل منطقة بيئية معينة (¹) .

ولم يكتفوا بابراز هذه الاختلافات بين البشر ، بل حاولوا تفسير هذه الفروق وارجاعها الى مسبباتها ،

وقد ذهبوا في هذا التفسير ، كل مذهب ، ويبرز في هذه التفسيرات اللاموضوعية في كثير من الاحيان ، كما أن هذه التفسيرات كثيرا ماتقوم على معتقدات ظنية وتخمينية ، وقد انقسم العلماء هنا إلى اتجاهين أو مدرستين :

المدرسة الاولى وهى المدرسة التقليدية ، وقد قالت هذه المدرسة بوجود نظام عرقى شامل ، أى أنها تقول أنه يمكن تصنيف البشر الى مجموعات على أسس عرقية خالصة وأن هناك خصائص عرقية وأضحة متمايزة صالحة لتصنيف البشر ، وبالطبع فان ذلك التفسير لايمكنه تفسير كثير من المتناقضات والتمايزات بين البشر ، ولايمكن الاحاطة

⁽٢) رالف لنتون ٠٠ مرجع سابق ص ٨١ ٠

بكافة الاختلافات والفروق بينهم • خاصة وأن الدراسات الميدانية قمد اكدت تداخل الاجناس في معظم بقاع العالم • فمثلا لايوجد فصل واضح بين الاجناس التي تغطى منطقة الشرق الادنى (¹) • وهكذا الحالة في معظم بقاع العالم • ويرى انصار هذه المدرسة مصطلح الجنس على انه يعنى جماعة من البشر يصود بين افرادها مجموعة من السمات الوراثية المتوارثة تكفى لتمييز هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الاخرى ، كما أن انصار هذه المدرسة يرون أن هذه السمات الابد أن تكون وراثية كما يجب أن تتميز بالاستمرار بجانب سيادتها وانتشارها بالنسبة لمعظم افراد هذه الجماعة (³) •

المدرسة الثانية : وتنكر هذه المدرسة فكرة العرق انكارا تاصا ويرون أن مفهوم العرق ليس له مردود أو فائدة في واقع الحياة ([†]) ، بحيث أن صعوبة تحديد مفهوم العرق أو الجنس جعلتهم يقولون أن هناك جنسا واحدا هو الجنس البشرى .

ولكن ثمة وراثة للجنس · وبمعنى ادق ما العلاقـة بين الوراثـة والجنس ؟

ان القارىء لهذا الموضوع يجد امامه تصورات محددة :

هناك راى يقول بثبات العرق وحتمية توارثه • وان هناك تصنيفات محددة وقاطعة وثابتة ، وقد كان البيولوجى الالمانى (فايسمان) weisman من أكبر المعتنقين لهذا التفسير وقد سيطر

Abdullu lutfy, & charles charles chaurchill, Reading in (Aaab middle eastern 1976, p. (3).

Ginsberg., Sociology, the home of university library of modern Knowledge, No 1761 p. 56.

⁽٣) انظر هـ ال شابيرو في رالف لنتون الانثروبولوجيا مرجع سابق ص

هذا الانتجاء لفقرة طويلة ، وكان (من وجهة نظرنا) مرتبطا بالنزعـة العنصرية •

وينتقد هذا الاتجاه بما يلى:

أ ... انه لايقدم بدوره تفسيرا للفروق الجينيه ذاتها بين البشر ،
 وهذا الموضوع تعددت في الواقع فيه وجهات النظر ، ونفضل عرض موجز له الآن :

لقد رد البعض هذه الفروق الى العوامل الخارجية كالمواد المشعة وغبرها وحاول البعض الاخر ردها الى الاختلاط والتزاوج بين العناصر او الجماعات العرقبة المختلفة زاعمين أن ذلك يعمل على ايجاد مجموعات جينيه جديدة تعمل على زيادة الاختلافات بين البشر وان التجمعات السكانية البشرية الصغيرة القديمة قد كانت سريعة التأثير يمؤثرات التبدل الجيني كما كان يسودها زواج الاقارب ، وقد عمل ذلك على تقليل قابليتهم للتغير الوراثى ، ومن هنا فان قابلية التغير داخل هذه التجمعات السكانية اتسمت بأنها كانت قليلة ، كما أنها كانت تحدث بالصدفة • وايجازا فانه بالنسبة للعصر الحجرى القديم فقد كانت الاجنة المتجانسة للتركيب الوراثي شائعة والصبغيات المتضادة النواه كانت عشوائية ، ولكن بعد ذلك ومع تطور الثقافة وكبر التمجعات المكانية اخذت تتلاشى وتتمزق ، وبالتالى فقد كان للتطور الثقافي اثر كبير على قابلية التغير الوراثي التوزيعي للانسان حيث أن انكسار العزلة قد أدى الى قيام احتكاك واندماج بين الجماعات البشرية ، وكان من شان ذلك أن بدأ عدم التجانس في التركيب الجيني في الظهور ، وقد ادىذلك المحدوث تغيرات واختلافات داخل المجتمعات السكانية كل على حده ، والى تقليل الاختلافات والفروق بين التجمعات السكانية ومعنى ذلك أن تعدد الاشكال هو نتيجة مصدده تنجم عن التغيرات الكبيرة في حجم التجمعات المكانية وتركيبها • وأن هذا بدوره

هو نتيجة للنطور الثقافى ويحاول البعض تلخيص هذه الفكرة فى شكل ما اسماه بانها نظرية بيولوجية ثقافية وقد صاغها يقوله: (عندما تتطور الثقافة فأن القابلية للتغيرات البيولوجية داخل التجمعات السكانية تاخذ فى التزايد) ويرى صاحب هذه الفكرة أنه لو أن هذه النظرية صحيحة فأنها يمكن أن تساعد فى فهم توزيع التغيير البيولوجي للنسان ، وينتهى بقوله: أنه من الواضح أذن أننا نستطيع أن نحصل على الكثير فى هذا الشأن عندما ناخذ فى الاعتبار العلاقات المتبادلة بين الثقافة وبيولوجيا الانسان معا ، ولكن مثل هذا الاثر المتبادل لم ينسل حظه بعد على أية حال ،

ب _ ان المعلومات المتاحة عن الجوانب الوراثية في الانسان والتى تم الحصول عليها حتى الآن ، قليلة ولاتكفى لتصنيف البشر على اساس وراثى وجينى ، رغم أن جميع محاولات التصنيف المتاحة تعتمد على معايير جسمية ، ورغم أن جميع الخصائص والسمات التى تقوم عليها عملية التصنيف هذه تستند الى أسس جينية ووراثية (') .

٧ ـ ثم ظهر اتجاه آخر اكد على استجابة الجنس البشرى للمثيرات البيئية ، وبالتالى فان خصائص العرق ليمت ثابته ، بل انها تتغير حسب ظروف البيئة ، ومعنى ذلك أن الانسان يتأثر تأشرا بيولوجيا استجابة للبيئة التى يعيش بها ويتكيف معها ، وقال اصحاب هذا الاتجاه أن أثر البيئة يتزايد بمرور الوقت وتوالى الزمن وقد كانت دراسة فرانس بواس الاكاديمية الاساسية دراسة فى العلوم الطبيعية ، وقد امتزجت فى نظريته الانثروبولوجية أساسا الرؤية الثقافية وممزوجة بصراحة ودقة العلوم الطبيعية ، ولذا فقد كان من بين رواد هذا الاتجاه خاصة فى دراسته عن الاشكال الجسمية المتغيرة لنسل المهاجرين السي خاصة فى دراسته عن الاشكال الجسمية المتغيرة لنسل المهاجرين السي

⁽۱) ورد هذا المعنى تفصيلا عند gisberg انظر هذا الفصل الثالث من كتاب cociology مرجع سابق •

الولايات المتحدة الامريكية ، حيث نشر بحثا مدعما بالوثائق عام 1911 تخر يؤكد تغير الاجناس بتغير البيئة ، كما قدم بحث قام به باولز دليلا آخر على هذه المرونة البيئية ، ثم نشر (جوث) عام 191۸ بحثا آخر أيد فيه ماذهب اليه بواس ، كما أكد بحث آخر قام به هرش عام 19۲۷ نفس المقوله •

ولكن كلا الاتجاهين لايصمدان أمام الواقع الملاحظ ، فالاتجاه الحتمى الوراثى لايقدم تفسيرا للتباين الكبير المشاهد في دنيا الواقع . كما أنه يعجز عن الصمود أمام الدلائل المتزايدة التي تثبت ميل الاجيال المتالية الى التغير .

وكذلك فان الاتجاء البيثى يعجز ايضا عن الصمود أمام كثير من الدلائل التى تشير الى الاثر القاطع للجينات (أو حاملات الخصائص الوراثية) فى تحديد كثير من الخصائص والصفات الانسانية - فلون العين مثلا لاتحدده البيئة طبقا للمعلومات العلمية المتاحة الان والمادة اللونية بها تحددها الجينات -

ولقد ارتبطت هذه التصورات التفسيرية السابقة ببعض الافكار التى كان لها اثر كبير في مجالات الانثروبولوجيا الفيزيقية ودور هذا العلم ولعل اهم هذه الافكار هي :

الولا: الفروق في القدرات والذكاء •

ثانيا : البيولوجيا والتمايز بين الاجناس •

اولا : الفروق في الذكاء والقدرات :

من الغريب انه رغم تسليم الانثروبولوجيين الفيزيقيين بتماشل البشر في التكوينات الهيكلية الاساسية باعتبارهم بشرا ، الا ان عمليـة التصنيف قد ارتبطت بهدف عنصرى بغيض الى حد كُبّير ، اذ لم يكتف

عدد كيبر من الباحثين بابراز الخصائص الظاهرة والمتباينة بين الجماعات البشرية مثل الشعر واللون وغير ذلك بل ولقد راى البعض أن هذا الاختلاف يمتد الى طرق السلوك والقدرات العقلية والذكاء • وكان معيار التصنيف هنا هو أن درجة تقدم الشعب في سلم التطور الحضاري انما يرتبط بوجود فروق سيكلوجية موروثة بسين الجماعات البشرية ويقوم هذا الزعم على منطق مؤداه انه طالما أن الاجناس مختلفة في خصائصها وسماتها الفيزيقية ، فانه من المتوقع أن نجدها مختلفة مسن الناحية العقلية أيضا (١) وبناء على ذلك فقد زعم أصحاب هذا الاتجاه بتفوق العنصر النوردي على غيرها من الشعوب في القدرات والذكاء وغير ذلك ، وظهرت اكذوية النقاء العرقى والدم الازرق ،تلك الاكذوبة الالمانية التي راجت في وقت من الاوقات وكذلك وجدنا علماء يزعمون بان الاختلاط العرقى سيؤدى الى القضاء على هذا النقاء • وقدمت أبحاث عديدة تؤكد التفاوت بين الجماعات البشرية في الذكاء والقدرات العقلية -ومن هذه الابحاث أبحاث Brigham الذي وضع الاوربيين الشماليين الغربيين في اعلى سلم القياس ووضع غيرهم من الاوربيين أدنى فأدنى ووصل الامر بأن وصفهم هوستون تشامبران بانها شعوب تتفوق عملى سائر الشعوب الاخرى · ثم جاء Garth ليوضح أن بحثه قد أكد أن الهندي الامريكي مختلف عن الرجل الابيض العادى في الذكاء والقدرات العقلية ، ولازلنا نسمع عن انخفاض مستوى ذكاء وقدرات الخلاسي (وهو الاسم الذي يطلق على النسل الوليد من زيجة بين عنصر أبيض وعنصر زنجي) عن والديه كليهما - وبعد ذلك ماذهب اليه دنكر جين اثمار الى أن متوسط وزن مخ الاوربي اكبر من وزن المخ عند الاجناس الاخرى (٢) كما قدم ارثر جنسون عالم النفس بجامعة كاليفونيا (بركلي) بحثا حاول فيه تدعيم الفرض القائل بأن ذكاء الزنوج وقدراتهم العقلية أقل من

¹⁾ ginsberg op-cit., p. 64,

²⁾ Ibid., p. 66.

البيض عام ١٩٦٩ ، ورغم انه اعتمد على حقيقة واقعية هـى ان الامريكيين السود يسجلون في اختبارات معامل الذكاء ١٥ نقطة في المتوسط اقل من نظرائهم من البيض ولا يعز جونسون كل هذا الفرق الى الوراثة فقط - فبدلا من ذلك واستنادا الى دراسات مشكوك في صحتها عن التوائم المتشابهة (وكلها توائم بيض) والى مقارنات بين البيض والسود من نفس البيئة (كما لو كان ممكنا أن تكون البيئتان متشابهتين تماما) - استنتج جونسون أن ٥ نقاط من فرق الخمس عشرة نقطة ترجع الى سوء بيئة السود أما النقاط العشر الباقية فيعزوها الى ضعف وراثى في القدرات العقلبة عند السود (1) -

قد وجد هذا الاتجاه رد فعل شديد حيث اوضح نيومان أن البيئة هي التي تؤثر في تقديرات الذكاء والقسدرات العقلية ، وكذلك فعل كلينبرج الذى انكر وجود أي علاقة بين العرق والسيكولوجيا وانكر وجود ما اسماه البعض بالسيكولوجية العرقية وقال : أن ربط الفروق الميكولوجية بالفروق الجسمية أمر مشكوك في صحته ، ولازلنا نفتقر الى برهان مقبول يثبت وجود علاقة بين بنية الجسم والشخصية ، وأن المحاولات التي بذلت للربط بين سمات الذكاء أو المزاج وبين الخصائص التشريحية – القامة – لون الجلد – شكل الرأس والجمجمة وارتفاع الجبهة ، الذ ، لاتنطوى نتائجها على أي قيمة تنبؤية ، وانتهى كلينبرج الى انه حتى لو وجدت فروق بين الجماعات البشرية ، فأن هذه الفروق لم تنتج عن عوامل وراثية أو عرقية ، وأنما من عوامل تاريخية وبيئية ، وأيضا اعترض بيتر فأرب على هذا الاتجاه قائلا : أن « الذكاء صغة تكيفية معقدة ذات أبعاد عديدة عصت على التفسير حتى الآن (*) ،

ولكن لابد أن نقرر أن هذا الاتجاه لايزال سائدا بل أننا نجد أنه

⁽۱) بیتر فارب ۰۰ مرجع سابق ص ۲۵۰ ۰ (۲) بیتر فارب ۰۰ مرجع سابق ص ۲۵۱

حتى المعتدالون مس الباحثين يتبنون هسذا الاتجاه الا ان وهنا يقول شابيرو: انه رغم الانتقادات الموجهة لهذا الاتجاه الا ان هناك نزعة تراودنا وتدفعنا الى الاعتقاد بان الاجناس البشرية أو الشعوب تختلف بعض الشيء في قدراتها الموروثة ، وان كان قد عاد ليقول: ومع ذلك فانى اعتقد بأن النظر في اى من الاتجاهين المبالغة في التشديد على أهمية الفروق العرقية أو انكارها كليا ليفي بالغرض ولايكفى لايضاح العلاقة بين العرق والقدرة الحضارية (أ) ، ولاشك ان نشأة مايسمى بالحتمية الثقافية التي ترى ان الانسان من صنع الثقافة، قد كانت رد فعل للنظريات السلالية المتطرفة هذه (أ) ، خاصة وان المسوح الانثروبولوجية والحقائق التاريخية قد اكدت توزيع المسمات المثافية والحضارية والحضارية لاتتطابق مع التوزيعات السلالية (أ) ،

والحقيقة أن القول بأن ثمة شعوب يعتقد انها تتمتع بتفوق فطرى على غيرها من الشعوب هو قول لازال في حاجة الى كثير من التحميص، خاصة وأن هذا الموضوع كان مبررا لكثير من أفعال العنف والعدوان ولازال يرن في أسماعنا الفاظ تدل عليه مثل: الوصاية في مجال السياسة، والتى تعنى وصاية شعب أو دولة على آخرى بحجة أن الاخيرة قاصرة عن ادارة شئونها ، وشعب الله المختار على مايحلو لبنى اسرائيل أن يسموا أنفسهم ، واكذوبة الدم الازرق الذي كان خلف الحروب المتثالية في التاريخ ، ولازلنا نسمع ونرى عن التفرقة العنصرية اليوم في ارقى الدول التي تزعم لنفسها الديموة(اطية ،

وقد وصل نسبة من عبروا عن اعتقادهم بتخلف الزنوج عن البيض الى ٩٧٦/١ من مجموع المبحوثين (³) ، وبالطبع تقوم هذه التفرقة

geza Rohiem. Psycho - analysis and anthrepology, intrnational unversity press, New York, 1969. p. 394.

³⁾ ginisberg., op-cit., p. 83.

⁽٤) اوتو كلينبرج ٠٠ مرجع سابق ص ١١٥

على أساس الزعم أن هذه الاقليات تعانى نقصا وراثيا يرجــع أساسا الى البلازما الجرثومية ، والواقع أن علمـاء النفس قــد أصبحوا غير مستعدين اطلاقا لمناقشة الفكرة الطبيعية النفسية الموروثة للانسان ($^{'}$) ولابد أن نذكر هنا أن مثل هذه التفسيرات قد أصبحت ــ أى التفسيرات المنطلقة من مقولة الجنس ــ تثير ردود فعل عنيفة وأوصبح هناك رد جاهز على مثل هذه المحاولات يقول : أنه بدلا من الاعتماد على مقولة الجنس أو السلالة Race في التفسير ، فأن لدينا الان مقولة الثقافة ($^{'}$)

الفسيولوجيا والتمايز بين الاجناس:

لقد عمل الانثروبولوجيون حتى وقت قريب على البحث عن اسس بيولوجية تفسر الاختلاف بين الاجناس ، ويرجع اصول هذا الاتجاه في الواقع الى زمن بعيد يمتد الى حوالى ٢٠٠ سنة سابقة فقد اعتنق كثير من المهتمين بالتصنيف السلالى فكرة مسبقة مؤداها ان السلالات تتصرف بشكل مختلف ، لانهم مختلفون بيولوجيا ، وقد قام هذا الاتجاه على الساس افتراض ان نمط جسم الفرد يحكم سلوكه ولو جزئيا على الاقبل وقد راجت هذه الحتمية البيولوجية بين الانثروبولوجيين لفترة طويلة، واذا كان بعض الانثروبولوجيين قد اصبحوا اكثر ميلا الى افتراض آخر مؤداه ان البشر يتصرفون بأساليب مختلفة لانهم تعرضوا لتجسارب وخبرات ثقافية مختلفة ، الا ان البعض لازال يتقبل وجهة نظر تجمع بين الاتجاهين كما هو الحال عند شابيرو والذى راى أن الملوك الانساني هم تتيجة لكل من التاثيرين معا أى انه نتاج للتفاعل بين العاملين الجيني (الورائي) والثقافي ،

ولقد بدا العلماء في الربط بين البيولوجيا والتباين السلوكي على اثر التعرف على الهومونات • والهرمومنات هي مواد كيماوية تفرزها

¹⁾ geza Rohiem op-cit., p. 397.

²⁾ Ibid., p. 394.

الغدد الصماء ، وقد بدا هذا الاتجاه يتاكد ويتزايد بعد أن نشر (كيث) Keith مقاله عن اثر الغدد الصماء في الفروق العرقية ، بحيث اصبح الناس يشتبهون في أن لهرمنات الغدد الصماء أنماط عرقية ·

والهرمونات التى تفرزها الغدد الصناء هى جزئيات كبيرة ومعقدة وبعضها يتالف من مادة الاسترويد وبعضها يكون عبارة عن جزئيات مهجنة ومعقدة تجمع معا اجزاءا من البروتين والاسترويد ·

ووظيفة الهرمونات آنها تعمل كمنظسم ، وهى التى تسبب بدء العمليات الفسيولوجية وتساندها ، وقد تبين أن هدفه الهرمونات التى تغرزها الغدد الصماء تلعب دورا اساسيا فى نمو الفرد وتطوره ، وتبين أنه يمكن ارجاع سمات مختلفة الى الغدد الصماء والتوازن بين الهرمونات التى تفرزها حيث يرجع الطول الزائد مشلا أو السمنة المفرطة الى دور الغدد الصماء) بحيث رأى البعض أن هذه الهرمونات كافية لتعليل وتفسير الفروق التشريحية بين الافراد ، وحيث أن الجنس هو مجموعة أفراد ، فقد رأى البعض امكان تفسير الفروق بين الاجناس بالرجوع الى عصل الغدد الصماء والهرمونات ، ويعنى ذلك ضمنا أن الفروق بين الاجناس مرجعها الفروق في عصل الغدد الصماء وافرازاتها والتوازن بسين الهرمونات ،

واذا كانت الهرمونات تصنع في اعضاء متخصصة وتعمل على تنظيم الانشطة بين المضاليا ، فإن احد الاسترار الغير واضحة في الفسيولوجيا هي كيف تمارس الهرمونات سيطرتها على النشاط الخلوى والاهتمام المستمر بهذا الموضوع قد كشف في السنوات الاضيرة ، أن الهرمونات أيضا تنشط بواسطة افرازات الخلايا العصبية ، والهرمونات العصبية ، ولقد نظر الكثيرون الى الارتباط بين الهرمونات والسلوك على أنه حقيقة لعشرات المنين رغم أن اسس هذه العلاقة لم تكن واضحة تماما ، ولم تتوقف محاولة العلماء في الربط بين التباين العرقى والاختلاف البيولوجى على القول بأن هناك اختلافا في نشاط الغدد الصماء وتوازن الهرمونات بينهم بل لقد ذهبوا الى أن من الفروق الفسيولوجية بين الاجناس اختلافهم في مجال المناعة والتأثر بالامراض ، بحيث أن امراضا معينة تكون اكثر تأثيرا في مجموعات بشرية عنها في مجموعات الخرى • فالملاريا اقل تأثيرا في الزنوج منها في الاوربى الابيض الذي لم يكون مناعة ضد هذا المرض ، والامراض الجنسية التي حملها الغزاة البيض الذين كونوا مناعة كبيرة ضدها هي اشد اثرا في الشعوب التي احتكت بهؤلاء الغزاة مثل الهنود الحمر – والاسكيمو – وغيرهم ممن فتكت بهم امراض الزهرى وغيرها من الامراض الجنسية التي حملها البيض المهم (أ) •

كذلك فأن الزنوج اقل عرضة وأكثر مناعة للامراض الجلدية من البيض ، ولكنهم أكثر عرضة لامراض فقر الدم من البيض ، وكذلك فهم أكثر عرضة وأقل مناعة بالنسبة لمرض السل .

ولا شك أن ذلك كله مرجعه التكيف والمرور بتجارب محددة المسبته هذه المناعة أكثر من ارتباطه بخصائص تشريحية خاصة كالمعيشة بمناطق ليست عرضة للاصابة بهذه الامراض اصلا ومن ذلك مثلا أن اليهود أقل تعرضا لمرض السل لمعيشتهم الدائمة في المدن وفي نفس الوقت أكثر عرضة لامراض السكر •

والآن نوجز في عرض الخصائص والفروق بين الاجناس البشرية الثلاثة المشهورة الا وهي الجنس الابيض ، والجنس الاسود الزنجي ، ثم الجنس المغولي .

 ⁽١) انظر اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٨ ص ٤٠٠

الشائع الآن هو أن هناك ثلاثة أجناس تتمايز في الشكل الظاهري على الاقل تمايزا كبيرا .

فرغم ماسبق ان اوضحناه من ان الفروق بين الاجناس التى اعتمد عليها فى التصنيف مثل اللون والشعر وشكل الراس والانف ليست قاطعة او واضحة ولايمكن الاعتماد عليها فى عملية التصنيف ورغم أنه « قد أصبح الان واضحا أن تقسيم الاجناس المزعوم حسب الانثروبولوجيا القديمة والجنس الابيض والاسود ، والاصفر ١٠٠ الخ ، هذا التقسيم المؤسس على لون البشرة ومقاييس الجسم ليس له أى دلالة بالنسبة لتاريخ استيطان الجماعات البشرية ، فقد نجد مثلا أفرادا من السود داخل الجماعات الشرية (ميلاينزية باسترائية) وكذلك نجدهم فى الجماعة الغربية (هنود الجنوب سيرلانكا) ثم بالتاكيد الافارقة السود ورغم أن الخصائص الجسمية الخارجية التى تصنيف الانثروبولوجيا الاجناس على أساس مثل الشكل والمقاييس ولون البشرة تتطور بسرعة حسب حالة المناخ والتعرض للشمس والارتفاع عن مستـوى سطح حسب حالة المناخ والتعـرض للشمس والارتفاع عن مستـوى على البحر (أ) وكل العوامل المحلية فى البيئة الا أن العلماء يصرون على أن هذه المعايير ذاتها ونوجـز فى الاثارة الى هذه المعايير ذاتها ونوجـز فى الاشارة الى هذه النقطة على النحو التالى:

الجنس الابيض (القوقازيين):

ويطلق على مجموعة بشرية كبيرة تتميز اساسا بالبشرة البيضاء والعيون الفاتحة والرؤوس الضيقة والاجسام الكثيفة الشعر ، (ومسع ذلك فان هذه المجموعة تتضمن اختلافات كبيرة ، فلسون البشرة بسين افرادها يتراوح مثلا بين الابيض المائل الى الاحمرار الباهست واللون البنى الغامق الذى يتميز به الهندوس) ولعل مرجع ذلك أن هذه

⁽١) اندرية لانجاتي ٠٠ مرجع سابق ص ٨٠ ـ ٨١

الجماعة تضم مجموعات فرعية كبيرة هى مجموعة الشعوب النوردية الى ساكنى أوربا وشبه جزيرة اسكندنافا • وسكان حوض البحر المتوسط ، وبحر البلطيق والمجموعة الالبية (على أمتداد جبال الالب) بجانب سكان الهند والجزر الهندية •

المفوليدين:

أو الجنس الاصفر ، ويضم جماعة بشرية كبيرة تتميز بشكل عام بالجفون العريضة والشعر الخشن الاسود المعتدل أو المسترسل ، والوجوم العريضة والبشرة السمراء المائلة للصفرة ويضم هذا الجنس البشرى ثلاث مجموعات أو ثلاث شعب هى المغول الاصليين بشرق آسيا كالصينى والكورى والياباني وغيرهم ، ومغول الملايو وجزر الهند الشرقية والهنود الحمر بامريكا والاسكيميين وغيرهم .

وكما هو الحال في مجموعة القوقازيين فان مجموعة المغوليين يتميز افرادها بوجود اختلافات بينهم في خصائصهم الجسمية فقد يصعب تصور أن الهنود الحمر ينتمون الى نفس الجنس المغولي بين الصينيين واليابانيين واهالي التبت ، فرغم أن المهنود نفس العيبون السوداء ، والشعر الاسود الخشن المسترسل والبشرة السمراء الماثلة للصفرة (1) الا أنه ليس لهم أنوف مغولية ، كما أن الهنود أنفسهم يختلفون فيما بينهم اختلافا واضحا في شكل الجسم والطول والوزن واللون ، ولاتبدو الملامح المغولية في الظهور بينهم الا قرب الدائرة القطبية ،

الزنوج والاقسرام:

ويتميز الزنوج بالبشرة الداكنة الماثلة للسواد واغلبهم ذوى رؤوس ضيقة وانوف عريضة وشعور كتيفة صوفية ، وتضم هذه المجموعة زنوج

⁽۱) أرثرجر يجوري ٥٠ مرجع سابق ص ١٩٢

أفريقيا وزنوج المحيط في غينيا الجديدة وميلافيزيا • أما الاقزام فايضا موطنهم افريقيا وآسيا والمحيط •

انثروبولوجيا التغذية:

لقد دابت الانثروبولوجيا على اقتحام مجالات العلوم الاخرى ، بل وربما كانت هى العلم الوحيد الذى صنف كاحد العلوم Sciienoes وتصنف في نفس الوقت ضمن العلوم الاجتماعية Social Science وتصنف كذلك ضمن الانمانيات humanties ، ويعتبر التمريض والتغذية من المجالات التى اقتحمتها الانثروبولوجيا ، ولقد أصبح موضوع التغذيب لحد الاهتمامات النامية في الانثروبولوجيا الفيزيقية ويكتمب همذا الموضوع اهمية في الانثروبولوجيا الفيزيقية ونلك لارتباطه بما يلى :

اولا : علاقة نوع الغذاء بالاجناس والفروق بين الجماعات البشرية .

ثانيا: ماثبت من ان عادات الطعام لاتقل من حيث اهميتها عن نوع المواد الغذائية ، وبالتالى تزايدات اهمية دراسة هذا الموضوع في الحكم على ما اذا كانت التغذية في مجتمع محدد كافية أم لا ؟

وقد سبق أن أوضحنا أن التباين بين الاجناس كان دائما ولازال يجذب انتباه الكثير من العلماء في الانثروبولوجيا ، وإذا كان هذا التباين يركز على الخصائص والصفات الجسمية ، فقد كان من الطبيعى أن يهتم الانثروبولوجيون بالغذاء والتغذية ، وذلك لارتباطها الكبير بخصائص الجسم الانسانى ، فالاختلافات ني النظم الغذائية ينتج عنه اختلافا في الصفات الظاهرية بين مجموعة الافراد بونقصد بالصفات الظاهرية تلك الصفات التي تتماشل فيها أفراد القبيلة الواحدة أو العثيرة أو المجتمع ولكنها ليست وراثية ، بجانب ارتباط الغذاء ايضا بالحالة الصحية حيث أن الغذاء يمكن أن يكون مصدرا للمرض كما أنه

يمكن أن يكون علاجا للمرض (١) •

وقد سلم عدد كبير من العلماء بهذه الحقيقة ، وقد قام هذا التسليم على ادلة غير مباشرة ، ويمكن أن نوجز النقاط التى نوقشت وادت الى تلك القناعة على النحو التالى :

 ١ للختلافات الغذائية بين الطبقات الاجتماعية ينتج عنــه اختلافا في الصفات الظاهرية بين الافراد التابعين للطبقات المختلفة .

٢ ــ أن الشعوب غالبا ماتختلف في صفاتها الظاهرية وذلك لاختلاف مستويات طبقاتها الاجتماعية .

٣ ـ وعلى ذلك فثمة اعتقاد بأن الاختلاف في النظم الغذائية ، هو السبب في اختلاف الصفات الظاهرية وذلك لاختلاف مستويات طبقاتها الاجتماعية .

٤ ـ وعلى ذلك فثمة اعتقاد بأن الاختلاف في النظم الغذائية ،
 هو السبب في اختلاف الصفات الظاهرية بين الشعوب الانسانية .

والواقع اننا نجد الكثير من النظريات التى تدعم هذه الفكرة ، ويعتبر «ملز» احد رواد هذا الاتجاه ، وقحد بنى ملز نظريته على بحث العلاقة بين ظروف البيئة واستيعاب الغذاء ، ولم يقيمها على نوع الغذاء نفسه ، ومن راى ميلز أن المثاخ السائد ودرجة الحرارة والرطوبة لها تاثير كبير على تنظيم الحرارة فى الجسم الانسانى ، كما أن لها اثرها الكبير على قدرات هذا الجسم وانشطته واستيعابه للمواد الغذائية ، كما أنه يرى أن هناك تاثيرا متبادل بين عادات الغذاء وسن النضوج وسن الشيخوخة والنشاط الجسمى ومدى التأثير بالامراض .

Theresa Tsung Tzu louie: explanatory Thinking in chinese Amenicuns, in Micheal Bottz, urban enveronment, 1978, p. 243.

ولا شك أن هذه النظرية تقوى كثيرا من وجهة النظر البيئية في تفسير الفروق بين الاجناس والتى تربط بين الفروق الجسمية بين البشر وبين المؤثرات الجغرافية ومستوى المعيشة والوضع الاجتماعي والتغذية وترى أن للبيئة تأثيرها الكبير في مجال الاختلافات بين الاجناس ، بل ويرد بعضهم فروق الاجناس البيئة كلية ، ويؤكد البعض على أن عملية المتغذية ماهي الاخاصبة بيئة cacmomental characteristic ومغلمي بيئي يؤثر في تطور الانسان ، وقد وصف انتاله الطريقة التي تؤثر بها التغذية في حجم الجسم ووزنه (أ) تفصيليا ، ولسنا هنا في وضع يتطلب تناول هذه النقطة تفصيليا الا أنه يمكن القول انه في السنوات الاخيرة جمت دلائل عديدة تدعم القول بأن الاختلافات الغذائية لها تاثير هائل على تشابه الصفات الظاهرية ومن هذه الدراسات اتضح على سمبيل المثال ان التغذية غير الكافية في العمر المبكر قد تؤدى الى كثير مسن النتائج الهامة:

١ - فمثلا نجد أن البيانات التي جمعت عن نمو الاطفال قد أوضحت ان الاختلاف في مستوى التغذية بنتج عنه فروق هامة في عملية نمو الاطفال ، وقد أمتد أثرها ليس ألى تخفيض القامة والوزن عن المستويات السابقة فقط وأنما نتج عنها أيضا أحداث تغيرات في النسب الرأسية (*) .

٢ ـ اوضحت الدراسات ان التغذية غير الكافية في العمر المبكر
 قد ادت الى زيادة نسبة وفيات الاطفال -

٣ ـ ادت التغذية غير الكافية بين الاطفال الى عدم قدرتهم على
 التعليم وانخفاض نمية الذكاء بينهم •

George M. Foster, Medical Anthropology. John wiley & Sons, New York, 1978, p. 9.

⁽١) انظر رالف لنتون ٥٠ مرجع سابق ص ٥٠

٤ - ادت التغذية غير الكافية بين الاطفال الى نقص حجم الجسم
 الكلى •

 ٥ ــ أدت أيضا الى حدوث صعوبات غير عادية في عمليات ولادة الاطفال .

٦ - كان لها اثر الكبير فى زيادة سرعة التاثير بالعدوى والاستهداف
 للمرض •

 ٧ - بجانب ذلك يرى المتخصصون ان نقص البروتين في فترة الفطام يؤدى الى اضعاف المخ ضعفا مستديما (١) .

وعلى ذلك فانه ليس من الصواب الشك في ان كثيرا من الاختلافات التى نلاحظها بين المجتمعات البشرية ترجع الى النظام الغذائى • ومن المعلوم ان الاختلافات التى يبدو انها تعكس المتغيرات البيئية هى درجة الموارة والارتفاع ، والضغط ، اذلك كله فاننا نتوقع ان تحظى الانثروبولوجيا الغذائية باهتمام متزايد في فهم الفروق البيولوجية للنسان •

الانثروبولوجيسا الفسيولوجيسة:

تعتبر الفسيولوجيا احد المجالات الجديدة التى غزتها الانثروبولوجيا تحت مسمى الانثروبولوجيا الفسيولوجية وقد عقدت ندوة فى جامعة هارفارد عام ١٩٦٨ ، قدمت فيه العديد من المقالات دارت كلها حول الموضوعات الهامة التى تمثل موضوعات بحث الانثروبولوجيا الفسيولوجية ، وقد تحددت هذه الموضوعات على النحو التالى :

George Foster, Merucal Anthropology 1974. p. 263.

 ١ - وصف الاستجابة الفسيولوجية للانسان لمثيرات بيئية معينة كارتفاع المكان أو انخفاضه والحرارة والبرودة ٠٠٠ الخ٠٠

۲ ــ دراسة الفروق بين البشر في مجال الاستجابة الفسيولوجية
 ودراسة اسباب هذه الفروق والاختلافات

 ٣ ـ فحص علاقة الاختلافات المورفولوجية والوراثية في الانسان بالاستجابة الفسيولوجية •

دراسة علاقة الاستجابة الفسيولوجية بالبنية من ناحية وبالثقافة من ناحية أخرى - وقد ظهر هنا اتجاهان :

المنافعة على المحاب ان الاستجابة الفسيولوجية للبيشة الفيزيقية على السبب في تنوع السلوك بعين البشر وقد اكد البعض عنا أن النماذج والانماط البيولوجية تستطيع وحدها أن تحدد التطور الثقافي (أ) .

ب ـ اتجاه آخر راى أن الثقافة هى التى تحدد السلوك بغض النظر عن البيئة الفيزيقية ، وأن الثقافة تتغير ككل مما يعنى أن نظم السلوك الانسانى غير مرتبطة بالتركيب الوراثى وأن وجود جينات سلوكية لدى الانسان ليس مؤكد كما أنه ليس غير مؤكد أيضا (() .

 ج ـ اتجاه الغير رأى أن هناك تفاعل متبادل بين البيئة من ناحية والثقافة من ناحية الخرى •

وقد انتهت الندوة الى الدعوة الى اعادة الاهتمام بالانثروبولوجيا

¹⁾ Alexonder Alland: Adaptation in cultural evolution New York columbia universty Press 1970; p. 30.

²⁾ Ibid. p. 45.

البنيولوجية (1) • وهذا ما اكده البيرت دامون ليضًا هندما اكد انسا في حاجة الى علم جديد لدراسة الانسان واشار الى أن هذا العلم يمكن أن يطلق عليه بيولوجيا وايكولوجيا الانسان •

ويتخصص هذا العلم في دراسة الامكانيات المقاحة الانسان على المعيشة في النسق الذي يعيش فيه والذي يشتمل على النسق الايكولوجي والثقافي (*) .

¹⁾ Faul Alber, op-cit., p. (8).

Roger Bastid, applied Anthropology, Translated by Afice Morton, Horpe and Row publishers, New York, 1973 p. 132.

الفصل الشامن دراسات انثروبولوجيسة

[«] كتب هذا الفصل الدكتور / سعيد فالح الغامدى ·

في هذا الفصل سنعرض لنموذجين من الدراسات الانثروبولوجية في كل من الجزائر والملكة العربية السعودية وهما في راينا نموذجين لدراسات متنوعة من حيث موضوعاتها ومناهجها الامر الذي يجعلنا بعتقد انها يمكن ان تقدمها للمبتدئين في الدراسات الانثروبولوجية لو ترسما لهم اسهل الطرق للدراسات الميدانية ومسن خلالهما يمكن لهم التزود بالمهارات الاولية التي تساعدهم في دراسات لاحقة يمكن ان يقوموا بها مستقبلا وهما دراسة في مجتمع الطوارق بالجزائر ودراسة في المجتمع العربي السعودي عن قبيلة بني كبير ، الرابعة نعرضهما على النحو التالى:

اولا مجتمع الطوارق (١) :

يعود أصل الطوارق الى (الضهاجيين) الذين يعود أصلهم وموطنهم الاصلى الى جنوب شبه الجزيرة العربية - وهم قوم ورد ذكرهم فى القرن العاشر والرابع عشر والخامس عشر قبل الميلاد على التوالى حيث اشار اليهم المؤرخون ابن حقل والبكرى وليون الافريقى - كما تحدث عنهم فيما بعد عبد الرحمن بن خلدون فى كتاب (العبر وديوان المبتدا والخبر فى أيام - العجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى الملطان الاكبر) وايضا ذكرهم ابن بطوطة فى كتابه (نزهة المشتاق فى اختراق الافاق) -

واعاد الاخيران اصل الطوارق الى صنهاجة النازحون من جنوب الجزيرة كما فى المجتمعات القبلية التى تتبع نظام القرابة الاسوى ، ومع هذا فان الزعماء دائما من الرجال دون النساء ، بمعنى أن حكومة القبيلة تقوم على اساس النظام الابوى وهو يثبه النظام السائد بسين

 ⁽١) محمد عبد القادر السويدى • التخطيط والتغير الاجتماعى فى مجمتع الطوارق بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراء فى علم الاجتماع بكلية الاداب جامعة القاهرة ١٩٧٧ ، بحث غير منشور •

القبائل العربية (1) والزعيم الاكبسر الذى يرأس الاتحاد (مجموعة قبائل الهجار) يجمل اسم (امينو اكال) Amino Akal وتعنى المالك أو أمير البلاد و وتتكون هذه من مقطعين الاول (امينو) ومعناه أمير أو سلطان ، (آكال) معناها البلاد أو الوطن لتكون الكلمة في مجملها تعنى (امير البلاد) •

ولكل قبيلة زعيم يسمى (امرار) Amrar اى المحترم وهى تقابل كلمة (شيخ) لدى القبائل العربية ($^{\mathsf{Y}}$) .

وتتحدد وظيفة السلطان في اشرافه على اراضي الطوارق في منطقة النهجار التي تعتبر ملكية جماعية كما يجمع افراد القبائل للاعداد للحرب اذا هددت احدى قبائل الخلف في ارضها أو شروتها - كما يقرر رحيل الثروة الحبوانية الى الاراضي المجاورة وقت الجفاف - ومع هذا فهسو لاينفرد بالملطة اذ بأمكان مجلس القبيلة أن يخلعه من منصبه ، لكنه في الظروف العادية يبقى في منصبه مدى الحياة -

(ويقوم امير البلاد) بجمع الجزية من الاتباع بمماعدة شيوخ انقبائل وتتضمن الجزية اشياء عينية مثل التمر ، والذرة ، والسمن ، والماعز ، وحتى الاشياء المصنعة التى تستوردها القبائل من الواحات أو من البلاد المجاورة .

بالاضافة الى الارباح والضرائب التى تفرضها العشيرة او القبيلة

⁽١) تعميم خاطىء ، فليست كل القبائل العربية تتبع هذا النظام ، اذ ليس ديما الاطار الذي تتخذه القبيلة ليكون الرجل هو الزعيم، فهذا معناه انتقال الزعامة من امرة الى اخرى وقد تنتقل الى ثالثة ورابعة في جيل واحد ، بينما الزعامة في القبائل العربية تنتقل في خط الذكور في الامرة لزعيم (بالوراثة حيث يرثها أكبر البنائه مالم يعجز عن ذلك فتنقل الى غيره) .

على القوافل التى تمر باراضيها كما يحصل (أمير البلاد) على نصف الغنائم التى يجمعها الاتباع في غاراتهم المستقلة عن تنظيمة •

وفى مقابل هذا تقوم القبيلة بحماية الاتباع والمزارعين من أي خطر خارجي وبقوة السلاح •

وقبيلة (الايموهار) تحتل مكانة سياسية واجتماعية في مجتمع الطوارق اذ يعتبر صاحبه الحكم والتوجيه في المنطقة فمنها يعين الطوارق رئيسهم .

وقد سبقت الاشارة الى أن النظام القبلى عند الطوارق يقوم على الانتساب الى الام • فى نفس الوقت الذى تأثروا فيه بالاسلام وبالعرب وفيما يتعلق بنظام الانتساب الى الاب فى بعض المسائل •

وهى ظاهرة يماعد فهمها على تقليل النظام القبلى والطبقات الاجتماعية في مجتمع الطوارق ·

وبالتالى فهم العلاقات ومناشط الملوك التى تحكم حياتهم وتسمى الوحدة القبلية عند الطوارق باسم (تاوسيت Tawsit وتعنى القبيلة Tribe (واحيانا) العثيرة Clan كما يعنى Tawi.t النسيج ويشير الى قوة الصلات التى تربط بين أفراد الجماعة أذ كثيرا مايعبر الطوارق عن الصلة الدموية القوية التى تربط بين شخص وآخر على انها رابطة الصلية أو جذرية نسبة الى جذر الشجر واذا كانت القبيلة هى اكبر وحدة قرابية فى مجتمع الطوارق فان الوحدات القرابية التى تتدرج تحتها كالتالى:

(اسرة نووية ، اسرة ممتدة ، بدنة ، بطن أو عشيرة ، القبيلة) •

الطبقات الاجتماعية:

من دراسة البناء الاجتماعى لمجتمع الطوارق يتضح أن النظام الاجتماعى لديهم يتميز بتنظيم خاص لايوجد لـه شبيه في القبائـل العربية الموجودة في المغرب العربي أو في شبه الجزيرة العربية فالنظام الاجتماعى عند الطوارق يتكون اساسا من خمس طبقات رئيمية تكاد تكون في معظمها مغلقة وراثية لايمكن تغييرها وهى حسب الترتيب التنازلي في السلم الاجتماعى •

- ١ طبقة النبلاء ٠
- ٢ _ طبقة الاتباع •
- ٢ -، طبقة العبيد •
- ٤ طبقة الحرفيين •
- ٥ طبقة الحرطانيين (المزارعين) •

فالطبقة الاولى تقع في أول السلم الاجتماعي • ذلك بسبب نقاوة انسابهم والتزامهم بنظام الزواج الداخلي • وهذا التقسيم الطبقي أمسر قديم قدم تراث البداوه وهم الذين – أي طبقة النبلاء – تتركز في ايديهم الملطة والزعامة كما أسلفنا •

والطبقة الثانية : هى طبقة الاتباع وهم الذين يدفعون الجزية ، وهم في الاصل (طوارق) لكنهم ينتسبون الى خادمة كانت لدى جد طبقة النبلاء ولهذا كانوا أقل منزلة في السلم الاجتماعى من النبلاء وهم بشكل عام لكثر ثروة من النبلاء من حيث عدد رؤوس الحيوانات التى يمتلكونها و وتتمثل الجزية التى يدفعها هؤلاء لطبقة النبلاء خاصة (لامير البلاد) في السنة ١٢ مزودا من التمر (وثمان) _ عكك من المسمن والمحكة هى الاناء الذى يوضع فيه السمن وتصنع من الجلد و (وثانتي عشرة) شاه حلوبا (واثنني عشر راسا من الماعز) و

والطبقة الثالثة : هي طبقة الحرفيين ويطلق عليهم (المعلمين) -

ويمارسون أعمالا مثل المعادن والاخشاب والحلاقة والجحامة • وهؤلاء يؤدون الاعمال التى من هذا النوع والتى يحتاج اليها طبقة النبلاء والاتباع •

اما نساءهم فيمارسن الصناعات الجلدية والتطريز وهؤلاء من حيث المكانة الاجتماعية في السلم الاجتماعي يصنفهم بعض الطوارق في منزلة اقل من الاتباع بينما يصنفهم فريق آخر بين طبقتي النبلاء والاتباع .

أما طبقة الحرطانيون والعبيد - أو الخدم - فهى تعنى طبقة الفلاحين أو المزارعين فهم الذين يشكلون العنصر البشرى المستقر في الارض .

وهم فى أسغل السلم الاجتماعى بعد الخدم • وهم فى اصلهم أما عبيد قدموا للطوارق من (مالى والنيجر) تم شراؤهم واسرهم فى المحروب ثم تحرروا • وأما ينتمون الى أصل (زنجى) ويقومون بزراعة الارض وبأعمال البناء والتجارة وشىء من ممارسة الاعمال المكتبية وما اليها •

ورغم زوال الرق كنظام اجتماعى فى مجتمع الطوارق التقليدى الا أن رواسبه قد بقيت الى سنوات قليلة قبل الاستقلال حيث كان عدد (الخدم) فى عدة قبائل يفوق اعداد القبيلة نفسها .

وهناك طبقة اخرى على جانب من الاهمية هى طبقة (المرابطين ورجال الدين) وهم يمثلون الجماعـة الدينية التى يحمـل افرادهـا (البركة) التى توارثوها ابا عن جد ، ويقوم رجال الدين بتعليم القرآن الكريم واللغة العربية لجماعات صغيرة من تلاميذهم الذين ينتقلون معهم من مضرب الى آخر برفقة قبائل الطوارق ، ويعلمون صغارهم المعارف الابتدائية التى تدرس عادة في الكتاتيب ،

كما يقومون بكتابة الاحجبة ومعالجة المرضى • ويؤمون الناس في الصلاة ويفسرون النصوص الشرعية فيما يتعلق بالاحوال الشخصيسة كالزواج والميراث وما شابه ذلك وكذا يقومون بدور فعال في حل الخلافات التى تظهر بين الاحلاف من قبائل الطوارق • حيث يسارع هؤلاء الى خيام الزعماء ومجالس القبيلة للوساطة وتقديم النصح للاطراف المتنازعة •

النشاط الاقتصادى في مجتمع الطوارق التقليدى:

مجتمع الطوارق مجتمع بدوى قبلى يقوم نظامه الاجتماعى على أساس روابط القرابة التى تتمثل فى انقسام الجماعات التقليدية الى وحدات قرابية ، والتى ترتبط كل منها ارتباطا تقليديا بمنطقة معينة بالذات تعتبر موطنها الاصلى الذى يحق لها دون غيرها من الوحدات القرابية الاخرى ان تستغل موارده الاقتصادية من ماء ونبات لصالسح اعضائها كما تقيم فيه مخيماتها الدائمة وتزاول فيه نشاطها الزراعى والرعوى •

غير أن هذا الارتباط التقليدى بالموطن الاصلى لايمنع الجماعات القرابية للطوارق من الانتشار في موسم الرعى خارج حدود وطنها الاصلى وأن تنقسم الى جماعات رعوية صغيرة تتألف في معظم الاحيان من أفراد قلائل من الرجال حتى يمكنها الانتقال بمهولة من مكان السي آخر ،

في حين تترك مخيماتها بما فيها من شيوخ ونساء واطفال وخدم في موطنها الاصلى : وبالقرب من المراكز الزراعية لتسهر على قطعان الماعز والاغنام التى لاتحتمل التنقل لمسافات كبيرة في قلب المحراء الكبرى ، وهكذا تخضع الجماعات القرابية في مجتمع الطوارق لنوعين من التنظيم الاجتماعى تحت تاشير العامل الايكلوجى ، يتمثلان في (انقسام مؤقت في موسم الرعى ، الذي يستمر عدة اشهر) ثم التجمع

بعد انتهاء موسم الرعى والاستقرار في المخيمات التي لم تغادر حسدود الوطن الاصلى حيث تمارس الجماعة القرابية كوحدة اجتماعية نشاطها في جمع المحصول من المراكز الزراعية التي يباشرها المزراعون وهكذا نجد أن (النمسق الايكلوجي) يلعب دورا في التنظيم الاجتماعي القبلي للطوارق وتنظيم الحياة الاقتصادية ، وهكذا نجد أن نظام الملكية للاراضي في المنطقة مرتبط ارتباطا قويا بالنظام القبلي للطوارق ويمرف النظر عن بعض المناطق الزراعية التي تقع حول مراكز العمران الرئيسية ، والتي تتبع في تقميمها نظام الملكية الفردية ، الا أن مناطق الرعي مقسمة بين عدد من القبائل بحيث تمتلك كل قبيلة أو وحدة قرابية منطقة واسعة محددة تحديدا قريبا بواسطة علامات المنطقة للرعي أو للزراعة بالقرب من مصادر النياه ، ولايحق لاى فرد المنطقة للرعي أو للزراعة بالقرب من مصادر النياه ، ولايحق لاى فرد من خارج القبيلة أن يرعى حيوانات في أرضها أو يستفيد من مياه الم المقابلا عينيا عوضا عن ذلك ،

ومن اهم النتائج التى ترتبت على الملكية هنا أن كثيرا من المراكز الزراعية قد تركت دون زراعة ، بينما تكررت زراعة مناطق اخرى فى عدة مواسم متتالية بشكل قد يؤدى الى فقدان خصوبتها وكذلك الامر بالنسبة للمراعى التى قد تبقى مهملة لمدة طويلة مما يشكل خسارة اقتصادية لهذا الاقتصاد الذى يعتمد على الزراعة وتربية الحيوانات والذى لايكاد يسد حاجة سكان المنطقة الا فى حدود ضيقة .

وبالاضافة الى النشاط الزراعى والاقتصادى كانت هناك عدة مناشط اقتصادية في مجتمع الطوارق التقليدي منها (الاغارة والسلب) حيث تمشل الاغارة عند اغلب قبائل الطوارق جزا من الحياة الاقتصادية البدوية • وهى الغارات التى يشنها المحاربون على قبائل بعيدة عن موطنهم الاصلى خصوصا في اوقات القحط والمجاعات التسى تتعرض لها الصحراء •

والاغارة على نوعين اما على مستوى (الافراد) واما على مستوى (القبيلة) فالاغارة على نوعين اما على مستوى الافراد تتمثل فى ترصد عدد محدود من الافراد لقافلة تعبر طريقا ما وسلبها جميع ما تملك واما الاغسارة الثانية التى تحتل مكانا فى النظم الاجتماعى القبلى الطارقى ، فهسى التى تنظم بمعرفة القبيلة ويشترك فيها عدد قد يزيد عن الخمسين من المحاربين وتتم على مناطق بعيدة وتعتمد على المرعة والمفاجساة ثم النهب والفرار حتى يتعذر على الجماعات التى تعرضت للسلب والنهب اللحاق بهم ، ويرى (السويدى) بان أقرب منطقة للاغارة على مستوى القبيلة لاتقل عن (٧٠٠ كليو متر) .

ويم بداية القرن العشرين وتأسيس الادارة القرنسية في وسط الصحراء ، واخضاع قبائل الطوارق لها سنة ١٩٠٥م أصبحت الغارات ممنوعة بل نادرة – مما يوضح أهمية دور السلطة السياسية وسيطرتها على تحركات البدو •

ويمارس الطوارق ايضا التجارة وتبادل القوافل نتيجة لاتصالهم بالحضارة الغربية واكتساب كثير من ملامح النظام الاقتصادى الحديث ، فعرفوا فكرة السوق والتعامل بالنقود ، الامر الذى ادى الى احداث تغييرات عميقة في حياتهم الاقتصادية وخاصة في انماط التبادل التلقيدية وتجارة القوافل فهم يصدرون الفائض ويستوردون الضرورى من المناطق المجاورة عن طريق قوافل الجمال والتي تنتقل في رحلة الاستيراد والتصدير لمسافات طويلة ·

ويخلص الباحث الى أن النظام الاقتصادى التقليدى لمجتمع الطوارق حتى منة ١٩٦٢م ظل محافظا على الخصائص التالية : ١ - سيطرة (القايضة) كنظام للتبادل في الاقتصاد التقليدي •

٢ ... الاعتماد الكلى المسكان فى غذائهم على (التمر والذرة) وهى موارد لاتنتجها منطقة (الهجار) وانما يستوردها الطوارق من المناطق المجاورة عن طريق المقايضة •

٣ ـ نتيجة لذلك فقد تطلب هذا النوع من التنظيم الاقتصادى
 التقليدي تربية اعداد كبيرة من الابل لضمان تجارة القوافل والتبادل

٤ ـ بقاء اعتماد الطارقى وارتباطه بنظام الخدم فى الخيمة ،
 وبالحرطانيين (المزارعين) فى الميدان الزراعى .

المراة والاسرة في مجتمع الطوارق:

تحدث كثير من الرحالة وعلى راسهم (ابن بطوطة) عن المراة الطارقية وعن الحرية التي تتمتع بها في علاقاتها مع الاخرين حتى السه بامكانها الجلوس في مكان واحد وفي خلوة مع الغريب بعلم زوجها دون اعتراض من الاخير ، غير أن الباحث ذهب الى استشهاد بنصوص الخرى لباحثين انثروبولوجيين ليؤكد أن علاقة المراة بالاخرين انما هي علاقة (شريفة) للعين والقلب وليست (للفراش) (أ) .

وحرية المراة في الطوارق مكفولة عن طريق المجتمع قبل الزواج ، فالطارقي لاتسيطر عليه فكرة التفوق على المراة قبل زواجه كما أن موقفه تجاهها لايتغير بعد الزواج منها فالفتاة تتمتع بجميع المزايا التي يتمتع بها الشاب عادة ، ولهذا يلاحظ أن ممتوى تعليمها متقدم عن الشاب ، اذ أنه منذ الصغر تهتم بها والدتها بحيث تعلمها تفصيل الملابس وترقيعها وتصنيع شعر الماعز والجلود وطريقة اقامة (الخيمة)

۱۱) السويدى ۱۰ نفس المرجع ص ۹۷ ٠

وفكها وطريقة التزين للنساء كما تعلمها كيف تلقى الشعر وتعزف على آلة (الامزاد) الموسيقية وهى آلة تشبه الربابة العربية ، ويرى الباحث في ايجاز أن المراة الطارقية (أمينة الثقافة) في هذا المجتمع ·

وتلعب المراة هنا دورا هاما في النظام الاجتماعي ، فالطارقي يرث الطبقة التي تكون عليها امه ، بصرف النظر عن الطبقة التي ينتمى اليها الاب ، كما أن الرجل الذي يتزوج سيدة اعلى طبقة مس طبقته الاجتماعية فأنه عمليا ينال مكانة اعلى ، حتى ولو ظلت مكانته من الناحية النظرية هي مكانة (قبيلته) ويمكن للمراة الطارقية ان تتزوج برجل اقل منها (منزلة) اجتماعية ولا تفقد مكانتها أيضا ، لكن الرجل اذا أراد أن يحافظ على مكانته الاجتماعية فعليه في هذه المحالة أن يتزوج من امراة من نفس طبقته أو اعلى منها (ويحمل الابناء عموما اسم آبائهم دون الانتساب لامهاتهم) ،

غير أن الطوارق يرون أن الام هي التي (تحمل) ابناءها قبل الولادة لهذا فهم ابناؤها وليموا أبناء للرجل فأذا تزوجت المراة من قبيلتها فأولادها يرجعون الى نفس القبيلة ، وأذا تزوجت من خارج قبيلتها فالاولاد لها وليموا لابيهم أو قبيلته ، وأذا توفي الزوج فان الاولاد وأمهم يرجعون الى قبيلة الام معها ، وأذا كان على قيد الحياة ووقع انفصال بين الزوجين فأن الاولاد يبقون مدة معينة مع أبيهم ثم يرحلون بعدها الى قبيلة الام ،

الزواج وتنظيم الاسعرة:

من سلطات رئيس القبيلة في مجتمع الطوارق أنه يستطيع أن يأمر الافراد أما بزيادة النسل أو الحد منه أو ايقاقه ، أذا رأى نموا في موارد القبيلة أو نقصا فيها أو وجود قحط يؤدى الى انعدام الموارد الطبيعية وعلى هذا فقد توصل (المهجار) في اطار التوازن الايكلوجي الى ايجاد العدد الامثل الذي يمكن توفير الفذاء المناسب له حيث أن

هذه المنطقة لاتكاد تسد حاجة السكان الى الغذاء • وبهذا نستدل على ال الطوارق قد عرفوا تنظيم الاسرة (¹) •

أما الزواج فان الطارقى لايقدم عليه الا في (من متأخرة) بمعنى انه نادرا مايتزوج قبل من الثلاثين والمراة قبل الخامسة والعشرين على عكس المجتمعات العربية الاخصرى ومراسم الزواج تبدأ في العادة بأن يذهب عدد من اصدقاء العريس أو اقاربه أو امرته لخطبة الفتاة التي يرغبها واذا حصلت موافقة والد العروس بدأ التفاوض حول المهر والهدايا حسب العرف المتبع في كل قبيلة فمثلا طبقة (النبلاء) يتكون مهر فتاتهم من (صبح نياق) أما الاتباع فثلاث نياق ، وأما طبقة العبيد والخدم فالمهر عندهم (ناقلة واحدة) وبضم رؤوس شياه •

وليلة الدخلة يوضع في (خيمة العروسين) كمية من الرمل تفصل بينهما وتبقى ثلاثة ايام لايقترب العروسان خلالها من بعضهما ، لان وراء ذلك فلسفة تقوم على اساس انه في (الليلة الاولى) تكون العروس (اختك) وفي الثالثة تكون (حماتك) اما في الليلة الرابعة فهي (زوجتك) وبعدها تزال كمية الرمل هذه (^٣) .

وتتم مراسم الزواج فى بيت الزوجة حيث تقيم العروس فى بيت المها لمدة عام على الاقل وقد تمتد الى سنوات خمس وهلى الفترة التى تعد العروس فيها جهازها ثم ياتى الزوج لاخذها فى حفلة خاصلة الى منزله وقد يصحبه معها طفل أو اكثر تم انجابهم خلال هذه الفترة حيث أنه كان يتردد عليها ويعاشرها فى دار اهلها ثم يعود للاقامة فى مخيم والديه .

⁽۱) السويدي ٠٠ نفس المرجع ص ١٠١ ، ١٠٢

⁽٣) السويدي _ نفس المرجم ص ١٠٣ ويذكر الباحث بأن هذه العادة زالت بزوال المجتمع التقليدي وتحديثه •

وهناك فلسفة أخرى وراء اقامة العروس هذه الدة بمنزل والديها وهى أعطاء الزوجين الفرصة الكافية للتعرف على طباع كل منهما كما يلمسان في نفس الوقت المسئولية العائلية حتى لاينفصلان أو لا يقدران الحياة الزوجة •

وتعدد الزوجات عندهم موجود لكنه نادر على الرغم من معرفتهم باباحة الشريعة الاسلامية لهذا التعدد • ومن ضمن الشروط التى يؤكدون عليها للخاطب قبل الزواج وهو عدم (التعدد) وعدم الهجرة للاقامة خارج ارض القبيلة •

مراحل العمر في مجتمع الطوارق:

اذا كانت التنشئة الاجتماعية تهدف الى اكتساب الفرد (طفلا فمراهقا ثم راشدا وشيخا) سلوكا ومعايير واتجاهات مناسبة لادوار الجتماعية معينة تكسبه الطابع الاجتماعي ، وتمكنه من الاندماج فى الحياة الاجتماعية ، فان من اهم العوامل فى التنشئة الاجتماعية تحديد الجماعة لادوار افرادها التى تطلب منهم القيام بها وذلك تبعا لجنس الفرد ومرحلته العمرية (أ) .

وفى مجتمع الطوارق يمر الفرد بعدة مراحل اجتماعية تحددها الجماعة خلال مراحل نموه العديدة من الطفولة وحتى الشيخوخة •

ويطلق (الهجار) على الصغير اسم (آرا) وهو اسم يطلق على الى خلفة كانت من ذكر أو انثى أو حيوان • ذلك لان الطفل عند الطوارق في هذه المرحلة لايتمتع بأية أهمية اجتماعية • كما أن عاداتهم في تسمية الاطفال تثبه الى حد كبير عادات (الهنود الحمر) الذين يعتقدون في كثير من المظاهر • فهناك اسماء (البرد) لان الطفل ولد في موسم

⁽۱) خامد عبد السلام زهران _ علم النفس الاجتماعي _ عالم الكتب _ القاهرة ط ۲۰۱۳م ص ۲۰۱۰

البرد والامطار وهناك من تدعى أو يدعى (الغزال أو النعر أو الجربوع) لانه تصادف مرور هذه الحيوانات اثناء الولادة (١) .

وفي من (ست سنوات) يبدأ الطفل في لبس (البروال) الذي يسمونه (عرجاج) وتقام له في هذه المناسبة حفلة خاصة يحضرها اقارية واعتبارا من هذه المرحلة يصبح من حقه أن يشارك في حراسة قطيسع الماعز أو مرافقة الراعي فقط دون المشاركة وذلك عند (النبلاء) ويبدأ في تعليم القيافة والتمييز بين آثار مختلف الحيوانات وحتى الانسان ونظرا الاهمية هذه المرحلة في نظر الطوارق في حياة الطفل وأثرها في حق تكوين شخصيته فأن الطوارق يعارضون بشدة العقاب القامي في حق الاطفال لان شدة العقاب على حد تعبيرهم - تجعل الطفل صاحب مزاج حاد ولذا يقتصر العقاب في هذه السنة بالزامه بالبقاء في الخيمة الي بحرمانه المؤقت من (الحرية) -

أما في بقية مراحل العمر فتطلق عليهم القاب معينة تبعا للدور الذى يستطيعون القيام به وهم بين العاشرة والثانية عشر يبداون السفر الى جهات آخرى ، وعند من البلوغ بالنسبة للفتى يبدأ في وضع اللثام ثم ينزعه ليظهر للاخرين أنه قد وصل الى من البلوغ وأما بالنسبة للفتاة فبعد ظهور (الحيض) تبدأ في وضع (الرداء) على جسمها

وتسرى (روث بنديكت) R.Benedict ان معظم الجماعيات (*) التقليدية تحدد المراهقة من الناحية الاجتماعية ذلك لان الاحتفيالات التى تقام بهذه المناسبة الغرض منها الاعتراف بيشكل من الاشكال بان الطفل قد بلغ مرحلة جديدة تنسب اليه فيها مسئوليات لم يعهدها

ويشير الباحث الى اختفاء الاسماء تحت تاثير للثقافة الاسلامية والعربية واستبدلت بالصديق والمصطفى وأحمد ولد أحمد وهكذا و (٢) بندكيت روث ـ الوان من ثقافات الشعوب ـ ترجمة محمد الدسوقى وآخرون لجنة البيان العربى ـ القاهرة ص ٢٧ و

من قبل وهى عملية ذات مظاهر متنوعة لكى نفهمها علينا أن نهتم بهذه الفترة التى تسمى (مرحلة الانتقال) .

ومجتمع الطوارق كمجتمع تقليدى يصدد الافراده فترة الانتقال من مرحلة الطفولة الى مرحلة المراهقة الى البلوغ فلكى يتبوا المراهق مكانته الاجتماعية الجديدة يبدأ وضع اللثام بصفة دائمة ، ويتم هذا في مناسبة خاصة يحضرها اقاربه وتقدم له فيها الهدايا اهمها (الخنجر) (ولثام ازرق) وبعدها يصبح من حقه ان يحضر الحفالات والندوات ومجالس الرجال .

وأما الفتاة فتتلقى عند بلوغها هدايا من الملابس وتقام لها مناسبة مثل الفتى • وغالبا ماتقام مثل هذه المناسبات بمناسبة (صيام) الشاب لشهر رمضان أول مرة ويطلق على الشاب في هذه الفترة لقب (اما واد) والفتاة (تماواد) وتعنى من بلغ من (الرشد) أو البلوغ الآن •

وعند بلوغ الطارقى سن الخامسة والعشرين يبدأ والده فى التفكير لايجاد زوجة له وهى عملية فى العادة تستمر من سنة الى ثلاث سنوات فى المتوسط وعندما يستقر الرأى على العروس يبعثان من يقوم بمهمسة الخطوبة وبعد الزواج يحصلان على القاب لخرى وكذا فى سن الشيخوخة والارتكاز على العصا .

روابط القرابة لدى مجتمع الطـــوارق:

اكد (فالزن) Valsea ، على أهمية التنظيم القرابى وصلته بثبات نظام العائلة في المجتمع الاصلى ، وذلك في دراسة عن المهاجرين الى المدينة ، وذكر أن هذا الثبات من شأنه أن يربط المهاجرين باقاربهم في المجتمع الجديد ، حيث يعلمون أن هذا هـو الضمان الاجتماعى الوحيد الذي يعتمدون عليه في حالة عجزهم عن العمل أو تقدمهم في المن ، وأن أصبح البدوى المهاجر (ظاهريا) مواطنا حضريا فأنه في

سلوكه الاجتماعى وتقاليده قد يثبت عكس ذلك ، اذ غالبا ما يعكس فى سلوكه كثيرا من القيم الاجتماعية القبلية ، وهذا مايعبر عنه (أرثر Archur.B بقوله (تستطيع أن تنتزع رجلا من الريف ولكنك لاتستطيع أن تنتزع الريف من عقلية رجل •

والمجتمع البدوى الذى كان يرفض العمل البدوى ويحتقر كل مهنة ماعدا مهنة الرعى تراجع امام الظروف والمواقف الجديدة ، وقبل فكرة العمل بأجر وفكرة السماح لبعض افراده بالهجرة من موطن القبيلة الاصلى والاقامة في المراكز الحضرية وفكرة الاستقلال الاقتصادى للاسرة المكونة من الابوين والاولاد على نطاق الاسرة الممتدة أو البدنة .

وهذه كلها أمور لم تكن متوقعة في أول الامر ، ولهذا يحاول المجتمع أن يجد وسائل للتغلب على المشكلات الجديدة التي أصبحت تواجهه بعد هذه التغيرات ، وذلك بادخال تغيرات جديدة على الماط حياته (١) ، وفي مجتمع الطوارق بدا الشباب ينصرف عن العمل في تربية الابل طلبا للعمل بأجر في المراكز الدغمية وقد أوجد هذا نوعا من التنظيم الجديد يتمثل في هجرة فرد أو فردين من الجماعة القرابية للعمل لفترة معينة ثم يأخذ مكانة فرد آخر وهكذا بالتناوب .

وقد ادت الهجرة هذه الى تغيير شكل الامرة في مجتمع تمثل نوعا من التضامن القوى بين افرادها .

وقد أدت الهجرة هذه الى تغيير شكل الامرة فى مجتمع الطوارق من الامرة الممتدة الى الامرة (النووية) مما أدى الى استقلال اقتصادى للافراد واستقلال بكثير من المسئوليات ، مما جعل الفرد آكثر تحررا عن القادة التقليديين للقبيلة ، وليس معنى ذلك تخلية نهائيا عن مجتمعه

 ⁽۱) احمد أبو زيد - البناء الاجتماعي - المفهومات - مرجع سابق •

بدليل أنه لايزال يلجا الى كبار السن ورجال الدين لحل نزاعة مع اقاربه وافراد اسرته ٠

أما في حالة وقوع النزاع مع رجل غريب فانه كثيرا ما يلجا السي رجال الشرطة والامن لحل هذا النزاع (١٠) .

ويشير الباحث الى ان مجتمع الطوارق - كمجتمع تقليدى لاتوجد به هيئات مميزة تختص بالنظر في المنازعات التي تنشب بسين
اعضاء القبيلة أو تتولى الفصل في المنازعات ، وأنما يشرف على هده الامور كبار السن ورجال الدين دون أن يكون هناك أشخاص مختصين
أو منقطعين لهذه المهمة ولهذا كانت الاحكام تتخذ شكل نصائح قد
تقبل بها الاطراف المتنازعة أو ترفضها ، وأن كانت تقبلها في معظم
الاحيان لاسباب اجتماعية أو دينية تتعلق بمكانة هؤلاء الشيوخ ورجال

ويتبع المجتمع الطارقى نظام الزواج من الداخل أو من الضارج حيث نجد أنهم يقومون بتزويج بناتهم الرجال من خارج القبيلة بنسبة تبلغ (٤٤٪) ذلك من أجل تدعيم القبيلة باقراد جدد خاصة ونحن نعلم أن الانتساب لخط الاناث هو السائد لديهم • فالفرد ينسب الى أمة ويعود ليعيش معها داخل قبيلتها (كما تمت الاشارة الى ذلك من قبل) أما حجم الاسرة المفالة لديهم فهى التى يتراوح الاطفال فيها بين خمسة أطفال • والاسرة التى يقل عدد الاطفال فيها عن خمسة فهى في نظرهم أسرة صغيرة أو قليلة المعدد •

القيسم المرتبطة بارتداء اللثام لدى الطسوارق:

يرى (رالف لنتون) R. Linton انه حينما يعترف المجتمع بالعشيرة تجد وسائل للابقاء على صلة القرابة ماثله امام عين الفرد وللتشديد على

⁽٢) السويدي نفس الرجع ص ١٢٠

اهميتها قان الوحدة العشائرية يكون لها (اسم خاص) وكثيرا ما تتخذ لنفسها رمزا كحيوان أو شيء معين ينظر اليه اعضاؤها نظرة ملؤها الاحترام ، بل وكثيرا مايحدث أن تتخذ لنفسها شعارات مميزة من لباس أو خزف حتى أنه بمجرد النظر اليهم يمكن تمييز العشيرة التي ينتمون اليها (") .

وعند قبائل الطوارق سواء كانوا من طبقة (النبلاء) أو الاتباع يمثل ارتداء اللثام المظهر العام بين الذكور البالغين ، فالشاب عند سن السادسة عشرة يبدأ في ارتداء (اللثام) وحمل (السيف) أي يصبح رجلا كامل العضوية في قبيلته • وترتبط عملية ارتداء اللثام في المجتمع التقليدي للطوارق بمظهرين اساسيين هما:

 ۱) مرحلة العمر التى يصل اليها الطارقى لكى يصبح من حقـه ارتداء اللثام -

(ب) الطقوس المصاحبة لعملية ارتداء اللثام (٢) ·

ويسمى اللثام في الطوارق بالثاجاموست وهو عبارة عن قطعة من القماش الازرق اللامع (عند النبلاء) المصنوع في (مالى والنيجر) أو الابيض عند (الاتباع) وتتالف لحسن أنواعه (اللون الازرق) من شرطة طويلة كل شريط منها حوالى ثلاثة سنتيمترات ويخاط بعضها الى بعض وبحيث يترك فراغ بين كل شريط وآخر يتبح لصاحب اللثام التنفس وعادة يصل طول اللثام الى البعة امتار ونصف المتر و وتعود المعمية اللثام الازرق الى انهم يرون أنه يساعد على تكوين طبقة من الشحم أو الدهن على وجه صاحبه تجنبه (التشقق) الذي قد يحدث لشحة جفاف الصحراء ولهذا لايغسل الا بعد استعماله مدة طويلة

⁽١) رالف لنتون ـ دراسة الانسان ـ ترجمة عبد الملك الناشف مرجع سادق ص ٢٠٩٠

⁽۱) السويدي: نفس الرجع ص ۱۲۲ ·

الما اللثام الابيض فتشير بعض الروايات الى أنه انتشر بين الطوارق عن طريق (العرب) وهو الذى يستعمله (الاتباع) والملاحظ أن طريقة ارتداء اللثام تشير الى القبيلة التى ينتمى اليها الفرد و ولذا فمسن الصعب التعرف على قبيلة الشخص التى ينتمى اليها أذا نزع اللثام لانه يشكل جزءا من شخصيته ولهذا لايمكن التنازل عنه أو التساهل في ينزعة ومن ينزع لثام طارقى في المجتمع التقليدي معناه (الموت) والعلامة التى تميز الطارقى (السيد) عن بقية الفئات الاخرى في المجتمع التقليدي هو (اللثام) فالعبيد القدماء والخدم والمزارعــون لايرتدون اللثام وللثام قيم اجتماعية خاصة أذ لايمكن لطارقى أن يتكلم مع طارقى المؤ اكبر منه سنا وقد نزل لثامه الى ارنبة أنفه - فمثل هذا الموقف يحتم عليه أن يرفعه بحيث لايظهر الا عيناه ، وذلك احتراما لمحدثه ، كما أن الطارقي لاينزع لثامه حتى اثناء النوم أو الاكل أو حين العمل .

ومن جانب آخر فان المراة الاترتدى اللثام مهما بلغت من المسن متزوجة كانت أو غير ذلك ، وهي تفتخر بزوجها الذي لاينزع اللشام أمامها ، وقد تمتدحه عند النساء بقولها (عشت مع زوجي عشرين سنة دون أن ارى فمه أى أنه في نظرها كان طوال هذه الفترة زوجا محترما، طاهرا نظيفا ، وقد ارتبطت بظاهرة ارتداء اللثام عدة (فروض) لبعض الرحالة الانثروبولوجيين الفتلفت في تفسيرها حول سبب تمسك الطوارق باللثام نلخص اهمها فيما يلى:

- (١) سهولة التحفى اثناء الحرب وعند القيام بعمليات الغزو على القبائل الاخرى والقوافل •
 - (٢) تجنيب الوجه رمال الصحراء وحرارة شمسها المحرقة •
- (٣) اخفاء الجروح الناتجة عن الحرب التى يشترك فيها الطارقى
 حتى لاتحتقره زوجته عند العودة وبالتالى فلن تعزف لـ موسيقى
 (الامزاد) •

(2) الخوف من اتصال الارواح الشريرة بنفس الانسان عن طريق الغم والانف و ويرى (السويدى) بانه نتيجة للاسئلة التى وجهها الى كبار السن فى الطوارق الذين ينتمون لعدة قبائل التقت اجاباتهم حول تفسير واحد مؤداه ان روايات الاسلاف تتفق على أن ارتداء اللثام يراد منه تغطية الغم بشكل اساسى لانه بواسطة الغم قد يورط الانسان نفسه وبالتالى عشيرته ، ولان كل كلمة يقولها البدوى لها مدلولها ومغزاها (كما أوضح آخرون بان اللثام) ستر للغم الذى يعتبر عسورة والمتلثم رجل طاهر وتقى (أ) .

ولكن عندما سئلوا عن عدم ارتداء المراة اللثام اجابوا بان مكان المراة هو المخيم ، فهى لاتتفاوض مع الغير • ولاترحل من منطقة الى المرى • ولاتعطى عهدا ، ولاتعقد اتفاقية ولهذا فلا ضرورة لارتدائها اللثام ومع هذا يبقى لغز اللثام تتضارب حوله اقوال الاخباريين وكبار السن •

وفي مجتمع الواحة (المتغير) اصبح اللثام يشكل عقبة في طريق الطارقى نحو التكيف للحياة الجديدة ، خصوصا في ميدان (العمل الحديث) فقد تسبب صمود الطارقى على عدم نزع اللثام في محدوث مشكلات عديدة للطارقى نفسه وللمؤسسات التى يعمل بها ، فشركات التنقيب عن البترول والمعادن عانت منذ بداية الخمسينات من ظاهرة (الرجل الملثم) الذى يلتحق بها ليعمل اسبوعيا أو أسبوعين ، ثم ينقطع عن عمله ، أو عندما تريد المؤسسة دفع أجره يصعب عليها التعرف على شخصيته لانه لايحمل بطاقة شخصية ولانه ملثم لاتظهر ملامحه الكافية للاستدلال على شخصيته .

ولم تتغلب هذه الشركات على مثل هذه المشكلات الا بعد أن

⁽١) السويدي: نفس المرجع ص ٣٤٧ ·

عينت رؤساء للعمال من الطوارق انفسهم بعد تدريبهم ، ومع ذلك بقيت مشكلة الرجل المجهول تتحدى العمل المديث ·

وهناك حاليا اتجاه للتخلى عن اللثام تدريجيا اثناء العمل عند البعض من الثباب ، وفي المنزل عند البعض من الكهول .

ويورد الباحث عند حديثه عن العلاقة بين فئات السن ومناسبات نزع اللثام قوله (بان فئات السن فوق (٣٠) سنة لاينزعون اللثام ابدا ، بينما تزيد نسبة الذين لايرتدون اللثام الا في مناسبات هامة كحفلات الزواج ومناسبة البلوغ والاعياد (٣٦٪) وهذه النسبة تتركز في فثات الشباب الذين يرون أن اللثام أصبح يضايقهم أثناء العمل ، وأنه لم يعد يتناسب مع الحياة الحديثة في الواحة ، وأن الهدف الاساسى من اللثام زال بعد زوال الترحال والتنقل في الصحراء ،

ونلاحظ هنا أنه على الرغم من أن الباحث قد أقر بوجود تضارب في الاقوال حول سبب ارتداء اللثام وأورد عدة آراء وفروض لعدد مسن الباحثين ، فسرت الظاهرة باراء مختلفة فانه لم يوضح رايه أو تفسيره لهذه الظاهرة على اعتبار أنه مواطن جزائرى أقرب الى معرفة الحقيقة من غيره ٠٠ كما أننا لانوافق على ما أورد الباحث حول سبب ارتداء اللثام عندما قال (أن روايات الاسلاف ٠٠ الخ) أذ أنه في اعتقادنا أن اللثام لايمنع صاحبه من النطق بل أنه يستطيع أن ينطق بما يشاء مسن خلف اللثام والذى يمنع الانسان من التورط في مثل هذه الامور هي زالقيم والمثل التي تعلمها في مجتمعه وليس اللثام) • وأذا علمنا أن الرجل هو الذى يضع اللثام على وجهه بضلاف المراة لدى مجتمع اللرجل هو الذى يضع اللثام على أوجه من الاتربة التي تثيرها الرياح في الصحراء وللوقاية من حرارة الشمس المحرقة ، ذلك بالنسبة للرجل الدائم اللتوبال عكس المراة الطارقية التي تقيم دائما في دارها ولاتتعرض للاتربة وحرارة الشمس ، ولذا فلا ضرورة من أن ترتدى اللثام ،

ومع مرور الزمن أصبح وضع اللثام على وجه الرجل الطارقى عادة وتقليدا توارثه الخلف عن السلف ، واصبح شعارا لعدد من القبائل يميزها عن غيرها ١٠٠ وفي هذا المعنى تحدث (رالف لنتون) في كتاب (دراسة الانسان) ص ٢٦٥ الذي سبقت الاشارة اليسه في هسذه الدراسة ١٠٠ ومما يزيد تأكيد ماذهبنا اليه هـو اختلاف حجـم اللثام ولونه بين طبقتي الاتباع والنبلاء في مجتمع الطوارق .

وأما عن قول السويدى بأن سبب ارتداء اللثام يعود الى انهم يعتبرون الفم (عورة) يجب سترها ، فهو قول غير دقيق ، واذا سلمنا بذلك قبل ظهور الاسلام واعتناق سكان المنطقة للدين الاسلامي بعد ظهوره فانه لايجوز التسليم بذلك بعده لان الاسلام جعل العورة في المراة وليس في الرجل بدليل انه أمرها بالحجاب ، ولم يأمر الرجل بذلك ، وعلى هذا نرى أن هناك قيمة أخرى للثام في المجتمعات البدوية في الجزيرة العربية تختلف أختلافا بينا عما ذهب اليه السويدى وحيث يلازم الحجاب المراة دون الرجل في المجتمعات البدوية على الاقل في المجتمعات البدوية على الاقل

ثانيا : دراسة للبناء القبلى في المملكة العربية السعودية

(بنسی کبیر)

تقول المصادر التاريخية فيما يختص باصل قبائل غامد بأن أصل هذه القبائل بعود إلى (١) عبد الله بن كعب بن الحارث بن عبد الله ين مالك بن نصر الملقب بشنوده بن الازد عمرو وهو غامد الاب الاكبر لقبائل غامد • وغامد هذا ولد له سعد مناة وظيبان ومالك ومحمية ووك سعد مناة • (مناة الدؤل) (وثعلبة) وولد الدؤل سعد ابن مناه. (مازن _ وكبر _ وواليه) ومن مازن عبد الرحمن بن مخنف ابن سليمان بن الحارث بن عوف بن ثعلبة بن عامر بن ذهل بن مازن ابن دبيان بن ثعلبه بن الدؤل بن سعد بن مناه بن غائد وهم بيت الازد بالكوفة ، ومن غامد ابو ظبيان الاعرج وهو عبد شمس بن الحارث ابن كبير بن جشم بن سبيع بن مالك بن مازن بن ذبيان بن تعلبة بن الدؤل بن سعد مناة بن غامد وقد على رسول الله على وهو صاحب رأية قومه يوم القادمية ، وابنه طارق وكان من الاشراف ، وابن أخيه جندب بن زهبر بن الحارث بن الكبير كان على الرجالة يوم صفين مع على بن ابي طالب كرم الله وجهه وبها قتل • ومنهم أبو زينب زهير بن عوف بن الحارث الكبر الذي شهد على الوليد ابن عقبة بشرب الخمر ، قتـل يوم صفين ، ومنهم عبد الرحمن بن ابن زهير بن شهر بن رزيق بن غامد بن ذهل بن التؤم بن بكر بن ثعلبة بن الدؤل سعد مناة بن غامد والي، خراسان . ومنهم عبد الله ابن عائد بن الهبه (") بن عوف بن قربع بن

لزيد من التفصيل انظر كتابنا (البناء القبلى والتحضر في الملكة العربية المعودية) توزيع دار الشروق – جدة ١٩٨٠ ٠

⁽۱) البو العباس أمد القلقشندي ، نهاية الارب في معرفة أنساب العرب تحقيق ابراهيم الابياري الطبعة الاولى ١٩٥٩م القاهرة الشركـة العربية للطباعة ص ١٠٨ ، ص ١٠٠ ، ص ١١٠ ،

 ⁽۲) من بطون غامد بتهامة

بكر بن ثعله كان مع معاوية بن ابى سفيان ، ومنهم الحجن بن المرقع بن سعد بن عبد الحارث بن الحارث بن عبد الرحمن بن مازن بن الدؤل بن سعد مناه بن غامد من اصحاب على رضى اله عنه وله رواية فى المحديث ، ومنهم الحارث بن لفظ بن مهنه بن عامر بن كبير بن الدؤل بن سعد مناه كان مع الامام على كرم الله وجهه يوم موقعة (الجمل) فلقى عمرو بن الاشرف الفنكى والد مسعود وزياد وكان مع الم المؤمنين عاشة رضى الله عنها فقتل كل منهما الاخر ، وسفيان بن عوف بن مغفل بن عجير بن كليب ذهل بن سيار بن الدؤل بن سعد مناة بن عامد صاحب الصوايف الى ارض الروم ، ومنهم قيس وزهير ويزيد والحكم بن المغفل اعمام سفيان الذكور وقتل قيس وزهير يوم القادسية وقتل يزيد والحكم بن عامد بن عبد الله بن جزاء يوم النخيلة ، ومن عامد ايضا جندب ابن كعب بن عبد الله بن جزاء بن عامر بن مالك بن عامر بن ذهل الملقب (بجندب الخير) وهو الذي ينسب اليه قتل الساحر بن يدى الوليد ابن عتبه ، ومنهم الشعراء مثل، عبد شمس بن الحارث بن كبير ، والشاعر عبد الله بن سلمة ،

بطون غامد القديمة:

بطن غامد القديمة ذكر منها ابن حزم فى كتاب الاسباب وكذا أبو العباس فى كتاب نهاية الارب مايلى:

بنو ظبيان ، بنو مالك ، بنو محمية بن الدؤل ثعلبة بن مازن بنو كبير ولم يبق من هذه الاسماء من هذه البطون القديمة سوى بنو ثعلبة وبنو كبير وبنو ظبيان ،

ومن البطون القديمة أيضا بنى واليه التى تعتبر الان داخلة ضمن بنى كبير وأصبحت قرية من قرى هذه القبيلة وقيها رئاسة القبيلة حاليا .

عطون غسامد الحاليسة :

اصبحت بطون غامد حاليا تتكون من القبائل الاتية : بنو ثعلبة ومنهم (ابو عبد الله وبنو خثيم والزهران في البادية) وبنو كبير .

(وقد دخلت اليهم بطن واليه وشكسر في البادية) وبالجرشى • وال الرهوة والشهم وغائد الزناد في تهامة • ثم آل عطوة وبنو هلال آل مسودة والبادية رفاعة والقناعة والزهران • ويبلغ تعداد السكان حاليا مائة وخمسة وعثرين الف نسمة •

قبيلسة بني كبير:

نلاحظ من النبذة التاريخية السابقة أن أسم (بنى كبير) ورد ذكرها مرات عديدة ، وأن مصادر التاريخ تقول أنها بطن من البطون الباقية من قبائل غامد بعد أن انقرض معظم البطون عبر التاريخ ، ولم تعد بنى كبير بطنا بالمفهوم الاجتماعى الذى يعنى تبعيتها لقبيلة اخرى تتبع نظامها وقانونها تخضع لسلطة شيخها وتدخل اراضيها ضمن اراضي اخرى ، بل أنها أصبحت قبيلة لها نظمها الخاصة وحدودها الاقليمية وتتميز عن غيرها من القبائل الاخرى ،

ونلاحظ أنه يطلق على هذه القبيلة اسم (قبائل بنى كبير) ونرجح أن هذه التسمية جاءت بعد انضمام (بنى واليه وشكر) الى قبيلة بنى كبير الاصلية فعرفت بقبائل بنى كبير ١

والاسم الرسمى المعتمد لدى امارة المنطقة هـو قبائل بنسى كبير وشيخها يطلق عليه (شيخ قبائل بنى كبير) • • والمتداول بين الناس هو اسم (بنى كبير او بنى قابوس) •

الموقع واقسام القبيسلة:

تقع اراضى بنى كبير جنوب (الباحة) وهى العاصمة الادارية لقبائل غامد وزهران و ومدينة الباحة تقع جنوب الطائف على بعد (٢٥٠) كم على امتداد سلسلة جبال السروات أو مايسمى بالحجاز ، وهى المنطقة الحاجزة بين البحر الاحمر في غرب الملكة العربية السعودية ومنطقة نجد في الشرق وتبعد اراضى بنى كبير عن مدينة

الباحة (٢٠) كم الى جنوبها و وتمتد اراض القبيلة على امتداد وادى بنى كبير من الشمال الى الجنوب وتتوزع القرى التي تشكل قبيلة بنى كبير على ضفتى الوادى من الشرق والغرب و وتنقسم بنى كبير السى قسمين رئيسيين هما (الحاضرة والبادية) وعدد السكان فيهما (٢٦ الف نسمة) منهم ثمانية عشر الف نسمة يسكنون اراضى بنى كبير الحاضرة، وشانية الاف سكان البادية .

ويحد قبيلة بنى كبير من الشمال الحلة وبنى ظبيان · ومن الغرب بنى ظبيان ومن الشرق وادى تراد ووادى بيشة والعقيق ، ومن الجنوب بنى خثيم وبلاد خشعم ·

وتتراوح التضاريس فى بنى كبير مابين سهول خصبة وجبال مرتفعة يخترقها وادى بنى كبير الذى يلتقى مع وادى بيشة فى نهايته •

بني كبير الحاضرة:

قلنا أن قبيلة بنى كبير تنقسم الى قسمين هما الحاضرة والبادية والحاضرة تطلق على المنطقة الواقعة على ضفتى الوادى وتتكون من ثمان عشرة قرية هى : الغير العليا والغير السفلى ، والجيس ، والحدب والظفير ، والعبادل ، والقليته ، والدهامشة ، وبنى والبة ، والزرقاء، الكدفة ، والسيار ، والفلاح ، وآل سالم ، وآل سرور ، والنعيم ، وميسان ، المرزوق .

واطلاق اسم الحاضرة على هذه القرى جاء نتيجة لان السكان فيها عرفوا حياة الاستقرار بدل الترحال ، وزاولوا مهنة الزراعة ، وسكنوا المنازل ، وزاولوا أيضا انشطة اقتصادية مختلفة كالصناعات اليدوية بالاضافة الى رعى الاغنام على عكس البادية الذين لم يعرفوا حياة الاستقرار بعد ، ولعل مصدر هذه التسمية جاء من سكان البادية انفسهم الذي راوا ان سكان القرى اصبحوا حضريين بمجرد استقرارهم في منازلهم وممارستهم لانشطة مختلفة ،

هذه القرى الثمان عشرة تشكل بدنات ثلاث وهى البدنات التسى تشكل قبيلة بنى كبير ، وهى :

بدنة الحارث وبدنة الجابر وبدنة العلى ويرجع هـذا التقسيم الى النسق القرابى • فحارث وجابر وعلى كل منهم الجد الاكبر لابناء البدنة والية ينتسب كل افرادها ثم يلتقى هؤلاء الثلاثة عند جد واحده و الذى سميت قبيلة بنى كبير باسمه •

وتشمل كل بدنه على مجموعة من القرى فى الحاضرة وفخوذ فى البادية فبالحارث تتشكل من ثلاث قرى فى الحاضرة هى : العبادل ، والخيس ، والفلاح وفخذهم فى البادية يسمى (العطا) .

اما الجابر فتتكون حاضرتهم من عشر قرى هـى : الغير العليا والغير السفلى والظفير ، وبن والبة ، والزرقاء وآل سرور ، النعيم ، وميسان ، وآل مرزوق ، وتتبع آل جابر اربعة فخوذ لخرى في الباديـة ليس لهم اسم خاص .

بينما آل على تتكون حاضرتهم من خمس قرى هـى : الحدب الكدفة ، الدهامشة ، اليسار ، القرية الخامسة تقع وسطا بـين الحاضرة والبادية وهى المزرعة ويتبع هؤلاء أربعة فخوذ فى البادية أيضا .

وكل بدنة من هذه البدنات الثلاث الرئيسية التى تتفرع الى ففوذ تتفرع بعد ذلك الى مجموعة من (اللحام) وهو ما يعرف لدى الكتاب الاجتماعيين بالعائلات الكبيرة الممتدة ٠٠ ويزداد النسق القرابى تعقيدا اذا علمنا ان لكل (لحمة) في الحاضرة لحمة لخرى في البادية يدخلون مع بعضهم البعض في علاقات مباشرة ويؤلفون وحدة اجتماعية متماسكة ٠

والبدنة فى بنى كبير وحدة متماسكة فجماعة البدنة الاكسوجامية لديهم خاصية الانتماء الى شخص واحد سميت البدنة باسمه وهذا عامل أولى من عوامل التماسك والوحدة مهن الافراد •

بنسى كبير الباديسة:

يحتل مكان بنى كبير البادية مساحة جغرافية اوسع ويسكتها شمانية الاف نسمة تقريبا ، لهم حرية الحركة والتنقل بماثيتهم خلف المرعى والماء دون الخروج عن اراضى القبيلة • وهؤلاء يشكلون فحوذ بنى كبير الحاضرة لبدناتها الثلاثة فبدنة بالحارث لها في البادية فخت العطا الذى ينقسم الى ست لحام هى : النواعمة ، الرشدة ، الحنوثة ، ال مشحن ، وال عائض ، وال جمعان •

اما بدنة الجابر فيتبعها الخنافرة ، السلاليب الطلحات ، شكر واخيرا آل على ويتبعهم أربع لحام هى : الثمرة ، والصنادلة والمتاعبة ، والمداهشة ، والملاحظة البارزة لدى سكان البادية هى التلاحم القوى بين اللحام التى تشكل الفخذ الواحد ، فالمراعى الخاصة بكل فخذ يمكن أن ترعى فيها اللحام التى تشكل هذا الفخذ ، كما أن منازلها متجاورة باستمرار ، عندما ترحل احدى اللحام فأن البقية ترحل معها بمعنى أنه في حالة الترحال لاتتخلف احدى اللحام أو تخرج عن رأى المجموعة ،

وكما هم الحال أيضا لدى اللحام فى الحاضرة التى تنتهى الى عائلات أصغر فان البادية كذلك •

والملاحظة العامة ان العلاقات الاجتماعية تقوى كلما زادت البدفات واللحام تفرعا واستقلالا ، فتصبح كالهرم قاعدته تمثل قوة في العلاقات الاجتماعية وكلما صعدنا نحو القمة كلما لاحظنا ضعفا في هذه العلاقات بصرف النظر عن التلاحم القوى الذي كان يحدث فور شعور القبيلة بخطر عام ، والذي يمكن أيضا أن نرجعه الى تلاحم يبدأ من القاعدة وينتهى الى القبيلة كلها .

البنساء السياس لقبيلة بني كبير:

كانت القبائل في الجزيرة العربية تعيش حالة ممتمرة من النزاع على الارض والماء والكلا وحوادث القتل والثار والخطف • وكانها أمور عادية لابد أن تعيشها ، ولايزال كبار السن يروون لنا كيف كانت حياتهم تعتمد على (القوة) ويكتنفها الصراع ، وكيف كانت تنشب الحروب بين القبائل بل أنه في احيان كثيرة كانت تنشب معارك بين البدنات المختلفة داخل القبيلة الواحد اما لمراع على الارض وأما لحادث قتل وطلب الثار والاعتداء على الارض من طرف آخر جريمة تستحق العقاب والاعتداء على فرد من أي وحدة اجتماعية يستلزم من وحدته الاجتماعية أن تطلب الثار ٥٠ وهكذا ونتيجة لهذا الصراع المستمر والخوف على القبيلة من الغناء عن طريق التفكك الذي يأتي نتيجة للنزاع والتناصر مصالحها ، فكان منصب شيخ القبيلة هو أخطر المناصب وأهمها ، مصالحها ، فكان منصب شيخ القبيلة هو أخطر المناصب وأهمها ، ويعاونه في تطبيق القانون وتحقيق الضبط الاجتماعي في القبيلة عدد من عرفاء القري يشكلون (مجلس القبيلة) فعندما تحدث مشكلة طارئة يجمعهم الشيخ في داره ويعرض عليهم الامر ، وبعد مشاورات بين أعضاء المجلس يبلغون شيخ القبيلة برايهم فاذا استحصنه بدأ تنفيذه على الفور،

سلطات الشيخ ومجلس القبيطة (١):

لابد أن يستعين شيخ القبيلة بأهل الحكمة والراى لماعدته في حل المشكلات والقضايا ، ولابداء المشورة والرأى في اى امر طارىء ، وكان مجلس القبيلة يتألف من عرفاء القرى وكبار السن فيها المشهود لهسم بالحكمة وسداد الرأى ويشترط في اعضاء المجلس التواجد فور طلب الشيخ ، ومساعدته أيضا في فرض الاحكام وتطبيق القوانين على الافراد الذين يصدر المجلس بحقهم العقوبات بمعنى أن هذا المجلس كان يسسن القوانين ويساعد على تطبيقها ، لان اعضاء المجلس يتم انتخابهم من

⁽١) نعنى بهذه السلطة تلك التى كان يمارسها شيخ القبيلة في غياب الحكومة المركزية اما بعد وجود هذه الحكومة بدخول المنطقة في الحكم السعودي ووجود النظام الذي يسير دفة الامور وينظم الحياة الاجتماعية وفقا لاحكام الدين فقد تلاشت هذه السلطات .

القرى وهم أقدر على تطبيق العقوبة على الجانى مباشرة أو تحويله الى الشيخ لتطبيقها وكانت العقوبات تتراوح حسب الجرم تبد أمن الاعدام وتنتهى بالتشهير والغرامة المادية ، فعندما تقع جريمة قتل فانها اذا كانت داخل الوحدة الاجتماعية بمعنى أن يكون القاتل والقتيل من وحدة اجتماعية واحدة فانها غالبا ماتنتهى بالعفو والمساح وفي أحيان قليلة بقبول الدية لكن الامر يختلف عندما يقع الحادث بين وحدتين متباعدتين الامر الذى يستدعى من شيخ القبيلة ومجلسها القيام بنشاط لكبر مسن أجل تقريب وجهات النظر ، وغالبا ما يسوى الامر بالقصاص وفي احيان قليلة كان يتم قبول الدية ،

(واللحية) لديهم لها قيمة اجتماعية كبيرة ، فحلق اللحية مسن العقوبات الشديدة التى تطبق على الجناة ، فكان الرجل الذى يشهد زورا أو يتهم امراة في عرضها وشرفها أو ينبرق ، أو يتلفظ على احسد المشايخ بالفاظ نابية يعاقب بحلق لحيته ، وفي ذلك تشهيرا به واهدارا لكرامته وقد حث الاسلام على مخالفة المشركين وعدم حلق اللحية حيث جاء في الخبر عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال قال رسول اله

«خالفوا المشركين وفروا اللحى واحفوا الشوارب » تنقق عليه • وفي رواية (احفوا الشوارب واعفوا اللحى) • • ومعنى احفوا الشوارب خفوا مازاد عن الحافة فيها ، اما حلق الشوارب كاملة فهى بدعة لم تكن في عهد الرسول ﷺ •

وهكذا نلاحظ أن تكريم اللحية واحترامها يرجع الى أن الدين الاسلامي حث على بقائها وعدم الاستهانة بها ولان اللحية لديهم تمثل الشرف والكرامة والرجولة ، كانت من السمات التى تميز الرجال فالمثل الشعبى يقول (سبحان من زين الجبال بحياها والرجال بلحاها) والحيا هنا مقصود به العشب الذى ينبت على سفوح الجبل فيعطى

للجبال منظرا جميلا ، وكثيرا ماكان يشتم الرجال ويهزا بالقول (ازاق الدنن) بمعنى حليق او عديم الدقن ، واقل العقويات في القانون القبلى هي (الغرامة) التي كانت توقع من أجل المخالفات الصغيرة كالاعتداء على منطقة رعى أو أرض زراعية بماشية ترعى فيها ، وليست سلطسات شيخ القبيلة محصورة فقط في أهدار الاحكام بالعقوبات لكنسه ـ كان صاحب الراى النهائي في الاحكام التي يصدرها مجلس القبيلة وله حق الاعتراض عليها أما بزيادتها أو التخفيف منها حسب ماتمليه المصلمة العامة كما أنه هو الذي كان يصدر أوامره بأعلان الحرب أو السلم ، كان يتم اختيار الثباب وتدريبهم للحروب ، وكان منزله هو الوحيد الذي تعقد فيه الاجتماعات الخاصة بالقبيلة أو عندما يفد أحد من خارج الذي يوزع المراعى بن الوحدات الاجتماعية المفتلفة في القبيلة أنه هو الذي يوزع المراعى بين الوحدات الاجتماعية المفتلفة في القبيلة و وكان من حقه أيضا أن يسمح لاى قبيلة أخرى بالرعى في أراضي قبيلة في حالة أصابة أرض الاولى بالحدب ،

ويقول الاخباريون انه كان لدى شيخ القبيلة السجن الخاص للجناة والخارجين على القانون بقـوم عليه مجموعـة من العبيد كسجانــين ومنفنين للعقوبات التى يصدرها مجلس القبيلة وشيخها ١٠٠ ولذلك فقد كان الفرد الذى تسول له نفسه بارتكاب جرم يخرج به على القـانون يتراجع عندما يتذكر بأن سجن الشيخ ينتظـره وبأن العقوبـة ستنفذ بصرامة متناهية ١٠٠

وكانت تحال الى شيخ القبيلة كل مشكلات الطلاق والفقه والميراث وتوزيع التركات والديات ويستعين الشيخ فيما خفى عليه من هذه الامور ب (الفقيه) وهو الرجل الذي عنده المام بامور الدين فيستشير الفقيه في خلك وينفذ المشيخ مايحكم به الفقيه ، ويشترط في هذا أن يكون عملى قدر من الصلاح والعلم والعدالة وهو الدور الذى يقوم به القاض اليوم وتنفذه السلطة الادارية الرسمية في الحكومة ·

وليست سلطات شيخ القبيلة قاصرة على الاصور الداخلية اذ رباء اقترف شخص من قبيلة جريمة وقسع ضريها على شخص من قبيلة لخرى وعندها فان الواجب يقضى على الشيخ بان يلقى القبض على الجانى يسلمه الى القبيلة الاخرى للقصاص منه وبعد أن يقوم بهذا الواجب يبذل وساطته الى نظيره الاخر للتخفيف على الجانى ، لكن الامور في بعض الاحيان ليست سهلة اذ ربما قامت الوحدة الاجتماعية التى ينتمى اليها الجانى باخفائه والتستر عليه والتمرد على أوامر الشيخ

بتسليمه وعندها يرسل الشيخ عبيده لاحضار الجانى فتدور معركة بين افراد الوحدة الاجتماعية وبين مندوبى الشيخ ، لكن الشيخ في النهايية يصل الى الجانى وذلك عن طريق القاء القبض على احد اقارب والاحتفاظ به «كرهينة» لحين تسليم الجانى الحقيقى ، وعلى الرغم من كل ذلك ، فأن الامور كانت تسوى غالبا ، خاصة أذا أدرك الهراد الوحدة الاجتماعية أن تسليم الجانى يعود عليهم بالهدوء والطمانينة والا اصبحوا تحت التهديد باختطاف لحد منهم وانزال العقوبة عليه ،

وكان الشيخ - احيانا - يحاول التستر على الجانى من الرجال الذين يمارسون ادوارا هامة في القبيلة كان يكون محاربا شجاعا فيختار رجلا آخر اقل منه شانا ويسلمه للوحدة الاجتماعية المعتدى عليها على اماس أنه هو الجانى الحقيقى ويطلب ايقاع العقاب عليه • ويمر هذا التمرف على القبيلة الاخرى التي لاتكون على يقين من شخصية الجانى الحقيقى • •

ولهذا الدور المهم الذى يلعبه شيخ القبيلة كان لابسد أن يخضع منصب المشيخة لعدة اعتبارات هي : (۱) أن يكون الشيخ من عصبة أقوى من غيرها في القبيلة وغالبا كان هذا الامر يؤخذ في الاعتبار أذا كانت القبيلة في حالة حرب أو في انتظار وقوع حرب جديدة مع قبائل أخرى ، ذلك لان هذه العصبة القوية لديها أكبر عدد من الافراد الذين سيشاركون في الحرب بحماس شديد أذا كان الشيخ من عصبتهم ،

(۲) أن يكون الشيخ من أفضل أفراد القبيلة حكمة وحسن قـ ول وبعدا عن القبور ، خاصة وانه هو الذي ينوب عن القبيلة لدى القبائـل الاخرى للتفاوض في الشؤون العامة وحل المشكلات الطرارية ، حيث كان يستدعى شيخ القبيلة من طرف شيوخ القبائل الاخرى ليشرك بالاسهام بالراى في حل مشكلات تخص القبيلة ، وبما أنه يمثل القبيلة كلها ، فأن الواقع يفرض اختياره أن يكون على قدر كبير من المعرفة وأن يحسن التمدث بطلاقة وأن يكون ملما بأمور الدين والقانون القبلى ،

(٣) ان يكون شيخ القبيلة ممن لديهم فائضا ماديا ، ذلك لان _ منصبه يحتم عليه القيام بادوار معينة ، منها أن يستقبل الوفود مـن القبائل الاخرى لاى غرض كان ، فلابد أن يكرم هؤلاء الضيوف ، والا اتهمت القبيلة بالبخل والتقصير .

على أن هذه الاعتبارات أن توفرت في شخص وانتخب لشغل منصب شيخ القبيلة فأن ذلك لايكون مبررا له أمام مجلس القبيلة لارتكاب اعمال مخالفة ضد أى فرد قام بعمل غير لاثق فأن للمجلس الحق في تنحيته واختيار البديل كما أشرنا الى هذه الحادثة عند الحديث عن الضبط الاجتماعى في الفصل الثانى من الباب الاول •

وحدات البناء السياسي في بني كبير:

تعرفنا في الصفحات السابقة الى الدور الذي يمارسه شيخ القبيلة، وعلينا الانتقال الى دراسة البناء السيامي نفسه الذي يقودنا بالتالي الى

فهم طبيعة النسق السياسي • ومن غير شك فأن الدراسات السابقة عن النسق السياسي أفادتني الى حد كبير ، عندما تعرفت على الاراء المتضاربة سواء في تعريف النسق السياسي نفسه أو أشكاله وصوره المتافة ...

ولست بحاجة الى ترديد تلك الاقوال التى تزخر بها كتب الانثروبولجيا وعلم الاجتماع ٠٠ وفي اعتقادى بان هؤلاء لم يتوصلوا بعد الى اتفاق على راى محدد في هذا المجال ، وان كنت اعتقد بان التركيز على الدراسات الحلقية هو الذى سيقود في النهاية الى الراى المنشود في النسق السياسي غير انه تبقى هناك مشكلة اخرى لاترال قائمة وهي «اختلاف المجتمعات الانسانية السائدة في كل منها وحاجة كل مجتمع من هذه المجتمعات الى وجود تنظيم سياسي أو نسق للتحكم في العلاقات بين الجماعات المختلفة وتوجيه علاقات اعضاء كل جماعة من تلك الجماعات التي ثؤلف المجتمع الكبير ومجتمع بنى كبير ، مجتمع (انقسامي) تتعدد فيه الوحدات الاجتماعية وتتفرع الى فروع اصغر كلما اتجهنا نحو القاعدة • ويرتبط بذلك انقسام مكانى ايضا •

وتيسيرا للدراسة والفهم اخترت (بدنة بالحارث) لتفصيل هذا البناء ٠٠

فقد سبق أن قلنا أن بدنة بالحارث أحدى البدنات الثلاث التى تشكل قبيلة بنى كبير ، وقلنا أنها تتشكل من ثلاث قرى فى بنى كبير الحاضرة هى (العبادل - الجيس - القلاح) فاذا بدانا بالفرد فى القرية نجد أنه يحتل مكانة هامة ذلك لان الاهتمام بالافراد انما هو اهتمام بوحدة القبيلة وتماسكها ٥٠ فعلى الرغم من الانقسام الذى سنشير اليه ، ووجود الصراع بين الوحدات الاجتماعية فان فكرة الاسرة والعائلة تتضمن فى الوقت نفسه فكرة التضامن والتعاون ، وهما أمران يحتمان على الافراد المرعة فى تسوية الخلافات والقضاء على أسباب الصراع ، دون تدخل طرف خارجى ،

وليس من الصعب الى درجة كبيرة التفريق بين دائرة القرابة والسياسة في مجتمع بنى كبير ، وذلك على الرغم من ان العلاقات .. القرابية تميل الى الامتداد والتشعب بطريقة معقدة .

فاذا حددنا موقع هذه البدنة على خارطة بنى كبير نجد أن القرى الثلاث التى تشكل هذه البدنة تقع على مسافات متباعدة قياسا الى خارطة بنى كبير الكلية فقريتى الجيس والفلاح تبعدان عسن قريـة العبادل التى تقع بينهما بمسافة تتراوح بين ٢ : ٣ كم مما يؤكـد حدوث انقسام مكانى بهذه البدنة بعد أن تكاثر افرادها عبر التاريخ فاقتضبت المسلحة أن يحدث ذلك الانقسام •

هذه القرى الثلاث تقوم بين الافراد فيها علاقات اجتماعية قوية اذا قيست بالعلاقات بينها وبين القرى الاخرى · التى تشكل بدنتى العلى والجابر ·

وتزداد هذه العلاقات قوة داخل القرية نفسها ، ثم تزيد قـوة أيضا داخل اللحام نفسها ثم داخل العائلات الاصغر فالاصغر ١٠٠٠ واذا امعنا النظر نجد أن العلاقات الاجتماعية تقوى وتضعف تبعا لقرب أو بعد الانتساب لجد واحد ، فقرية العبادل تنقسم داخليا الى (أربسع لحام) تنتسب كل لحمة الى جد واحد وهذه اللحام هى (العطا ــ العلى بن عبادل ــ العاقيب الشعبة) ويقوم بين اللحام الاربع علاقات قويـة تتمثل في التعاون المطلق بين الوادهها ،

ولو اخذنا (لحمة العطا) لنتصرف الى تقسيمها الداخلى نجد انها تتكون من وحدات قرابية ترجع الى حد واحد هـو الجد الخامس أو السادس ، بمعنى أن هذا التقسيم لايتجاوز الخمس الى ست طبقات عمرية ، وهم (آل احمد ـ آل صالح ـ آل هيال ـ آل هندى) ، شم تنقسم بعد ذلك هذه الوحدات الى عائلات ـ اصغر نمبيا فاذا اخذنا الى المحدل كمثال نجد انهم ينقسمون الى عائلات فرعية ينتمون الـى

الجد الثانى او الثالث وهم (القذران ـ المسفر العلى ـ المارق المليحة ـ ال المعبيد الله) . ال

ثم انقسمت هذه العائلات مكانيا كل منها الى قسمين ما عدا الاولى فقد انقسمت الى اسر ثلاث ليصبح التقسيم على التوالى: آل فالح • آل صالح • آل ابراهيم • ثم آل سعد وآل حترى • ثم آل ناصر وآل سالم • ثم آل احمد وآل سعد وآل عبد الرحمن • واخير آل ثم آل احمد وآل سعد الله وهنا ملاحظة هامة وهى ان التقسيم الاخير معدل افراد الاسرة الواحدة فيه يزيد عن خمسة افراد يعيشون عيشة مشتركة • واتبع هذا التقسيم خروج عن نطاق العائلة المركبة المتدة الاكبر الى عائلات ممتدة أيضا ولكنها أصغر نسبيا من سابقاتها • وتبعا لذلك فقد حدث استقلال بالارض واستقلال اقتصادى • • ومن عند هذه العائلات أو الاسر الاصغر تبدأ القاعدة في العلاقات الاجتماعية وهى التى وصفناها بالقوة وكلما صعدنا الى أعلى كلما قلت شدة وقوة هذه العلاقة •

وما بنطبق على قرية العبادل من تقسيم ينسحب على القرى الاخرى من بدنة ، بل تزداد العلاقات الاجتماعية تعقيدا اذا علمنا ان لكل وحده من هذه الوحدات وحدة قرابية أخرى في قريتى الفلاح والجبس تلتقى معها في الجد السابع أو الثامن • وهذا التطابق ينسحب على البدنتين الاخريين اللعمى والجابر ، ويطبيعة الحال فأن هذا التقسيم يمتد الى بنى كبير البادية • ونخلص من كل هذا الى القول بأن البناء الميامى في بنى كبير يبدأ من الفرد الى الامرة الى العائلة • الى كل الاشكال والصور التى أوردناها حتى ينتهى الى القبيلة الام كل الاشكال والصور التى أوردناها حتى ينتهى الى القبيلة الام •

بمعنى أن الاجزاء تكون التنظيم الكلى ضمن اطار اقليمى محدد أو بعبارة اخرى يمكن أن نقول « بأن البناء السياس لقبيلة بنى كبير يرتبط في اساسه بثلاث مقومات رئيسية هى النظام القرابى ،

والاطار الاقليمى ، والمصالح المشتركة » هذه المقومات بطبيعة الحال استدعت ترتيب الادوار التى يقوم بها الافراد ، فلكل وحدة قرابية كبير أو رئيس يرجع اليه الافراد عند حدوث أى طارىء ليفصل فى المشكلات ويقدم الحلول ، وهو الذى يتم اختياره من قبل رؤوساء العائلات لينوب عن القرية فى مجلس شيخ القبيلة الذى اشرنا اليه فى بداية هذا الفصل ،

والعائلة تقوم بدور هام فى فض المنازعات التى تقوم بين الافراد قبل أن يتدخل أحد من (اللحمة) أو القرية أو الفضد أو البدنة أو شيخ القبيلة • وهكذا نلاحظ ترتيبا فى التدخل فى حل المنازعات تبعا لترتيب دور الافراد •

وعلى الرغم من هذا فان العائلة نفسها نعتبرها جزءا من النسق القرابى وليست جزءا من النسق المياسى نفسه هذا النسق الذى يهدف الى المحافظة على نظام المجتمع بالتعاون مع الانساق والنظم الاخرى •

وهذا النسق لايمكن أن يقوم من فراغ فسلابد من وجود حسدود القليمية ويرتبط بالافراد الذين يعيشون في هذا الاقليم (الوطن) وبنسي كبير تعرف حدودها الاقليمية منذ تاريخ قديم • وأما المسالح المشتركة فأنها تقتضى في أحيان كشيرة استضدام (القوق) للدفاع عنها أو لتحقيقها ، هذه القوة تستمد من البناء نفسه الذي يتالف من هيئات ومجموعة ووحدات سياسية متخصصة وليس معنى القوة هنا القوة الفيزيقية بل قد تتخذ اشكالا مادية أو معنوية أو أدبيسة يمارسها الرؤساء بهدف المحافظة على النظام الاجتماعي ككل -

اما عن طريق القانون أو العرف القبلى أو عن طريق الحرب في حالة الاحساس بالخطر وقد تضطر القبيلة كما هو الحال في المجتمعات الانسانية الى اللجوء الى القوة للمحافظة على هذا النظام وخاصة اذا تكرر خرق القانون وقد راينا كيف أن شيخ القبيلة قد يدخيل في

صراع مع بعض الوحدات _ الاجتماعية عندما يريد أن يطبق القانون ويقتص من المعتدى •

وبما أن منصب الشيخ في بنى كبير لم يؤخذ عنوة وقهرا • وانما يتم اختيار الشيخ ، ويمكن تنحيته ، فهو كما أسلفنا سلطة مياسبة مختارة لتنفيذ القانون والمحافظة على النظام الاجتماعي وعلى كيان القبيلة واستمراريته وذلك على الاقل في المائة سنة الماضية التي استطاع الاخباريون تاكيد عملية انتخاب شيخ القبيلة •

فاننا نرى أن النصق السيامى فى بنى كبير ليس مستقلا عن البناء الاجتماعي للقبيلة نفسها ، بل أنه نسق متفاعل مع الانساق الاجتماعية الاخرى وهذه الانساق كلها لها دور سياسى الى جانب الوظائف التى تمارسها والمتعلقة بطبيعة العلاقات القائمة ،

الفئات الاجتماعية في بني كبير:

قلنا في بداية الفصل الثانى من هذه الدراسة بان مجتمع بنى كبير يعرف نوعا من الفوارق الطبقية بين فئاته المختلفة وقد أشرنا الى شيء من ذلك في حينه واذا قارنا هذا المجتمع بغيره من المجتمعات الاخرى التى درسناها كالنوير والطوارق نجد أن الفروق الطبقية هنا شيء لايذكر _ لكن ذلك لايعنى عدم وجود فوارق بين الفئات المختلفة داخل المجتمع ووقد ذكرنا في أول هذا الفصل بان مجتمع قبيلة بنى كبير البادية ، يتكون من قسمين رئيسيين هما بنى كبير الحاضرة وبنى كبير البادية ، والبدو جميعا يمارسون مهنة واحدة هي (الرعي) بينما نجد أن الحاضرة يعرفون عدة مناشط اقتصادية كالتجارة والزراعة ودباغة الجلود وصناعة الفخار بالاضافة الى حرف اخرى (انظر تفصيل ذلك في الفصل الثانى من هذا _ الباب _ النسق الاقتصادي) •

والتقسيم الطبقى في مجتمع بني كبير جاء بناء على هذه المناشط

فاصبح فى المجتمع اربع فثات بالاضافة الى فئسة العبيد التى كانت معروفة وقائمة حتى وقت ليص ببعيد وهذه الفئات هى:

- (۱) فئة التجارة والمزارعين
 - (ب) فئة دابغى الجلود
 - (ج) فئة صناع الحديد •
 - (د) فئة صانعي الفخار ٠
 - (ه) فئة العبيد -

والفئة الاولى التى تضم التجار والمزارعين تأنى في اعلى مرتبسة في السلم الاجتماعي ، ولم يخرج منصب شيخ القبيلة عن هاتين الفئتين الى احدى الفئات الاخرى ، ولمؤلاء نظرة خاصة الى الفئات «ج،د،ه»،

اما فئة دابغى الجلود فتاتى فى المرتبة الثانية بعد التجار والمزارعين والنظرة اليهم ليست كالنظرة الى الفئات الثلاث ج، د، ه وتقوم علاقات المصاهرة بين افراد هذه الفئة والفئة الاولى اى انه يمكن ان يتزوج افراد من ا، ب كان يتزوج الفتى من الفئة (ا) من فتاة مسن الفئة (ب) والعكس و وتفسير ذلك رجع الى أن الحراد الفئة (ب) ليسوا مهاجرين أو دخلاء على القبيلة بل ان نسبهم يلتقى مسع نسبب أفراد الفئة (۱) وتتركز مهنة الدباغة بشكل أكثر فى قرية (الحدب) وهى لحد القرى التابعة لبدنة العلى ه

فئة الصناع • وتاتى فى المرتبة الثالثة فى السلم الاجتماعى ويمارس
_ افراد هذه الفئة صناعـة الحديد كالمكاكـين والالات التى تمتخدم
لتكمير الصخور وكل ما يستخدمه أفراد القبيلة فى حياتهم اليومية مسن
ادوات ـ حديدية • وافراد هذه المفئة لاتنشا بينهم وبين أفراد الفئية
1 ، ب اية علاقة مصاهرة فلا يتزوج أفراد أ و ب من بنات (ج) كما أن
بنات ا أو ب لايتزوجن من أفراد من (ج) وتتوزع منازل أفراد هـذه

الفئة في عدد من قرى القبيلة ولاتزيد عن عشرين منزلا في القبيلة كلها ، ويميل لونهم الى السواد ولهم ملامح خاصة .

فئة صانعى الفخار : يقول الاخباريون عن هذه الفئة أنهم أصلا ليسو من ابناء القبيلة ولاينتمون اليها من حيث انسابهم ، ويتركز هؤلاء في قرية تقع في منتصف وادى بنى كبير اسمها (المشاطية) ولهم اسرة واحدة في قرية الحدب ، (ويمارس افراد هـذه الفئة وخاصة النساء صناعة الفخار بالطرق التقليدية ، وينتجون الانية التى يطهى فيها الطعام والتى كانت شائعة الاستخدام في القبيلة حتى عهد قريب ، حين عوف السكان آنية الطعام الحديثة قبل حوالى خمس عشرة سنة ، وقبل هذا التاريخ كان من النادر جدا أن نجد (حلة) في بيت في القبيلة ماعدا القدور الكبيرة التى تطهى فيها الذبائح في أوقات المناسبات التى تحتاج الى ولائم كالاعرام والختان وما شبه ذلك ، وينتج هؤلاء آنية مختلفة الامجام متعددة الاغراض (انظر شرح ذلك في فصل الانساق ـ النسق الاقتصادى) ، ولاتقوم بين هذه الفئة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة الاقتصادى) ، ولاتقوم بين هذه الفئة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة الاقتصادى) ، ولاتقوم بين هذه الفئة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة المتعددة الاغراض و المؤلفة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة الاقتصادى و المتقوم بين هذه الفئة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة المتعددة الاغرافي و المؤلفة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة الاغرافي المتعددة الاغرافية و المؤلفة وفئتى أ ، ب أية روابط مصاهرة الاغرافي المؤلفة و ال

فئة العبيد : كان تملك العبيد امرا ميسورا لمن يمتلك المال وكانت ظاهرة الرق منتشرة حتى عهد قريب الى آن كان العام ١٣٨٤ه/١٩٦٩م حين أصدرت حكومة المملكة العربية السعودية في عهد الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود امرا بتحرير الرق والغائدة من المجتمع العربي السعودي ، وكانت بعض الامر في مجتمع بني كبير تمتلك اعداد من العبيد يؤدون المخدمات العامة كالزراعة والرعى واعداد الاطعمة وجلب المياه والحطب الى غير ذلك من الخدمات التي تانف الفئات ا ، ب من المتيام بها ، وياتى هؤلاء في ادنى مرتبة في السلم الاجتماعي .

ويمكن أن نقول بصفة عامة أن الفرد في البناء الاجتماعي القبلي عصل مكانة هامة يمتمدها من الدور الذي يمارسه في البناء القبلي ، وهذا لايعني أننا نقول باهمية الفرد في البناء القبلي ونغفل أهمية

الجماعة أو أن أهمية الفرد تاتى على حساب أهمية الجماعة ، بل أننا نرى أن _ الاهتمام بالفرد أنما هو أهتمام بالجماعة نفسها وبالتالى بالقبيلة كلها و والاهمية التى يكتسبها الفرد تعود فى الاصل الى قدرته على المساهمة بشكل أو بآخر فى المحافظة على استمرارية بناء ووحدة القبيلة والدفاع عنها و فبقدر ما يمارسه الفرد من أدوار ، وما يحتله من مكانة اجتماعية تبعا لهذه الادوار ، بالاضافة الى الفئة التى ينتمى اليها بقدر ما يكتسب أهمية وبالمقابل فأن الفرد الذى لايمارس دورا هما ، وبالتالى لايحتل مكانة اجتماعية ، ولاينتمى الى فئة قوية تتمتع بمركز اجتماعى جيد ، ولايتمتع بأهمية تذكر فى البناء القبلى و اذن فالاهتمام بالفرد أو عدمه يتعلق بالدور والوضع والمكانة والانتماء لوحدة أو لجماعة معينة و ذلك أن أهتمام القبيلة ينصب بالدرجة الاولى على بقائها وحدة متماسكة قوية ، ولايحقق لها هذا المطمع الا الافراد الذيسن بشكلون الجماعات وهذه الجماعات هى التى تشكل البناء القبلى كله و

المراجع العربية والاجنبية

اولا: المراجع العربيسة

- ابو العباس احد القلقشندى نهاية الارب فى معرفة انساب العرب تحقيق ابراهيم الابيارى الطبعة الاولى ١٩٥٩م القاهرة الشركة العربية للطباعة •
- ٢ احمد أبو زيد ٠٠ المفهومات ٠٠ الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة الثامنة ١٩٨٢ ٠
- ٣ احمد الخشاب: النفكير الاجتماعى: دراسة تكاملية للنظريـة
 الاجتماعية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٨١ .
- ١٠ احمد خاطر ، على البيك : القياس في المجال الرياضي ٠٠ دار
 ١٩٧٨ ٠ المعارف ١٩٧٨ ٠
- اندرية لانجانتى : معطيات حديثة حول أصول الجماعات البشرية وتنوعها : دور الوراثة : مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦
 يناير ١٩٨٧ العدد الخامس والسبعون .
- ٦ اشلى مونتاجيو : البدائية ترجمة محمد عصفور عالم المعرفة الكويت ١٩٨٢ -
- ٧ .. اثر جريجورى : الانسان عبر التاريخ ٥٠ ترجمة انـور الدين الزرارى ، القاهرة ١٩٧٨ ٠
- ٨ ــ انظر : ایفاتز برتشارد ، الانثروبولوجیا الاجتماعیة ، ترجمـة الدكتور احمد ابو زید ۱۹۳۵ ،
- ۹ ــ بندكيت روث ــ الوان من ثقافات الشعوب ــ ترجمة محمد الدسوقى
 وآخرون لجنة البيان العربى ــ القاهرة ٠

- ١٠ ــ بيتر فارب ٠٠ بتو الانسان ٠ ترجمة زهير الكرمى عالم المعرفة٠٠٠
 الكويت ١٩٨٣ ٠
- ١١ جاك روفييه : نمو فكرة التطور مجلة ديوجين نوفمبر ١٩٨٦
 يناير ١٩٨٧ العدد الخامس والسبعون •
- ۱۲ ــ هارى شابيرد : الانثروبولوجيا الفيزيقية · مجالات الانثروبولوجيا
 ترجمة علية حسين ، السيد حامد ، دار القلم · ٠ الكويت ١٩٨٥ ·
- ۱۳ د. د ، باودر ماکر ، الدرامة الحقاية ، مجالات الانثروبولوجيا
 ترجمة علية حسين والسيد حامد ، دار العلم للكويت ۱۹۸۵ ،
- ١٤ هـ الاجير كرانتس ، ت ، ا سلوتكين ، كرب لمولود ، ، مجلة
 العلوم الترجمة العربية لمجلة العلوم الامريكية ،
 مارس ١٩٨٧ الكويت ،
- ١٥ ــ ولتون مارتون كروجمان ٠٠ مفهوم العرق ٠٠ معـــالم بكتــاب
 الانثروبولوجيا والعالم الحديث ٠
- ١٦ -. وحيد الدين خان : الدين في مواجهة العالم ، ترجمة ظفر الاسلام خان ، المختار الاسلامي للطباعة والنشر والتوزيع _ القاهرة _ الطبعة الثانية - ١٩٧٣ ،
- ۱۷ ـ حامد عبد السلام زهران _ علم النفس الاجتماعي _ عالم الكتب
 القاهرة ط۳ ۱۹۷۶ •
- ١٨ ـ حسين فهيم: قصة الانثروبولوجيا: فصول فى تاريخ علم الانسان ملسلة عالم المعرفة ، الكويت: فيراير ١٩٨٦ ٠

- ١٩ حسن شحاته سعفان : تاريخ الفكر الاجتماعي ١٠ دار النهفسة العربية - القاهرة ١٩٧١ -
- ٢٠ حكلود ليفى ستروس: الانثروبولوجيا ٥٠ مجلة ديوجين ٥٠ العدد
 الثانى والاربعون ٥٠ أغسطس ١٩٧٨ ٠
- ٢١ لوسيى مير ، مقدمة في الانثروبولوجيا العامة ، ترجمة د، شاكر مصطفى سليم دائرة الشؤون الثقافية والنشر ، الطبعة ١٩٨٣ ،
- ۲۲ ماهر خليل : سقوط نظرية داروين المركز العربى للنشر والتوزيع حدة ٠
- ۲۳ مارسیل بلان : داروین ومندل ومورجان ومولد علم الوراثة •
 مجلة دیوجین نوفمبر ۸۳ بنایر ۱۹۸۷ •
- ٢٤ -- محمد الجوهرى ، الانثروبولوجيا ، نظرية وتطبيقات عمليــ دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٨
- ٢٥ ـ محمد حسن آل ياسين : في رحاب الاسلام بيروت ـ منشورات
 مكتبة الحياة ١٩٨٤
- ٢٧ محمد على محمد : تاريخ علم الاجتماع : الرواد والاتجاهات
 ١٩٨١ : العاصرة ، دار المعرفة الجامعية الاسكندرية ١٩٨٠
- ٢٨ محمد فؤاد حجازى : التقير الاجتماعى مكتبة وهبة القاهرة
 ١٩٧٨ ٠

- ٢٩ محمود عودة : تاريخ علم الاجتماع (الجزء الاول : مرحلة الرواد)
 دار النهضة العربية بيروت : بدون تاريخ
- ٣٠ ـ عباس احمد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية : مقدمة عامة مكتبة
 المكتبة ، العبن ١٩٨١ .
- ٣١ عاطف وصفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧٧ ٠
- ٣٢ عبد الحميد لطفى : الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دار المعارف بمصر ١٩٧١ -
- ٣٣ على محمود اسلام الفار : الانثروبولوجيا الاجتماعية الشركة القومية للتوزيع القاهرة ١٩٦٨ -
- ٣٤ ـ شاكر عبد السلام ٠٠ المدخل الى الانثروبولوجيا بغداد ١٩٧٥
- ٣٥ ــ رالف لنتون الانثروبولوجيا ٠٠ ترجمة عبد الملك الناشف ، المكتبة
 العصرية بعروت ١٩٦٧ ٠
- ٣٦ ـ فلاديمر بروب: مورفولوجيا الحكاية الخرافية ترجمة بكر باقادر ، احمد عبد الرحيم نصر ١٠٠ النادى الادبى الثقافي ، جدة ١٩٨٩ ٠
- ٣٧ ـ قبارى محمد اسماعيل علم الاجتماع الثقافى منشأة المعارف بالاسكندرية ١٩٨٢ -
- ٣٨ ــ قبارى محمد اساعيل ، الانثروبولوجيا العامة ، منشأة المعارف الاسكندرية غير مبين سنة النشر ،

ثانيا: المراجع الاجنبية

- 1 A.J. Kelso, Physical Anthropology P.B. Lppuncott, 1976.
- A.J. Kel'o, Physical Anthropology Bippincott comp., New York, 1974.
- 3 Abdullu Lutfy, & Charles Chaurchill, Reading (Arab middle eastern 1976.
- Alexender Alland: Adaptation in cultural evolution New York Columbia universty Press 1970.
- 5 Aly Isa, Social Anthropology, Darelmaraf. Cario, 1960.
- 6 Beals, Ralph « Acculturation » in TAX, Solcedx Anthropology Today: University of chicago Press.
- 7 Bernard S. Philips, Sociol research strategy and tactic, collier macmillan publishing, London 1976.
- 8 Broce, C. History of Anthropology, Mennecpiolis U.S.A. 1973.
- 9 Carol M. Counihon, Bread as world food hatuts as world relation in modermizing Sardinia, in Anthropological quarterlly.
- 10 Carol R. Ember & Melvin Ember, Anthropolegy Appleton Century Crofts, New York, 1975.
- 11 Clark, Grahame, D. « Archaeological Theories and interpretation : old world» in TAX, Sol (ed.),
- 12 Cuff, E.G. and Payne, G.C. (eds.), Perspective in sociology George Allen and Unwiv, London, 1979.
- 13 Daniel Bertaux, The life story approach; A continenal view, in Ann Rev. social, 1984.
- 14 Durkheim & Mouss, Primitive classification, Translated by Ronald Medham, Colier west, London, 1963., (VII).
- 15 Ernestre, Fried: Vasilika Avillage in madern Greese, by Rinchart and winston. Inc. New York. 1982.

- 1d Elvin Hatch, Theories of man and Culture, Colombia University Press, New York, 1973.
- 17 Gearge Peter Murdock, Africa, Negraw hill book Co., in., New York, 1959.
- 18 George M. Foster, Medical Anthropology. John wiley & Sons. New York, 1978.
- 19 Geza Rohiem, Psycho: analysis and anthrepology, international unversity Press. New, 1969.
- 20 Ginsberg., Sociology, the homem of university library of modera Knowledge, No 1761.
- 21 Harris, C.C. The Family : George Allen and Unwin, London, 1970.
- 22 Harris, M. «The Rise of Anthropological Theory » Routledge and Kegan paul, London.
- 23 Lucy Mairer, Applied Anthropology in Encyclopedia Praltanca, Part 1-2.
- 24 Luise Margolies, Problem of Anthopological reservi in latine America, in Current anthropology Vol 23, No 4 august 1982.
- 25 Mainstream Scientists repond to creationsts, in physics to day February 1982, Vol 35 No (2).
- 26 Marvin Harris, The Rise of Anthropological theory, Routledge and Kegan poul, London, 1968.
- 27 Martin Shubik, game Theory, in Incyclopidia of Social Science.
- 23 Michael Kenny, Evolution, The english universities press Itd, London, 1966.
- 29 Monique Borgroff Mulder and T.M. Caro, The us of quantitative obsevational Techniques in Anthropology, in Current anthrology vol 26 No3 June 1935.

- 30 N. Srinivos and André lieteifle, Network in Indian social structure, in Man November December 1964.
- 31 Partha Majumdar and J Roy, Distribution of ABO blood groups on the Indian subocontlinent: A cluster - Analytic approach, in Current antropology, vol 23 N. (5) October, 1982.
- 32 Paul Benjamin : Human heterography R.F. New York 1972.
- 33 Paul Albert Place of physiological studies in Anthropology Physiological Anthropology, London, 1974.
- 34 Pelto, P. Anthropological ressarch. New Yourk 1970.
- 35 R. Bellse, H., Hager, Alan Beals; Anthropology London, 1967.
- 36 Reinhard Mann, quantification and methods in Social Science resarch in social science information vol 17-no 2, 1978
- 37 Sahlins, Marshall, D., « Evolution : Specific and General » in : Mannrers, R.A. and Kaplan, D. (eds.) Theory in Anthropology, Routledge and Kegan Panl, London, 1968.
- 38 S.N. Eisenshtadt, Anthropological studies of complex societes, in Man. November 1967.
- 39 There a Tsung Tzu louie : Explanatory Thinking in chinese Amvenicune, in Micheal Bottz, urban enveronment, 1978.
- 40 Wiliam C. Boyd, The Blood group and tyes, in phsical Anthropology and Race, New York 1976.
- 41 Zliot D., Chapple, Anthopological engineering . . . in Neoble, reading in anthropology, T.S. Hill book New York, 1955

— ۳۲۷ — المحتويسات

Y	مقدمة الكتاب					
10	مقدمة الطبعة الثالثة					
14	الفصل الاول: مدخل الى الانثروبولوجيا					
111	تعريف الانثروبولوجيا					
11	نشاة الانثروبولوجيا					
77	مجالات الانثروبولوجيا					
٣١	اقسام الانثروبولوجيا وفروعها					
17	الفصل الثانى: الدراسات التطورية للنظم الاجتماعية البدائية					
74	الفصل الثالث : الدراسات الانثروبولوجية في القرن التاسع عشر					
115	الفصل الرابع: البحث الانثروبولوجي					
111	تطور البحث الانتروبولوجي					
188	خطوات البحث الانثروبولوجي					
170	صعوبات ومعوقات تواجه البحث الانثروبولوجر					
١٨٣	الفصل الخامس: الانثروبولوجية البيولوجية					
771	الفصل السادس: الانثروبومترية القياس البشرى					
***	اولا: الدراسات الكمية للانسان					
YEA 3	ثانيا : الانثروبومترية ودراسة البقايا الحضريا					
729	ثالثا: الاستخدام التطبيقي للقياسات البشرية					
701	الفصل السابع: الاجناس					
***	الفصل الثامن : دراسات انثروبولوجية					
***	أولا : مجتمع الطوارق					
	ثانيا : دراسة للبناء القبلى في المملكة العربية					
*	السعودية (بني كبير)					



